



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1220 /C11/1319, 1320

Data: 23.07.2019

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25255 din data de 07.07.2019, formulată de SICA GUARD SRL, cu sediul în strada Speranței nr. 6, municipiul Baia Mare, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J24/655/2010, având Cod de Identificare Fiscală 27488907, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Sugar Andrei în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 1906 din data de 26.06.2019, emisă de către RA AEROPORTUL SATU MARE cu sediul în Șoseaua Satu Mare – Zalău nr. 9,5, municipiul Satu Mare, județul Satu Mare, cod poștal: 440310, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, într-o singură etapă, fără fază finală de licitație electronică, organizată pentru încheierea acordului cadru de servicii având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ, CONTROL ACCES, SUPRAVEGHERE, PATRULARE ȘI PROTECȚIA AERONAVELOR. Număr referință: 1/2019”, cod CPV: 79713000-5 „Servicii de pază” (Rev.2), s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea actului atacat, respectiv adresa nr. 1906 din data de 26.06.2019;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 – 6 și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii;
- repunerea contestatoarei SICA GUARD SRL în termenul de a motiva/detalia prezenta contestație având în vedere refuzul entității contractante de a-i pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției;
- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după

studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura în fața Consiliului.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire a fost depusă contestația nr. 224/03.07.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25256 din data de 04.07.2019, formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul în str. Veseliei nr. 3-6, spațiul C13, București, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/19585/2017, având Cod de Identificare Fiscală 38524100, reprezentată legal de Predoi Nelu în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 1899 din data de 28.06.2019 prin care a fost declarată câștigătoare oferta TMG GUARD SRL, solicitând Consiliului verificarea următoarelor aspecte cu privire la oferta declarată câștigătoare:

- verificarea locului de desfășurare a activității, conform CIM, al personalului beneficiar al subvențiilor atribuite conform Legii nr. 76/2002;

- verificarea numărului persoanelor beneficiare de subvenții oferite în baza Legii nr. 76/2002, data încheierii convenției cu AJOFM, valoarea lunară a subvenției, perioada de acordare și perioada de valabilitate a convențiilor;

- verificarea calculului salarial prezentat la licitație, sub aspectul respectării tuturor prevederilor legale (acordarea sporurilor legale, calculul reținerilor salariale, numărul maxim de ore ce se poate efectua conform Codului Muncii);

- verificarea existenței, în calculul tarifului orar, a cheltuielilor cu dotarea postului de pază, a cheltuielilor indirecte și a profitului firmei;

- verificarea existenței contribuției pentru fondul persoanelor cu handicap, conform Legii nr. 448/2006;

- costurile cu diurna și cheltuielile de cazare/deplasare a salariaților detașați.

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 280/08.07.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26021 din data de 09.07.2019, formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul în str. Veseliei nr. 3-6, spațiul C13, București, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/19585/2017, având Cod de Identificare Fiscală 38524100, reprezentată legal de Predoi Nelu în calitate de administrator, vizând contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 25255/04.07.2019, formulată de SICA GUARD SRL, s-a solicitat respingerea contestației, ca nefondată.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 1422 din data de 12.07.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26985 din data de 15.07.2019, formulată de TMG GUARD SRL, cu sediul social în municipiul Târgu-Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, și adresa de corespondență în municipiul Târgu-Jiu, Bld. Republicii nr. 26, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului

Comerțului de pe lângă Tribunalul Gorj sub nr. J18/76/2016, Cod Unic de înregistrare: RO 35469698, vizând contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 25255/04.07.2019, care formează obiectul dosarului nr. 1319/2019, formulată de SICA GUARD SRL, s-a solicitat Consiliului să dispună:

În principal,

- admiterea, în principiu, ca admisibilă și fondată, a cererii de intervenție principală în interes propriu;

- respingerea contestației formulată de SICA GUARD SRL, ca nefondată;

- menținerea ca temeinică și legală a deciziei privind desemnarea ofertei câștigătoare aparținând TMG GUARD SRL, precum și toate actele și lucrările subsecvente emise de REGIA AUTONOMA AEROPORTUL SATU MARE, oferta sa fiind elaborată și depusă cu respectarea tuturor reglementarilor legale aplicabile și a documentației de atribuire.

În subsidiar,

- în cazul în care nu se admite cererea de intervenție pe cale principală, raportat la dispozițiile art. 61 alin. 1)-3), art. 63, art. 64 alin. 1)-3), art. 65 și art. 67 din Codul de procedură civilă, admiterea, în principiu, ca admisibilă și fondată, cererea de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante, formulată de ofertantul-intervenient TMG GUARD SRL împotriva contestației;

- respingerea, ca nefondată a contestației, pentru netemeinicie și nelegalitate;

- menținerea, ca temeinică și legală, a deciziei autorității contractante privind desemnarea ofertei câștigătoare, precum și toate actele și lucrările subsecvente emise de REGIA AUTONOMĂ AEROPORTUL SATU MARE, oferta TMG GUARD S.R.L. fiind elaborată și depusă cu respectarea tuturor reglementarilor legale aplicabile și a documentației de atribuire.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 1423 din data de 12.07.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26040 din data de 15.07.2019, formulată de TMG GUARD SRL, cu sediul social în municipiul Târgu-Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, și adresa de corespondență în municipiul Târgu-Jiu, Bld. Republicii nr. 26, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Gorj sub nr. J18/76/2016, Cod Unic de înregistrare: RO 35469698, vizând contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 25256/04.07.2019, care formează obiectul dosarului nr. 1320/2019, formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- admiterea, în principiu, ca admisibilă și legală, a cererii de intervenție voluntară;

- respingerea, ca nefondată, în tot, a contestației ce formează obiectul dosarului 1320/C11/2019, criticile contestatoarei fiind lipsite de temeinicie și legalitate;

- menținerea, ca temeinică și legală, a deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare aparținând TMG GUARD SRL, precum și toate actele și lucrările emise de comisia de evaluare, care a respectat atât legislația achizițiilor publice și actele normative incidente în materie, în vigoare, cât și toate cerințele documentației de atribuire în cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse în procedură.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SICA GUARD SRL, în contradictoriu cu RA AEROPORTUL SATU MARE, în calitate de entitate contractantă.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, în contradictoriu cu RA AEROPORTUL SATU MARE, în calitate de entitate contractantă.

Admite cererea intervenție în interes propriu, formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, vizând contestația depusă de SICA GUARD SRL care formează obiectul dosarului nr. 1319/2019, pentru motivele expuse în prezenta decizie.

Admite cererea de intervenție voluntară formulată de TMG GUARD SRL, vizând contestația formulată de SICA GUARD, care formează obiectul dosarului nr. 1319/2019, pentru motivele expuse în prezenta decizie.

Admite cererea de intervenție voluntară formulată de TMG GUARD SRL, vizând contestația formulată de TEAM FORCE SECURITY

SRL, care formează obiectul dosarului nr. 1320/2019, pentru motivele expuse în prezenta decizie.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.