



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de către ...SRL, cu sediul în ..., B-dul ... nr. ..., bl. ..., ap. ..., sector ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin Cabinet de avocat ..., împotriva documentației de atribuire, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect: „...” – în referire la loturile ... și ..., cod CPV ..., de către ..., cu sediul în localitatea ..., str. ..., nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al loturilor ... și ... ale achiziției în raport de cererile din contestație;

-obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de promovarea și susținerea contestației (onorariu avocat în sumă de ... lei – anexa nr. 1), în temeiul art. 26(9) Legea nr. 101/2016 și art. 453 (1) c.pr.civ.;

-suspendarea continuării procedurii loturilor 1, 2 ale achiziției în temeiul art. 22(1) Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL reclamă documentația de atribuire în referire la loturile ... și ..., solicitând cele de mai sus.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., autoritatea contractantă, ..., informează Consiliul că a precedat la anularea procedurii de

atribuire pentru loturile ... și ... în urma primirii contestației formulate de ...SRL.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., ...SRL solicită Consiliului să ia act de decizia autorității contractante de anulare a procedurii loturilor ... și ...

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., ...SRL a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ... din ..., emisă de CEC Bank SA – Sucursala ..., în valoare de ... RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin procedura simplificată, online, în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect: „...”, cod CPV ... În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire, în referire la loturile ... și ..., ...SRL a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției rămânerii fără obiect a contestației formulată de ...SRL.

În soluționare Consiliul reține că potrivit punctului de vedere înregistrat la Consiliu sub nr. ..., precum și a informațiilor din SICAP (anunț de participare simplificat nr. ...), ... a procedat la anularea procedurii de atribuire pentru loturile ... și ... contestate.

Verificând secțiunea *Vizualizare procedură/Listă loturi/Loturile ... și ...* din cadrul anunțului de participare simplificat nr. ..., se constată: Stare procedură loturile ... și ...: Anulată – data:

Astfel, întrucât autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii de atribuire pentru loturile contestate ... și ..., Consiliul constată faptul că solicitările din cuprinsul contestației formulată de ...SRL rămân fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată la loturile ... și ... de ...SRL în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată la loturile ... și ... de ...SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.