



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. , depusă de SC SRL, cu sediu în comuna , jud., având CUI RO și număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată legal prin, împotriva documentației de atribuire privind procedura simplificată, online, organizată de SA, cu sediul în , ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Activități specifice de conservare – servicii de pază – pentru mina Valea – județul , aprobată la închidere prin Hotărâre de Guvern”, contestatorul a solicitat obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire privind:

1.eliminarea din caietul de sarcini și toate documentele în care a fost preluată sau descrisă cerința privind „Alimentarea cu energie electrică a perimetrului minier - Prestatorului i se va cere să asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie electrică potrivită cu nevoile sale.”

2.eliminarea din fișa de date cap.IV.4.1 „Modul de prezentare al propunerii tehnice”, precum și toate documentele în care a fost preluată sau descrisă cerința privind „Personalul de conducere/coordonare desemnat pentru activitatea de conservare și care trebuie să fie atestat în conformitate cu Ordinul Ministrul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010.”

3.reevaluarea valorii estimate a serviciilor solicitate.

Prin încheierea nr. Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulată de SC SRL, pe care a respins-o.

Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă prevederile documentației de atribuire, considerându-le nelegale.

În fapt, contestatorul arată că, în conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 101/2016, se consideră parte vătămată, având în vedere că obiectul de activitate al societății sale este "pază și protecție", fiind interesat de participarea la procedură în cauză și consideră că are de suferit, astfel cum este formulată documentația de atribuire, fiindu-i îngrădit dreptul de a participa la prezenta procedură de achiziție, aspect pe care urmează să-l prezinte în cele ce urmează:

1. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere al documentației de atribuire privind eliminarea din caietul de sarcini și toate documentele în care a fost preluată sau descrisă **cerința privind „Alimentarea cu energie electrică a perimetrului minier - Prestatorului i se va cere să asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie electrică potrivită cu nevoile sale”**, întrucât:

În conformitate cu Legea nr. 333/2003, secțiunea IV, art. 19, punctul 4) coroborat cu prevederile punctelor 5) și 6) din același articol, societățile de pază și protecție, pot avea unul sau mai multe din următoarele obiecte de activitate:

- a) servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor, precum și servicii de consultanță în domeniu;
- b) servicii de pază a transporturilor de bunuri și valori, precum și servicii de consultanță în domeniu;
- c) servicii de protecție personală specializată, denumită gardă de corp, și servicii de consultanță în domeniu.

Raportat la prevederile anterior invocate, contestatorul învederează că, societățile de pază nu pot desfășura activități de alimentarea cu energie electrică a perimetrului și să asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie electrică, deoarece, condițiile de licențiere și desfășurare al activității de pază limitează obiectul de activitate al societăților de pază doar la cele trei obiecte de activitate menționate mai sus.

Astfel, contestatorul consideră că, astfel cum a fost formulat obiectul achiziției de către autoritatea contractantă *„Activități specifice de conservare - servicii de pază - pentru mina Valea ,,,, - județul , aprobată la închidere prin Hotărâre de Guvern”*, precum și a *codului CPV la care face trimitere autoritatea - 79713000-5 Servicii de pază*, fără a face trimitere și la activitatea de alimentarea cu energie electrică asigurarea condițiilor de

furnizare și întreținere alimentare cu energie electrică, astfel că, prestatorul de servicii de pază care deține licența de funcționare privind serviciile de pază conform Legii nr. 333/2003, nu poate deține sau obține autorizațiile necesare privind alimentarea cu energie electrică a perimetrului și să asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie electrică, fiindu-i interzisă, conform prevederilor din Legea nr. 333/2003, secțiunea IV, art. 19, punctul 4) coroborat cu prevederile punctelor 5) și 6) din același articol, desfășurarea de alte activități în afara celor stabilite la art. 19, punctul 4).

Astfel, având în vedere cele anterior menționate, contestatorul susține, astfel cum a fost formulată cerința de către autoritatea contractantă de a fi asigurate și servicii de alimentarea cu energie electrică a perimetrului și să asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie și mai mult de a factura astfel de servicii, că este contrară prevederilor referitoare la licențierea societăților pentru servicii de pază conform Legii nr. 333/2003, astfel că dreptul SC SRL de a participa la procedura în cauză este îngrădit ținând cont de prevederile art. 49 și 50 din Legea nr. 98/2016, și anume, autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională și de asemenea, autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016 ori al restrângerii artificiale a concurenței.

2. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire privind eliminarea din fișa de date cap.IV.4.1, „Modul de prezentare al propunerii tehnice”, precum și toate documentele în care a fost preluată sau descrisă **cerința privind „Personalul de conducere/coordonare desemnat pentru activitatea de conservare și care trebuie să fie să fie atestat în conformitate cu Ordinul Ministrul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010.”**

Astfel, se arată că *Ordinul nr. 391/2019 privind aprobarea Procedurii de atestare tehnico-profesională a specialiștilor în activitatea de închidere și reconstrucție ecologică a minelor/carierelor emis de Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri și publicat în Monitorul Oficial nr. 188/ 24.03.2010*, se referă explicit și fără putință de tăgada asupra atestării tehnico-profesionale a specialiștilor în activitatea de închidere a minelor/ carierelor (proiectarea și verificarea planurilor de închidere a obiectivelor miniere și a proiectelor tehnice de execuție a lucrărilor miniere, activitatea de execuție a lucrărilor de închidere de mine și activitatea de asistență tehnică - diriginte de șantier pentru lucrări de închidere a minelor), neavând nici o legătură cu prestarea serviciilor de pază de către societăți autorizate, în condițiile legii pentru astfel de servicii și nici asupra calificării/atestării personalului de conducere/execuție a serviciilor de paza și proiective.

Astfel, contestatorul susține că, cerința din fișa de date cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii ca Personalul de conducere/coordonare desemnat pentru activitatea de conservare și care trebuie să fie atestat în

conformitate cu Ordinul Ministrul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010, având în vedere că obiectul achiziției nu îl reprezintă activitate de conservare în adevăratul sens al cuvântului, fiind cel de servicii de pază astfel cum reiese și din codul CPV 79713000-5 Servicii de pază, fără a face trimitere și la activități de conservare, încalcă prevederile art. 49 și 50 din Legea nr. 98/2016, și anume, autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională și, de asemenea, autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016 ori al restrângerii artificiale a concurenței.

Contestatorul consideră că, prin introducerea abuzivă a acestei solicitări în caietul de sarcini și „deloc” în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă S.A., prin reprezentanții săi legali, încalcă prevederile stipulate la art. 154 din Legea nr. 98/2016, în sensul că obiectul contractului îl reprezintă prestarea serviciilor de pază și nu alt tip de serviciu pentru care ar fi necesare astfel de autorizări de personal.

De asemenea, contestatorul consideră că, prin introducerea abuzivă a acestei solicitări în caietul de sarcini și „deloc” în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă încalcă prevederile art.155 alin. (1) și (6) din Legea nr. 98/2016, și anume că specificațiile tehnice se stabilesc în documentația de atribuire și definesc caracteristicile serviciilor care fac obiectul achiziției, specificații care trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu de a avea efectul de a introduce obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatori.

Totodată, contestatorul apreciază că, autoritatea contractantă încalcă prevederile art. 29 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, și anume că criteriile de calificare privind capacitatea au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul. Mai mult, având în vedere tipul de procedură de atribuire, contestatorul arată că, cerința la care face referire face obiectul unor cerințe de calificare a activității profesionale astfel cum este stabilit la art. 113 alin. 11 lit. b), coroborat cu prevederile art. 173 din Legea nr. 98/2016, dar care nu au fost prevăzute de autoritatea contractantă, astfel cum prevăd condițiile de participare, cap.III.1.1.b) „capacitatea de exercitare a activității profesionale” din fișa de date, fiind impusă doar ca cerință în propunerea tehnică și nu ca o cerință de calificare, aspect care, în opinia sa, contrazice cerințele de calificare premise de lege tipului de procedură de atribuire aleasă de autoritatea contractantă.

Mai mult, contestatorul apreciază că prin introducerea abuzivă a acestei solicitări în caietul de sarcini și „deloc” în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă S.A., încalcă prevederile art. 39 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, și anume restricționarea participării la procedura de atribuire prin introducerea unor criterii minime de calificare care nu prezintă relevanță în raport cu natura contractului respectiv prestarea de

servicii de pază și, de asemenea, fiind o cerință disproporționată în raport cu natura și obiectul contractului.

3. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la adoptarea unor ***măsuri de remediere a documentației de atribuire, privind reevaluarea valorii estimate a serviciilor solicitate***, deoarece, analizând valoarea estimată a achiziției, astfel cum a fost publicată de către autoritatea contractantă în valoare de 104.076,00 lei fără TVA, a constatat că această valoare este mult subdimensionată și nu poate acoperi costurile minimale pentru toate serviciile solicitate de către autoritatea contractantă.

Astfel, contestatorul susține că, prin aplicare unor tarife minime stipulate prin legislația națională privind salariul minim pe economie de 13,331lei/ora și aplicarea sporurilor stabilite prin Codul muncii, rezultă o valoare doar a serviciilor de pază de 103 926,91 lei fără TVA după cum se poate vedea din tabelul redat, în continuare, în susținere, astfel că, diferența de 149,09 lei fără TVA nu are cum să permită operatorilor economici să asigure și *„Alimentarea cu energie electrică a perimetrului minier - Prestatorului i se va cere să asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie electrică potrivită cu nevoile sale”*, pentru o perioadă de 12 luni, astfel că, în opinia sa, autoritatea contractantă încalcă și prevederile art. 16 din H.G. nr. 395/2016.

Total I+II					8,647.60
Indirecte		0.1000 %			8.65
Profit		0.0500 %			4.33
Total General /post de paza fara TVA					8,660.58
Total General /post de paza cu TVA					10,306.09
	Număr de posturi	Valoare lunara aferenta numărului de posturi			Valoare totala
Costuri servicii Post 1 - 1 persoana 16 ore	1	8,660.58			8,660.58
	0				
	0				
Total General fara TVA					8,660.58
Durata					12 luni
Total General fara TVA - an (12 luni)					103,926.9 1

Salarial tarifar pentru munca prestată în timpul sărbătorilor legale la program de zi	Codul Muncii - pentru munca prestată în timpul sărbătorilor legale, daca orele prestate nu au fost compensate cu timp liber corespunzător în următoarele 30 de zile.	100%	26.65	27.25	8.00	218.05
Salarial tarifar pentru munca prestată în timpul sărbătorilor legale la program de noapte		100%	29.99	30.66	8.00	245.28
Contribuția la Fondul de handicap			0.53	0.53	488.00	260.14
Concediu de odihnă			1.11	1.14	488.00	541.95
Total I						8,519.80
Cheltuieli de conformare legală cu dotările agenților de pază		1.0000 %				85.20
Costurile cu dispeceratul și echipa mobilă de intervenție		0.5000 %				42.60
Total II						127.80

Așadar, având în vedere aspectele menționate, contestatorul solicită admiterea contestației și „să readuceți această procedură de achiziție în cadrul legal.”

Prin adresa nr. 160/26.02.2021, înregistrată la CNSC cu nr. 9742/26.02.2021, ... SA a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de SC SRL, învederând față de aspectele contestate, următoarele:

1. Referitor la solicitarea contestatorului privind „*Obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire privind eliminarea din caietul de sarcini și din toate documentele în care a fost preluată sau descrisă cerința „Alimentarea cu energie electrică a perimetrului minier - Prestatorului i se va cere să asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie electrică potrivit nevoii sale*”, ținând cont de faptul că serviciul de pază se desfășoară cu program pe 2 schimburi, 16 ore/zi, în intervalul orar 06.00 -

22.00, autoritatea contractantă precizează că este necesară asigurarea unei surse de energie electrică în vederea iluminatului și a încălzirii postului de pază în perioada de timp friguros.

Necesitatea: Având în vedere lipsa utilităților privind furnizarea energiei electrice în cadrul obiectivului minier, în centralizatorul de activități a fost prevăzut articolul: alimentarea cu energie electrică, pentru asigurarea cheltuielilor ocazionate de funcționarea unui sistem de cogenerare a energiei (generator electric de circa 1,5kW și un consum specific de carburant de circa 0,7 l/oră) necesar iluminatului pe timp de noapte și a încălzirii postului de pază în perioada de timp friguros.

În concluzie, autoritatea contractantă apreciază că ofertantul a interpretat greșit cerința autorității contractante, iar solicitarea de remediere este neîntemeiată.

2.Referitor la solicitarea contestatorului privind „*Obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire privind eliminarea din fișa de date cap. IV. 4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, precum și toate documentele în care a fost preluată sau descrisă cerința privind «personalul de conducere/coordonare desemnat al ofertantului să fie atestat în conformitate cu Ordinul Ministrul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010»*”, autoritatea contractantă arată că:

- **Conform Legii minelor nr. 85/2003:**

>**art. 3 pct. 1** din „în înțelesul prezentei legi, termenii folosiți se definesc după cum urmează: activitate minieră - ansamblul de lucrări privind prospecțiunea, explorarea, dezvoltarea, exploatarea, prepararea/prelucrarea, concentrarea, comercializarea produselor miniere, **conservarea** și închiderea minelor, inclusiv lucrările aferente de refacere și reabilitare a mediului;

>**art. 52 alin. 1)** Inițiativa de încetare a activității unei mine sau cariere aparține titularului licenței de exploatare, care prezintă autorității competente o cerere însoțită de planul de încetare a activității actualizat, cuprinzând:

a) motivația încetării activității, bazată pe o documentație tehnico-economică;

b) programul tehnic de dezafectare sau conservare a exploatării, ce va include și programul de monitorizare a factorilor de mediu postînchidere. În cazul companiilor și societăților naționale miniere, programul va fi aprobat în prealabil de ministerul de resort;

c) programul de protecție socială a personalului, prin redistribuire și/sau reconversie profesională, despăgubiri financiare și/sau măsuri de dezvoltare regională pentru crearea de noi locuri de muncă, întocmit conform legii, după consultarea cu grupurile afectate, și aprobat de autoritatea competentă în domeniul protecției sociale. În cazul companiilor și societăților naționale miniere, acesta este aprobat în prealabil și de ministerul de resort;

d) autorizația de gospodărire a apelor și autorizația de mediu pentru închiderea minei sau a carierei respective;

e) procedura de dezafectare și de eliberare a terenului.

>**art. 56 lit k)** prin direcțiile de specialitate, angajează executarea lucrărilor de conservare/închidere a minelor sau a carierelor aparținând companiilor și societăților naționale miniere, precum și a minelor sau a carierelor, a lucrărilor de explorare oprite înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi și care nu fac obiectul unei licențe și asigură monitorizarea factorilor de mediu postînchidere;

• **Conform art. 8 din Ordinul Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391 din 4 martie 2010 privind aprobarea Procedurii de atestare tehnico-profesională a specialiștilor în activitatea de închidere și reconstrucție ecologică a minelor/carierelor:**

„Direcția Generală Resurse Minerale, prin Societatea Comercială
- S.A., va solicita prin documentațiile de achiziție publică a serviciilor și lucrărilor de închidere a minelor ca una dintre condițiile de eligibilitate cuprinse în caietele de sarcini să fie aceea ca personalul de conducere/coordonare al ofertantului să fie atestat în condițiile prezentului ordin”

Art. 4 din cadrul Secțiunii 2 - termenii utilizați, parte integrantă a Procedurii din 4 martie 2010 de atestare tehnico-profesională a specialiștilor în activitatea de închidere și reconstrucție ecologică a minelor/carierelor (proiectarea și verificarea planurilor de închidere a obiectivelor miniere și a proiectelor tehnice de execuție a lucrărilor miniere, activitatea de execuție a lucrărilor de închidere de mine și activitatea de asistentă tehnică ~ dirigenție de șantier pentru lucrări de închidere a minelor) clarifică faptul că *„În contextul prezentei proceduri, termenii referitori la activitatea procedurală sunt definiți după cum urmează: a) lucrări miniere - lucrări de proiectare, **conservare**, închidere, ecologizare și monitorizare postînchidere a obiectivelor miniere;”*

Astfel, se arată că, activitatea de conservare este încadrată în categoria lucrărilor miniere astfel cum sunt definite acestea în Ordinul nr. 391 invocat;

Mai mult, se arată că, în conformitate cu Ordinul MIR nr. 87/2003, manualul de închidere a minelor aprobat prin Ordinul nr.273/2001 se completează cu anexa nr.12 referitoare la activitatea de conservare.

De asemenea, se arată că, până la începerea execuției efective a lucrărilor de închidere și refacere ecologică a minelor aprobate la închidere prin hotărâri de guvern, conform anexei nr. 12 la ordinul nr. 87/2003, este necesară realizarea lucrărilor/serviciilor de conservare care presupun realizarea unor activități specifice acestei etape, dintre care sunt amintite:

- securizarea accesului la amplasament;
- securizarea căilor de acces spre mină;
- securizarea accesului spre zonele cu potențial ridicat de risc (suprafețe instabile identificate de proiectant) înainte de închiderea fizică a minei;
- securizarea tuturor echipamentelor neutilizate și neîncărcate, debransarea acestora de la rețeaua de alimentare cu energie electrică;
- efectuarea pazei perimetrului minier, a utilajelor și anexelor tehnice până la predarea acestora companiei angajate pentru executarea lucrărilor de închidere a minei;

- executarea de lucrări de rambleiere, diguri de protecție și a altor lucrări miniere și/sau de demontare și evacuare a utilajelor și echipamentelor în conformitate cu documentațiile tehnice;
- asigurarea managementului resurselor, menținerea serviciilor de bază precum: evacuarea apelor, aerajul, accesul la principalele lucrări, facilități de servicii astfel cum sunt transportul pe verticală, alimentarea cu energie electrică, transportul pe lucrările miniere ce rămân în funcțiune până la închiderea definitivă a minei și realizarea măsurilor de siguranță cerute de lege;
- inspectarea și conservarea tuturor digurilor subterane pentru a se preveni accesul neautorizat în lucrările miniere vechi;
- protecția sistemului de alimentare cu energie electrică care să asigure funcțiunile impuse de activitatea de conservare și închidere precum și întreruperea alimentării cu energie electrică pentru celelalte sisteme;
- evacuarea sau neutralizarea materialelor cu factori de risc;
- supravegherea evacuării și neutralizarea materialelor explozive;
- evacuarea și depozitarea în siguranță a reziduurilor periculoase pentru a se evita potențiale dezastre ecologice;
- îmbunătățirea calității aerului, a apei evacuate din mină și a apelor de precipitații ce se scurg pe zonele afectate de mină precum și prin drenajul acid al rocilor.
- executarea tuturor inspecțiilor stabilite prin programele de lucru;
- inspectarea și conservarea lucrărilor miniere deschise;
- inspectarea și conservarea tuturor facilităților de tratare a apelor;
- inspectarea și conservarea facilităților de aeraj principal și parțial;
- inspectarea și conservarea tuturor facilităților instalațiilor de extracție pentru a se asigura accesul sigur în subteran, incluzând toate inspecțiile și schimbările cerute de normele de protecția muncii în vigoare;
- inspectarea conturului suprafeței perimetrului minier, urmărirea zonelor cu alunecări și conservarea tuturor construcțiilor de consolidare, a șanțurilor de drenare și a drumurilor de acces;
- inspectarea haldelor de steril pentru identificarea problemelor de stabilitate a acestora și a potențialelor probleme asociate curgerilor, alunecărilor sau ravenărilor;
- inspectarea iazurilor de decantare pentru identificarea problemelor de exfiltrații, stabilitate și a problemelor datorate scurgerilor, alunecărilor de material grob, ogașe sau ravenări;
- efectuarea măsurătorilor privind calitatea aerajului conform normelor în vigoare și organizarea evidențelor cu referire la: data, iocul prelevării probei și debitul de aer;
- efectuarea măsurătorilor de gaze conform normelor în vigoare și organizarea evidențelor cu referire la: data, locul prelevării probei și tipurile de gaze;
- efectuarea măsurătorilor privind calitatea apelor de mină, conform normelor în vigoare și organizarea evidențelor cu referire la: data, locul prelevării probei și cantitatea de probe analizate.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că, în caietului de sarcini s-a prevăzut ca *„Sarcinile societății care se ocupă de conservarea minei, sunt prevăzute:*

- efectuarea pazei perimetrului minier, a anexelor tehnice și dependințelor tehnologice, precum și a clădirilor din cadrul incintelor;
- securizarea accesului la amplasament;
- securizarea căilor de acces spre mină;
- securizarea accesului spre zonele cu potențial ridicat de risc înainte de închiderea fizică a minei;
- executarea tuturor inspecțiilor stabilite prin programele de lucru;
- inspectarea conturului suprafeței perimetrului minier, urmărirea zonelor cu alunecări și conservarea tuturor construcțiilor de consolidare, a șanțurilor de drenare și a drumurilor de acces;
- întocmirea rapoartelor de activitate zilnice/saptamânale/lunare cu referire la starea incintelor miniere, a desfasurării serviciului de paza și a oricăror evenimente produse la obiectiv.
- întocmirea și susținerea în vedere a aviz arii a deconturilor lunare de cheltuieli privind activitatea de conservare la obiectiv; prezentarea deconturilor se va face în conformitate cu Hotărâre a de Guvern de închidere;
- anunțarea evenimentelor, avariilor și alarmarea organelor abilitate în cazul apariției acestora";

Astfel, după cum se poate observa, autoritatea contractantă consideră că, rezultă fără echivoc, următoarele:

1. Prestarea serviciilor de pază reprezintă doar o componentă a activităților specifice de conservare care sunt solicitate prin Caietul de sarcini, celelalte având un caracter de specificitate minieră ceea ce necesită fără îndoială specialiști în activitatea de închidere și reconstrucție ecologică a minelor/carierelor.

2. Activitatea de pază reprezintă doar o componentă a Obiectului contractului, restul activităților solicitate prin Caietul de sarcini fiind activități specifice de conservare, astfel încât prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016 au fost respectate, autoritatea contractantă a cuprins în documentația de atribuire informațiile necesare pentru o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

3. Specificațiile tehnice stabilite prin Caietul de sarcini nu reprezintă un obstacol nejustificat față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, ci, aceste specificații tehnice descriu într-un mod complet corect și precis necesitățile autorității contractante care trebuie îndeplinite.

4. Cerința ca personalul de conducere/coordonare desemnat al ofertantului să fie atestat în conformitate cu Ordinul Ministrului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010 nu este un criteriu de calificare, fiind o cerință a Caietului de sarcini raportată la specificitatea activităților de conservare solicitate prin acesta.

Mai mult decât atât, în lumina prevederilor Instrucțiunii nr. 1 ANAP din 2017, art. 3 alin. 1) și 3), autoritatea contractantă arată că personalul pentru care se solicită atestarea în conformitate cu Ordinul Ministrului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010, face parte din categoria de personal cheie/expert care „nu este considerată criteriu de

calificare și selecție în raport cu operatorul economic ce este candidat/ofertant în procedura de atribuire", deoarece:

- Acest expert „răspunde de realizarea efectivă a proceselor de execuție aferente implementării respectivului contract, calificarea, experiența profesională și/sau modul de organizare influențând, în mod direct, calitatea rezultatului ce trebuie atins prin contractul în cauză" și

- Pentru această categorie de expert "este impusă, prin legislația de specialitate din domeniul obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, prezentarea unei certificări specifice, fără de care aceștia nu au dreptul de a exercita activitatea în cauză, în acest fel fiind legați indisolubil de implementarea propriu-zisă a respectivului contract."

În concluzie, ținând seama de cele anterior menționate, ... SA arată că a inițiat organizarea procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului de servicii activități specifice de conservare - servicii de pază - la mina Valea ,,,, județul Argeș, respectând toate actele normative care definesc activitatea de conservare, închidere și reconstrucție ecologică a perimetrelor miniere aprobate la închidere prin Hotărâri de Guvern, drept pentru care, Direcția Producție din cadrul societății SA arată că își menține punctul de vedere privind cerința ca personalul de conducere/coordonare desemnat al ofertantului să fie atestat în conformitate cu Ordinul Ministrului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010.

3. Referitor la solicitarea contestatorului privind *„obligarea ...la adoptarea unor măsuri de remediere al documentației de atribuire, privind reevaluarea valorii estimate a serviciilor solicitate”*, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

>Obiectivul minier Valea ,,,, a fost aprobat la închidere prin H.G. 644/2007.

>Valoarea estimată a contractului de servicii: „Activități specifice de conservare - servicii de pază - la mina Valea ,,,, județul Argeș" a fost calculată în conformitate cu breviarul de calcul anexat, cu încadrarea în valoarea de conservare anuală prevăzută în H.G. de închidere.

În ceea ce privește obligațiile ce-i incumbă conform art. 18 alin. 2) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă menționează că documentația de atribuire și anunțul de participare simplificat sunt disponibile și pot fi descărcate direct din SEAP, suplimentar, fiind transmise și celelalte elemente ale dosarului achiziției publice: strategia de contractare, clarificarea operatorului economic și răspunsul autorității la solicitarea de clarificări.

În concluzie, autoritatea contractantă consideră că:

1.Este neîntemeiată alegația potrivit căreia ar fi solicitat ca ofertanții să fie furnizori de energie electrică (de ex. Enel, E-ON etc.), în măsura în care, raportat la locul prestării serviciilor, prin caietul de sarcini, la Metoda de măsurare, s-a prevăzut asigurarea cheltuielilor ocazionate de funcționarea unui sistem de cogenerare a energiei (generator electric de circa 1,5kW și un consum specific de carburant de circa 0,7 l/oră) necesar iluminatului pe timp de noapte și a încălzirii postului de pază în perioada de timp friguros.

2. Este neîntemeiată alegația contestatorului care, raportându-se la propriul său obiect de activitate, și anume cel de „pază și protecție”, solicită remedierea documentației și suspendarea procedurii de atribuire a contractului care are ca obiect „Activități specifice de conservare ...” în care activitatea de pază reprezintă doar o componentă a obiectului contractului, cu toate că, astfel cum s-a arătat anterior, restul activităților solicitate prin Caietul de sarcini îl reprezintă activități specifice de conservare.

De asemenea, este neîntemeiată și afirmația potrivit căreia, în mod abuziv, ar fi introdus cerința privind atestarea personalului doar în caietul de sarcini și nu a prevăzut-o și în fisa de date a achiziției, în măsura în care, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. 1) și 3) din Instrucțiunea ANAP nr. 1 din 2017, aceasta cerință NU este un criteriu de calificare, fiind o cerință a Caietului de sarcini raportată la specificitatea activităților de conservare solicitate prin acesta și la prevederile literaturii de specialitate din domeniul obiectului contractului.

3. Este neîntemeiată alegația potrivit valoarea estimată a contractului de servicii „Activități specifice de conservare - servicii de pază - la mina Valea ,,,, județul este subdimensionată, întrucât aceasta a fost calculată în conformitate cu prevederile legale în vigoare (Legea nr. 53/2003, HG nr. 4/2021), cu încadrarea în valoarea de conservare anuală prevăzută în H.G. de închidere.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, on line, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Activități specifice de conservare – servicii de pază – pentru mina Valea ,,,, – județul aprobată la închidere prin Hotărâre de Guvern”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. SCN1082041/15.02.2021, având data limită de depunere a ofertelor 01.03.2021, ora 15:00.

Împotriva documentației de atribuire, SC SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. 361/2021.

Prin Încheierea nr. 499/C10/361/02.03.2021, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulată de SC SRL, pe care a respins-o.

Potrivit informațiilor regăsite pe SICAP, autoritatea contractantă a procedat în data de 01.03.2021, la vizualizarea și descărcarea ofertelor, astfel cum s-a consemnat în procesul-verbal nr. 15, proces-verbal care nu precizează ofertele care au fost depuse.

Pe fondul contestației formulate de SC SRL, Consiliul reține următoarele:

În primul rând, contestatorul a solicitat obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire privind eliminarea din caietul de sarcini și toate documentele în care a fost preluată sau descrisă cerința privind „**Alimentarea cu energie electrică a perimetrului minier - Prestatorului i se va cere să**

asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie electrică potrivită cu nevoile sale” precum și eliminarea din fișa de date cap.IV.4.1 „Modul de prezentare al propunerii tehnice”, precum și toate documentele în care a fost preluată sau descrisă cerința privind **„Personalul de conducere/coordonare desemnat pentru activitatea de conservare și care trebuie să fie să fie atestat în conformitate cu Ordinul Ministrul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010.”**

În al doilea rând, contestatorul solicită reevaluarea valorii estimate a serviciilor solicitate.

Analizând documentația de atribuire aferentă procedurii simplificate, organizată de SA, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Activități specifice de conservare – servicii de pază – pentru mina Valea ,,,, – județul ”, Consiliul apreciază că sustinerile contestatorului sunt întemeiate.

Obiectul achiziției este „*Activități specifice de conservare - servicii de pază - pentru mina Valea ,,,, - județul , aprobată la închidere prin Hotărâre de Guvern*”, iar codul CPV la care face trimitere autoritatea este 79713000-5 Servicii de pază, fără a face trimitere și la activitatea de alimentare cu energie electrică sau asigurarea condițiilor de furnizare și întreținere alimentare cu energie electrică.

Prestatorul de servicii de pază care deține licența de funcționare privind serviciile de pază conform Legii nr. 333/2003, **nu poate deține sau obține autorizațiile necesare privind alimentarea cu energie electrică** a perimetrului și să asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie electrică. (fiindu-i interzisă, conform prevederilor din Legea nr. 333/2003, secțiunea IV, art. 19, punctul 4) coroborat cu prevederile punctelor 5) și 6) din același articol, desfășurarea de alte activități în afara celor stabilite la art. 19, punctul 4).

Prin urmare, cerința din caietul de sarcini privind „*Alimentarea cu energie electrică a perimetrului minier - Prestatorului i se va cere să asigure condițiile de furnizare și să întrețină alimentarea cu energie electrică potrivită cu nevoile sale*” se impunea a fi eliminată.

Cerința din fișa de date cap.IV.4.1 „Modul de prezentare al propunerii tehnice”, preluată și în caietul de sarcini potrivit căreia „*Personalul de conducere/coordonare desemnat pentru activitatea de conservare și care trebuie să fie să fie atestat în conformitate cu Ordinul Ministrul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010*” este excesiv și neoportun introdusă în documentație.

Pe de o parte, Ordinul Ministrul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010 nu făcea parte din lungă listă a prevederilor legale care reglementează cadrul normativ conform strategiei de contractare (parte a documentației) și nici din listă cu legislația ce trebuie respectată, conținută în caietul de sarcini.

Pe de altă parte și mult mai important, potrivit art. 10 din procedura de atestare cuprinsă în Ordinul Ministrul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nr. 391/2010 sunt enumerate domeniile de atestare:

Art. 10. - Domeniile din activitatea de conservare, închidere, ecologizare și monitorizare postînchidere a obiectivelor miniere pentru care se atestă specialiști pentru proiectarea, execuția și urmărirea realizării lucrărilor sunt următoarele:

Nr. crt.	Clasificare CAEN		Domeniul de atestare	Direcția de specialitate din Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri
	Secțiunea/ Subsecțiunea	Grupa		
0	1	2	3	4
1.	F/431	4311	Lucrări de demolare a construcțiilor	Direcția generală resurse minerale
		4312	Lucrări de pregătire a terenului	
2.	M/711	711	Activități de arhitectură, inginerie și servicii de consultanță tehnică legată de aceasta	Direcția generală resurse minerale
3.	E/370	3700	Colectarea și tratarea apelor uzate	Direcția generală resurse minerale
4.	G/467	4677	Comerț cu ridicata al deșeurilor și resturilor	Direcția generală resurse minerale

Niciunul dintre cele cinci domenii de atestare nu are absolut nicio legatura cu obiectul contractului de achiziție publică „*Activități specifice de conservare – servicii de pază – pentru mina Valea „„„ – județul* motiv pentru care cerinta se impunea a fi eliminata.

Avand in vedere ca în data de 01.03.2021 s-a procedat la vizualizarea și descărcarea ofertelor, Consiliul constata ca nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere a documentatiei care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire si se impune anularea procedurii.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit c) si alin. (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu SA si va dispune anularea procedurii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit c) si alin. (7) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu SA si dispune anularea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

.....

.....

.....

