

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

—

....

Data:...

Prin contestația..., înregistrată la Consiliu sub..., în dos..., formulată de..., cu sediul în mun....., bl....., et..., ap..., sector..., înmatriculată la... al... cu..., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă, emis de către..., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: "Servicii de consultanță în managementul proiectului „...” - cod..., s-a solicitat:

- Anularea comunicării rezultatului procedurii comunicat prin adresa..... și a raportului procedurii.... /... în parte, cu privire la respingerea ofertei sale ca neconformă;
- obligarea autorității la reevaluarea justificării prețului din oferta sa, cu luarea în considerare a tuturor elementelor de fundamentare... exclusiv a salariilor nominale;
- obligarea autorității la declassificarea/transmiterea versiunilor neconfidențiale ale documentelor... necesare verificării criteriilor de atribuire, cu consecința corectă a refacerii clasamentului după reevaluare;
- încuviințarea accesului la documentele dosarului ce se va constitui spre soluționarea cauzei, ce au fost declarate, fără a fi probate, ca fiind confidențiale și repunerea sa în termenul de formulare/completare a contestației, prin raportare la toate documentele dosarului achiziției.

Prin contestația..., înregistrată la Consiliu sub..., în dos..., formulată de..., cu sediul în....., înmatriculată la... al... cu..., având cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin administrator, cu sediul

ales pentru comunicarea actelor la punctul de lucru în mun....., împotriva rezultatului aceleiași proceduri emisă de către..., s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de... și respingerea acesteia;
- solicitarea documentelor justificative din... pentru....

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor.... **și...., au fost conexate** pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În ceea ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub...., în dos....., formulată de..., **împotriva** rezultatului prezentei proceduri, al cărui conținut se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...231] contestatie.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP, acesta solicitând cele prezentate în preambulul prezentei decizii.

În prealabil, contestatorul face o scurtă prezentare a cronologiei situației de fapt, menționând că, în ceea ce privește eventualele excepții:

- tardivitate: face trimitere la anunțul de participare și invocă dispozițiile art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016;
- competența materială și teritorială: invocă dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016;
- interes: evidențiază faptul că oferta sa se află pe locul doi, invocând art. 32 alin. (1) lit. d) și art. 33 din Legea nr. 101/2016 și art. 33 C.p.c.

Pe fond, susține că procesul de evaluare a fost viciat în mod sistematic, subliniind că, la data limită stabilită pentru răspuns în ceea ce privește prelungirea..., autoritatea contractantă a închis câmpul de răspuns aferent solicitării.

Acesta afirmă că a răspuns prin e-mail, anunțând autoritatea inclusiv telefonic că a transmis răspuns la solicitarea formulată, sens în care a inserat print screen din SEAP și din e-mail.

Contestatorul susține că, față de cererea sa de studiu cu privire la ofertantul declarat câștigător, autoritatea contractantă i-a transmis... 5 (cinci) fișiere, anonimizate, față de care autoritatea a făcut trimitere la declarația de confidențialitate a acestui ofertant, acesta susținând că declarația de confidențialitate... este motivată și probată.

Din punctul său de vedere, autoritatea a evaluat în mod deficitar justificarea de preț, reducând analiza acestuia la o singură componentă - salariile nominale din CIM/Revisal - fără a demonstra de ce întreaga structură de cost, organizare internă, metodă de lucru, alocarea

resurselor și celelalte componente ale fundamentării... pot susține executarea contractului, invocând art. 136 din HG nr. 395/2016.

... menționează că a furnizat o fundamentare completă a prețului ofertat, structurată pe categorii de cost, experți, ore, activități și pachete de activități, incluzând remunerația experților, cheltuielile administrative și logistice, costurile de deplasare, transport și cazare, costurile de comunicare și back-office, rezerva de risc și profitul rezonabil al operatorului economic - toate documentate real. Susține că, în aceeași notă, răspunsul său a fost în deplin acord cu prevederile art. 163 din..., precizând totodată că norma apare ca fiind imperativă, iar singura excepție prevăzută la alin. (2) al aceluiași articol... este aplicabilă în prezenta speță.

Consideră că este nelegală respingerea ofertei sale ca neconformă, întrucât comisia de evaluare... a demonstrat că prețul ofertat... permite executarea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați, ci... a sancționat formal un pretins deficit probatoriu punctual, fără relevanță decisivă asupra sustenabilității globale a ofertei.

Din punctul său de vedere este vădit disproporționat ca autoritatea contractantă să respingă o ofertă de..., fundamentată pe 14 pagini de explicații, tabele de cost, ore, tarife, activități, pachete, risc, profit și documente suport, dar să accepte o ofertă de..., de două ori mai mică, fără o motivare transparentă și verificabilă cel puțin la același standard de exigență. Contestatorul consideră că... a fost respinsă pentru că... a justificat suficient salariile la..., autoritatea trebuia să demonstreze cu atât mai riguros cum ofertantul câștigător poate executa contractul la..... în lipsa unei motivări clare, tratamentul este cu certitudine diferențiat și disproporționat.

În opinia sa, comisia de evaluare... a analizat justificarea de preț, ci a extras un singur pretins neajuns formal privind salariile și l-a transformat nelegal în motiv de neconformitate, fără să demonstreze că prețul ofertat de... permite executarea contractului, cu atingere la art. 30, alin. (6) din HG nr. 365/2016.

Orice... a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar... pe elemente insuficiente/neclare sau incerte - care... permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei.

Totodată, susține că raportul procedurii conține erori materiale grave, aceasta menționând că prin demersul său, înțelege să conteste raportul procedurii și comunicarea rezultatului procedurii inclusiv prin raportare la existența unor vicii interne grave ale documentului final al evaluării, vicii care afectează caracterul complet, coerent, verificabil și legal al rezultatului procedurii.

Astfel, consideră că se impune constatarea că raportul procedurii este viciat printr-o contradicție internă gravă: pe de o parte, clasamentul final îl desemnează câștigător pe...; pe de altă parte, verificarea documentelor

suport pentru operatorul clasat pe primul loc este atribuită unui alt operator economic..., împrejurare care, în opinia acestuia, creează o îndoială rezonabilă și obiectivă asupra modului real în care a fost verificat ofertantul câștigător, dar și întreaga evaluare sui generis.

Menționează că, un al doilea viciu major rezultă din modul în care autoritatea contractantă a tratat prețurile oferite.

Susține că raportul procedurii este deficitar deoarece... permite verificarea aplicării aceluiași standard de analiză față de ofertantul declarat câștigător. Menționează că, dimpotrivă, exact în etapa în care raportul ar fi trebuit să demonstreze verificarea documentelor suport ale ofertantului de pe primul loc, acesta introduce un operator economic străin de procedură -....

Din punctul său de vedere, această împrejurare este cu atât mai gravă cu cât oferta declarată câștigătoare avea un preț substanțial mai scăzut decât oferta subscrisei, iar lipsa unei analize transparente privind sustenabilitatea acesteia afectează caracterul legal al rezultatului procedurii.

Menționează că acordarea automată a punctajului maxim tuturor ofertelor conforme, fără ca Raportul procedurii să conțină o motivare individualizată, verificabilă, aferentă fiecărei oferte, reduce factorii calitativi la o verificare formală de tip conform/neconform. Or, în cadrul unui criteriu „cel mai bun raport calitate-preț”, evaluarea calitativă trebuie să permită diferențierea ofertelor în funcție de conținutul concret al propunerilor tehnice... validarea lor binară.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., în dos....., autoritatea contractantă transmite **punctul** său de vedere, al cărui conținut se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...232] punct de vedere.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP, elaborat față de contestația formulată de..., solicitând respingerea acesteia și, pe cale de consecință, menținerea deciziilor luate în cadrul procedurii și a tuturor actelor subsecvente întocmite și comunicate de către autoritatea contractantă.

Autoritatea afirmă că răspunsul contestatorului și documentele atașate... au fost negate sau respinse, ci au fost analizate de către comisia de evaluare.

Având în vedere documentația de atribuire publicată în SEAP, consideră că... există nicio informație care să-i permită comisiei de evaluare să stabilească faptul că implicarea experților ar trebui să fie de un anumit număr de ore/expert, să combată costurile de deplasare, să analizeze rezerva de risc și să facă aprecieri asupra profitului.

Raportat la obiectul prezentei proceduri, consideră că ponderea importantă o reprezintă salariile acordate experților propuși, menționând că justificarea prețului oferit... s-a făcut cu respectarea obligațiilor prevăzute la art.... alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Arată că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări (punctul i., pag. 7), se menționează că, la elaborarea ofertei s-au avut în vedere costurile salariale la fundamentarea prețului.

În opinia sa, costurile salariale... se reflectă în documentele prezentate și... au fost făcute cunoscute comisiei de evaluare, confidențialitatea acestora fiind invocată pe calea contestației, în temeiul art. 163 din....

Precizează că justificarea prețului ofertat include un tarif (eur/oră)/expert.

Susține că aceste tarife... au fost justificate, astfel cum a fost solicitat de către comisia de evaluare, cu contracte individuale sau colective de muncă, contracte de prestări servicii sau orice alte documente oficiale care să ateste nivelul tarifelor, contestatorul având obligația de a lua în calcul toate taxele și impozitele aplicabile conform legislației în vigoare.

Astfel, raportat la solicitarea autorității contractante și la prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016, invocate, autoritatea apreciază că se impunea ca valoarea ofertei financiare să fie explicitată prin mecanism de calcul concret (din perspectiva criteriilor prevăzute la art. 210 alin. 2 din lege) și depunerea de documente justificative în acest sens.

Referitor la solicitările de clarificări privind fundamentarea prețului ofertat, inclusiv de prezentare a unor documente justificative, autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că acestea au fost făcute cu respectarea prevederilor art. 136 alin. (2) și (3) din HG nr. 395/2016.

În continuare, inserează extras din punctul IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare din fișa de date.

Având în vedere răspunsul și documentele transmise cu adresa din data de..., în opinia acesteia, comisia de evaluare... putea decât să stabilească neconcludența acestuia, în condițiile în care... au fost furnizate autorității contractante informațiile cerute prin întrebarea adresată, devenind incident temeiul de drept reținut la art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Apreciază că inițierea unei noi solicitări de clarificare pentru identificarea nivelului salarial... poate fi validată întrucât răspunsul furnizat la data de... relevă, în mod clar, lipsa de concludență a acestuia față de solicitarea adresată.

Autoritatea consideră că... avea obligația de a se conforma solicitării comisiei de evaluare, acesta neputând pretinde ca autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, să fie obligată să solicite clarificări de nenumărate ori până când acesta se conformează întocmai. Modul în care ofertantul a răspuns solicitării de clarificări a comisiei de evaluare este rezultatul propriei conduite alese în îndeplinirea obligațiilor ce îi reveneau în calitatea sa de participant la procedura de atribuire.

Riscul întocmirii răspunsului la solicitarea de clarificări, ca de altfel și al întocmirii ofertei, cade în sarcina operatorului economic, el neputând să-și invoce propria culpă.

Consideră că solicitarea de clarificări suplimentare asupra modului de formare a prețului ar conduce la încălcarea tratamentului egal.

Autoritatea evidențiază că aceeași... privind justificarea prețului ofertat neobișnuit de scăzut, a fost transmisă tuturor ofertanților aflați în aceeași situație.

Prin urmare, întrucât justificările transmise... au fost concludente și... susțin fundamentarea prețului ofertat, autoritatea menționează că oferta contestatorului a fost respinsă, solicitând Consiliului să constate că procesul de evaluare... a fost viciat.

Arată că, în fapt, urmare a extinderii termenului inițial pentru evaluarea ofertelor, la data de..., pe parcursul etapei de evaluare tehnică, comisia de evaluare a transmis tuturor ofertanților, inclusiv contestatorului o... de prelungire a valabilității ofertei, precum și a garanției de participare constituită inițial în forma și quantumul solicitate prin documentația de atribuire. Termenul acordat pentru transmiterea răspunsului a fost data de....

Față de aprecierea contestatorului cu privire la acest aspect, autoritatea menționează că a fost informată de către contestator de imposibilitatea transmiterii în SEAP a răspunsului său, și a permis transmiterea acestuia pe e-mail, iar răspunsul acestuia a fost considerat concludent, neafectând sub nicio formă participarea acestuia la procedura de atribuire.

Menționează că imposibilitatea încărcării răspunsului ține strict de operatorul SEAP, comisia de evaluare neavând acces la câmpurile aferente răspunsurilor ofertanților, iar această situație... a fost unul dintre motivele de respingere a ofertei contestatorului, considerând astfel ca lipsit de temei acest motiv de contestare.

Referitor la evaluarea propunerilor financiare înainte de primirea răspunsului privind prelungirea..., autoritatea consideră că... se află într-o eroare întrucât solicitarea de clarificări transmisă s-a făcut în conformitate cu art.... alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Autoritatea menționează că o astfel de... suspendă evaluarea ofertelor.

Față de solicitarea contestatorului privind accesul la oferta depusă de... în cadrul procedurii, autoritatea arată că, potrivit art. 217 alin. (5) și (6) din Legea nr. 98/2016, i-a transmis acestuia următoarele:

- ...-SYNESIS
- ... financiar...
- ... tehnic...
- SYN. Raspuns_clarificare-4-CN...-semnat -....

În continuare, inserează extras din cele declarate de ofertantul..., ca fiind informații confidențiale/ clasificate/ protejate de un drept de proprietate intelectuală.

Aceasta evidențiază că însuși contestatorul... a depus documente care să dovedească caracterul confidențial al unor părți din oferta sa, declarate în cadrul răspunsului la clarificări (... 8).

De asemenea, autoritatea inserează extras din răspunsul acestuia privind caracterul confidențial adus la cunoștință comisiei de evaluare.

Apreciază că procesul de evaluare s-a derulat în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea arată că, în cuprinsul contestației... menționează că, în cuprinsul raportului procedurii, la secțiunea privind verificarea documentelor suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din..., autoritatea contractantă consemnează că, prin adresa....., comisia de evaluare ar fi solicitat ofertantului..., clasat pe primul loc, să prezinte documentele suport/dovezi pentru demonstrarea informațiilor din..., evidențiind că acest operator economic... figurează între ofertanții procedurii... apare în lista operatorilor economici care au depus ofertă și... este ofertantul declarat câștigător, iar raportul procedurii indică în clasament ca ofertant declarat câștigător..., cu prețul de... fără TVA și punctaj total 1... puncte.

Cu privire la acest aspect, autoritatea menționează că este o greșală de redactare, iar corectitudinea datelor poate fi regăsită în adresa....., precum și în restul documentelor din prezenta procedură.

Autoritatea solicită Consiliului să constate că motivele de contestare sunt nefondate și... pot fi primite.

Evidențiază că ofertantul... a contestat solicitarea de clarificări în termenul legal, acesta alegând să critice solicitarea de documente salariale care să ateste nivelul tarifelor pentru resursa umană, în cadrul contestației, în afara termenelor prevăzute de Legea nr. 101/2016.

Menționează că justificarea prețului ofertat înseamnă prezentarea de elemente concrete de formare a prețului și chiar documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită în final verificarea corectitudinii prețului ofertat.

Susține că evaluarea informațiilor s-a efectuat cu respectarea principiilor egalității și nediscriminării între ofertanți, precum și ale transparenței și proporționalității, care se impun autorității contractante în conformitate cu articolul 18 alineatul (1) din Directiva 2014/24.

În ceea ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub...., în dos....., formulată de..., **împotriva** rezultatului prezentei proceduri, al cărui conținut se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...233]....pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP, acesta solicitând cele prezentate în preambulul prezentei decizii.

Fără a avea acces la dosarul achiziției, contestatorul consideră că valoarea ofertată de... față de valoarea ofertată de ofertanții de pe locul II și III este vădit nejustificată, diferența între locul 1 și II fiind de..., fără TVA, așadar o diferență de aproape... fără TVA.

Precizează că valoarea ofertată este pe o durată de 5 ani (perioada de durabilitate conform cerințelor din caietul de sarcini), la care se adaugă perioada de implementare de aproximativ 17 luni (fără a intra în calcul lunile scurse din ianuarie 2026 până în prezent, având în vedere faptul că

se preconiza ca în ianuarie 2026 să se semneze contractul de management).

Valoarea ofertată de... fără TVA, aferentă serviciilor de management de proiect pentru o perioadă totală de aproximativ 77 luni (17 luni implementare și... luni perioadă de durabilitate), apare subdimensionată în raport cu volumul minim de activitate și responsabilitățile specifice aferente unui astfel de contract, existând premise pentru aprecierea caracterului neobișnuit de scăzut al prețului ofertat.

Raportat la valoarea totală și durata contractuală, rezultă un cost mediu lunar de aproximativ... fără TVA/lună.

Chiar și în ipoteza unei alocări minimale estimate de aproximativ 2 ore/zi, costul orar rezultat este de aproximativ.../oră.

Consideră că împărțirea valorii ofertate la întreaga perioadă contractuală (17 luni implementare +... luni durabilitate) conduce artificial la un cost lunar aparent sustenabil, însă această abordare... reflectă realitatea modului de desfășurare a serviciilor de management de proiect.

Activitatea de management de proiect... are un caracter uniform și constant pe întreaga durată contractuală, ci este una puternic concentrată în perioada de implementare, respectiv în cele 17 luni aferente execuției investiției, când obligațiile contractuale sunt semnificativ mai ample și mai intensive.

În opinia sa, analiza sustenabilității prețului trebuie realizată prin raportare la încărcarea efectivă de muncă pe etape contractuale, iar... printr-o simplă medie aritmetică întinsă pe întreaga perioadă de 77 luni.

Subliniază că managementul de proiect... presupune exclusiv activități cuantificabile strict în timp efectiv de redactare sau procesare documente, ci și:

- monitorizare continuă a stadiului implementării;
- urmărirea respectării termenelor contractuale și a jaloanelor;
- intervenții punctuale și rapide în situații neprevăzute;
- coordonarea relației dintre beneficiar, executant, proiectant, diriginte, finanțator și alți factori implicați;
- participare la ședințe operative, vizite în teren și întâlniri tehnice;
- analiză și verificare documentară permanentă;
- formularea de puncte de vedere și soluții administrative;
- gestionarea riscurilor și prevenirea situațiilor care ar putea afecta eligibilitatea cheltuielilor sau implementarea proiectului.

Consideră că prestarea serviciilor de management de proiect presupune... executarea unor sarcini punctuale, ci și existența unei capacități operaționale continue, care să permită reacție într-un termen rezonabil la solicitările beneficiarului sau ale autorității finanțatoare. Din această perspectivă, o justificare ipotetică construită exclusiv pe ideea unui număr redus de ore zilnice (de exemplu, 2 ore/zi) ignoră faptul că expertul sau echipa de management trebuie să fie permanent disponibilă

pentru coordonare, verificare și intervenție, inclusiv în afara unor intervale prestabilite de lucru.

Cu alte cuvinte, serviciile de management de proiect remunerează... timpul efectiv consumat în redactarea documentelor, ci și expertiza profesională, disponibilitatea continuă, asumarea responsabilității contractuale și capacitatea de reacție în timp util pe durata implementării proiectului.

Menționează că un element suplimentar relevant în aprecierea caracterului realist al valorii oferțate îl reprezintă existența unei resurse umane dedicate și implicit „bloc...” contractual, aspect care generează costuri reale pentru operatorul economic independent de numărul strict al orelor efectiv productive. În cazul serviciilor de management de proiect, obligația prestatorului... se limitează la realizarea unor livrabile punctuale sau la executarea unor activități strict delimitate temporal, ci presupune menținerea unei capacități permanente de intervenție, coordonare și răspuns pe întreaga perioadă contractuală, în special pe durata implementării investiției.

E de părere că, o justificare a prețului bazată exclusiv pe un calcul matematic raportat la un număr redus de ore productive ignoră tocmai acest element fundamental specific serviciilor intelectuale și de coordonare: costul disponibilității și al capacității operaționale menținute în beneficiul exclusiv al proiectului.

Un alt aspect relevant în aprecierea realismului economic al valorii oferțate îl reprezintă riscul ca serviciile să fie prestate într-o manieră exclusiv formală, minimală sau insuficientă raportat la necesitățile reale ale proiectului, în situația în care resursele financiare alocate sunt vădit subdimensionate.

Consideră că, atunci când valoarea oferțată este construită la un nivel extrem de redus în raport cu volumul și complexitatea obligațiilor asumate, apare în mod obiectiv întrebarea privind modalitatea concretă în care operatorul economic poate asigura executarea reală și efectivă a serviciilor, fără diminuarea calității acestora sau fără limitarea intervenției profesionale strict la activități minimale.

Susține că analiza caracterului aparent neobișnuit de scăzut al prețului... trebuie limitată la verificarea formală a existenței unui calcul aritmetic posibil, ci trebuie să urmărească... valoarea oferțată permite în mod realist și sustenabil o prestare efectivă, completă și de calitate a serviciilor asumate, pe întreaga durată contractuală.

Apreciază că un aspect deosebit de relevant în analiza realismului valorii oferțate îl reprezintă necesitatea evaluării sustenabilității acesteia prin raportare la perioadele efective de încărcare maximă ale proiectului, și... exclusiv prin utilizarea unei medii teoretice distribuite uniform pe întreaga perioadă contractuală de aproximativ 77 luni.

Menționează că există perioade în care necesarul de implicare profesională crește semnificativ, uneori într-un interval scurt de timp, fără posibilitatea reală de amânare sau redistribuire a sarcinilor.

În opinia sa, analiza realismului economic al ofertei... poate fi realizată exclusiv prin împărțirea matematică a valorii totale la 77 luni și raportarea la un număr redus de ore zilnice, întrucât o asemenea abordare ignoră realitatea executării contractului și dinamica efectivă a implementării unui proiect finanțat.

Consideră că în lipsa unei fundamentări clare privind modul concret de alocare a resurselor în aceste perioade critice, există un risc rezonabil ca valoarea ofertată să... permită executarea corespunzătoare a serviciilor în momentele esențiale ale implementării, ceea ce poate afecta calitatea managementului de proiect și implicit buna derulare a investiției.

Un aspect esențial în analiza realismului valorii ofertate îl reprezintă faptul că perioada de durabilitate a proiectului... poate fi utilizată ca element de compensare artificială a unei eventuale subdimensionări a costurilor aferente perioadei de implementare.

Din punctul său de vedere, simpla existență a unei perioade contractuale extinse (în speță... luni de durabilitate) și împărțirea valorii totale a contractului la întreaga durată de 77 luni... poate conduce, prin ea însăși, la concluzia sustenabilității economice a ofertei.

Arată că perioada contractuală este compusă din două etape distincte din punct de vedere funcțional și operațional, respectiv:

(i) perioada de implementare (17 luni) - caracterizată printr-un nivel ridicat de activitate, responsabilitate și intensitate operațională;

(ii) perioada de durabilitate (... luni) - caracterizată prin activități punctuale, predominant de monitorizare, verificare și raportare periodică.

Contestatorul precizează că în această etapă, activitatea... este una ocazională, ci presupune o implicare constantă, disponibilitate operațională și capacitate de reacție imediată.

Acesta subliniază că utilizarea perioadei de durabilitate ca argument pentru justificarea unui tarif redus în implementare echivalează, în fapt, cu diluarea artificială a costului real aferent perioadei critice a contractului, creând aparența unui cost mediu sustenabil care... reflectă însă necesarul efectiv de resurse în etapa determinantă a proiectului.

Așadar, consideră că..., ipotetic, din cei..., chiar și 70% din valoarea ofertată ar fi alocată în implementare rezultă:

... / 17 luni=.../lună fără TVA

Din acești bani trebuie acoperit:

- expert management proiect, precum și alte persoane implicate;

- taxe salariale;
- cost indirect firmă;
- disponibilitate;
- deplasări/ședințe;
- profit.

Față de elementele expuse anterior, apreciază că valoarea ofertată de... fără TVA, aferentă serviciilor de management de proiect pentru o perioadă totală de aproximativ 77 luni (17 luni implementare și...

luni durabilitate), ridică îndoieli serioase și rezonabile cu privire la realismul și sustenabilitatea economică a executării contractului.

Simpla raportare matematică a valorii totale la întreaga durată contractuală și utilizarea unei medii teoretice uniforme de timp de lucru... reflectă realitatea executării serviciilor de management de proiect, caracterizate printr-o încărcare operațională disproporționat mai mare în perioada de implementare, necesitatea unei disponibilități continue a resursei umane, asumarea unei responsabilități profesionale permanente, precum și existența unor vârfuri de activitate care impun intervenție operativă și capacitate imediată de reacție.

Prin urmare, menționează că în lipsa unei fundamentări economice detaliate, credibile și verificabile privind modul concret de formare a prețului, distribuția resurselor pe etapele contractuale și modalitatea efectivă de acoperire a costurilor directe și indirecte, valoarea ofertată poate fi apreciată ca având caracter aparent neobișnuit de scăzut, fiind necesară o justificare temeinică a sustenabilității acesteia.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., în dos....., autoritatea contractantă transmite **punctul** său de vedere, al cărui conținut se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...234] punct de vedere contestație 2.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP, elaborat față de contestația formulată de..., solicitând respingerea acesteia și, pe cale de consecință, menținerea deciziilor luate în cadrul procedurii și a tuturor actelor subsecvente întocmite și comunicate de către autoritatea contractantă.

De asemenea, autoritatea contractantă solicită admiterea excepției tardivității contestației formulate de... și, pe cale de consecință, respingerea acesteia ca tardiv formulată, în temeiul art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în susținere invocând dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu mențiunea că termenul de depunere a contestației este de 7 zile, având în vedere că valoarea estimată a contractului este de... (sub pragul valoric prevăzut la art. 7 alin. 1 lit. c din Legea nr. 98/2016, de...).

Susține că rezultatul procedurii și raportul procedurii au fost publicate în SEAP în data de... (data luării la cunoștință), și prin raportare la prevederile art. 5 din Legea nr. 101/2016, termenul limită pentru formularea contestației s-a împlinit la data de..... contestația a fost transmisă la autoritatea contractantă prin poștă abia în data de... (data...), fiind primită la data de..., cu depășirea termenului legal.

În opinia sa, contestatorul avea obligația de a transmite contestația atât către..., cât și către autoritatea contractantă, până la expirarea termenului legal.

Având în vedere cele menționate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de... ca tardivă și menținerea deciziilor/actelor întocmite de autoritatea contractantă în cadrul prezentei proceduri.

Referitor la solicitarea contestatorului privind accesul la dosarul achiziției, autoritatea contractantă subliniază că a informat contestatorul despre faptul că... a declarat părți/informații din propunerea sa tehnică și financiară, ca având caracter personal, și totodată a inserat declarația ofertantului... privind informațiile având caracter personal din cuprinsul propunerii sale tehnice și financiare.

Pe fondul contestației, susține că, referitor la solicitarea de justificare a prețului neobișnuit de scăzut al propunerii sale financiare, menționează că răspunsul ofertantului... din data de..... este concludent, drept pentru care a solicitat Consiliului să constate că motivele de contestare sunt nefondate.

Având în vedere documentele depuse de... în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, marcate „CONFIDENȚIAL”, respectiv oferta tehnică și oferta financiară, precum și raportat la faptul că... solicită „accesul la dosarul aflat pe rolul...”, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa....., Consiliul îi solicită acestuia să comunice temeiul juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate ca fiind „confidențiale”, să justifice această încadrare și să demonstreze prin orice mijloc de probă, caracterul confidențial al documentelor și prejudiciul adus urmare a dezvăluirii acestor informații, conform dispozițiilor art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că: „La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.”

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub..... răspunde solicitării Consiliului, arătând că își menține integral declarația de confidențialitate depusă în procedură și că... își exprimă acordul scris pentru consultarea, de către contestatori, intervenienți sau alți operatori economici concurenți, a propunerii tehnice, a elementelor confidențiale din propunerea financiară, a fundamentărilor și justificărilor de preț/cost, a răspunsurilor la clarificări și a documentelor suport, invocând dispozițiile art.... alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

În susținerea caracterului confidențial... arată că, într-un contract de servicii de consultanță, valoarea reală a propunerii tehnice constă în modul concret în care ofertantul își construiește soluția, respectiv în modul de organizare a activităților, de distribuire a resurselor, de anticipare a riscurilor, de corelare a livrabilelor cu calendarul proiectului și de integrare a experienței experților, elemente care, în opinia sa, reprezintă know-how comercial și secrete tehnice, întrucât... sunt informații publice... se

regăsesc pe... de internet a societății și... sunt disponibile competitorilor în mod obișnuit.

Detaliază, pe categorii de documente, relația cauză-efect-prejudiciu, susținând că accesul concurenților la propunerea tehnică le-ar permite să reproducă structura abordării și metodologia, că accesul la elementele care explică formarea prețului, respectiv tarife orare, alocări pe experți, costuri directe și indirecte, structură de cheltuieli și nivel de profitabilitate, le-ar permite să identifice nivelul intern de tarificare și marjele practicate, că răspunsurile la clarificări trebuie să urmeze regimul informației de bază pe care o explică, iar documentele privind experții cuprind atât date cu caracter personal, cât și informații comerciale privind organizarea echipei propuse.

Susține că dovada caracterului confidențial... poate fi făcută printr-un certificat de înregistrare, aceasta rezultând din natura informației, din faptul că... este publică, din valoarea sa comercială și din măsurile rezonabile luate pentru păstrarea caracterului nepublic. În drept, invocă art. 57 alin. (1) și (4) și art. 217 alin. (5) și (6) din Legea nr. 98/2016, art. 129 alin. (1) din HG nr. 395/2016, art.... alin. (1) și (3) și art.... alin. (5) din Legea nr. 101/2016, art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001, art. 1 lit. e) și f) din Legea nr. 11/1991 și secțiunea 3 din... privind analiza confidențialității ofertei.

Invocă, totodată....., pronunțată într-o procedură organizată de... la care au participat aceiași operatori economici, solicitând Consiliului să mențină aceeași abordare și să... permită accesul contestatorilor la documentele declarate confidențiale, în lipsa acordului său scris.

Urmare a solicitării contestatorului..., de acces la dosarul achiziției publice, prin adresa înregistrată la... sub...., Consiliul îi comunică contestatorului..., termenul de studiere a dosarului cauzei și implicit de depunere a concluziilor scrise; acesta s-a prezentat la sediul... în data de....

... studierii dosarului cauzei, prin adresa.... /..., înregistrată la Consiliu sub...., în dos....., contestatorul..., transmite concluzii **în susținerea** contestației sale, al cărui conținut se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...2...] Concluzii scrise_SPH3RA_CN1..._... - semnat.pdf.p7s” din anexa *anunțului de participare publicat în SEAP, prin care reiterează cererile din cuprinsul contestației*, solicitând totodată constatarea faptului că evaluarea s-a efectuat cu încălcarea principiilor egalității, nediscriminării, transparenței și proporționalității, prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98/ 2016 și art. 18 alin. (1) din Directiva 2014/24/UE.

Contestatorul dezvoltă afirmația sa privind discriminarea în evaluarea prețului, sens în care evidențiază următoarele aspecte:

- prețul său... - prețul câștigătorului... - standarde diferite de exigență;
- inconsistență identificate în răspunsul... - ignorate de comisia de evaluare, privind calculul chiriei: 10 versus 15 angajați; privind 20

drumuri versus 10 nopți de cazare; profilul expertului non-cheie raportat la obligațiile contractuale;

- concluzia comparativă:... a justificat mai solid decât..., dar a fost respinsă.

În final, acesta a făcut o sinteză a celorlalte motive de nelegalitate, respectiv:

- închiderea câmpului SEAP și contaminarea etapei tehnice;
- refuzul accesului la oferta câștigătorului;
- erorile materiale din raportul procedurii.

În concluzie, contestatorul susține că:

1. Procesul de evaluare a fost viciat prin avansarea la evaluarea financiară anterior finalizării complete a etapei tehnice, cu încălcarea principiului separației etapelor procedurii și al transparenței.

2. Refuzul accesului la oferta câștigătorului este nejustificat, declarația de confidențialitate nefiind însoțită de dovezi conform art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, lipsindu-l pe acesta de posibilitatea verificării tratamentului egal.

3. Respingerea ofertei sale ca neconformă este nelegală: comisia... a identificat nicio eroare concretă în calculele transmise... a combătut niciun element al fundamentării economice și... a stabilit nicio legătură de cauzalitate între forma prezentării salariilor și imposibilitatea executării contractului, contrar art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016.

4. A fost aplicat un standard de analiză discriminatoriu: oferta sa (...% din valoarea estimată), fundamentată pe 14 pagini, a fost respinsă; oferta câștigătorului (...% din valoarea estimată), care prezintă inconsistențe numerice identificabile (calculul chiriei 10 versus 15 angajați), neconcordanțe interne (20 drumuri versus 10 nopți), lipsa alocării pentru perioada de durabilitate și un expert non-cheie cu specialitate nerelevantă, a fost admisă fără obiecții.

5. Raportul procedurii este viciat printr-o contradicție internă gravă - menționarea unui operator economic străin de procedură în secțiunea privind verificarea câștigătorului - care compromite garanția de legalitate a documentului final.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., în dos....., autoritatea contractantă transmite **concluzii** scrise, al căror conținut se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...237] Concluzii scrise autoritate contractanta.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP, elaborat față de contestația formulată de..., aceasta reiterând solicitările sale anterioare și motivele din susținerea acestora.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., în dos..... transmite note scrise, al **cărui conținut** se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...236] Note scrise EUROGECON.pdf. p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP.

Cu privire la excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă precizează că... a luat cunoștință despre actele atacate la data de..... contestația a fost transmisă prin serviciul poștal în data de..., considerând astfel că aceasta a fost formulată și expediată în interiorul termenului legal, invocând prevederile art.... alin. (1) din... de....

Totodată, precizează că, din punctul său de vedere, autoritatea contractantă... produce o analiză proprie și... demonstrează efectuarea unei verificări reale iar completarea ulterioară a motivării evaluării... poate fi permisă.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., în dos..... menționează că, față de excepția invocată de autoritatea contractantă, a răspuns prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., menționată anterior.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției.

Prin adresa...., înregistrată la... sub...., contestatorul... transmite, în dosarul...., în original, recipisa de consemnare a cauțiunii.... din..., în **quantum de...**, eliberată de... de Nord.

Prin corespondența înregistrată la... sub...., contestatorul... transmite, în dosarul...., în original, recipisa de **consemnare a** cauțiunii.... din..., în quantum de..., eliberată de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: "Servicii de consultanță în managementul proiectului „...".

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu înțâietate asupra excepției tardivității contestației formulată de..., invocată de către autoritatea contractantă în punctul de vedere depus în dosarul....

În opinia autorității contractante, contestația formulată de... ar trebui respinsă, ca tardivă, deoarece, potrivit ștampilei aplicate de către oficiul poștal pe plicul cu exemplarul contestației adresat autorității contractante, ar fi fost depusă la oficiul poștal la data..., după expirarea termenului de contestare care s-a încheiat la data....

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice... au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care, trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea, în fond, a contestației.

Nerespectarea termenului legal și imperativ de depunere a unei contestații determină, ca efect al decăderii, pierderea dreptului nevalorificat în termenul prevăzut de lege. Prin constatarea decăderii, dispare cadrul procesual pentru realizarea controlului legalității derulării

procedurii de achiziție, astfel încât, admiterea acestei excepții exclude analizarea celorlalte aspecte invocate.

Excepțiile absolute (privesc încălcarea unor norme cu caracter imperativ) pot fi invocate de oricare dintre părți sau de Consiliu, din oficiu, în orice moment al soluționării contestației.

Verificând înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, potrivit ștampilei aplicate de... pe plicul în care a transmis... contestația către... este înscrisă data....

Totodată, se reține că, în anexa punctului de vedere, autoritatea contractantă a transmis o copie a plicului în care a primit contestația de la..., pe care este aplicată de... o ștampilă identică, purtând aceeași dată....

Prin urmare, se reține, că... a transmis contestația, atât către..., cât și către autoritatea contractantă în data de....

Față de cele de mai sus, Consiliul va reține incidența următoarelor prevederi legale:

- art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *„Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează **atât Consiliului, cât și autorității contractante... mai târziu de expirarea termenului legal de contestare**”*;

- art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, *„Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: b) **7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal**, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”*;

- art. 5 din Legea nr. 101/2016, *„Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului. (2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural... este luată în calculul termenului.... ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”*;

- art.... alin. (1) și (3) Cpc: *„(1) Actul de procedură, depus înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare ori trimis prin fax sau e-mail, este socotit a fi făcut în termen. (...) (3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de*

curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, precum și mențiunea datei și orei primirii faxului sau a e-mail-ului, astfel cum acestea sunt atestate de către calculatorul sau faxul de primire al instanței, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată”.

Având în vedere prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) coroborat cu art. 5 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și ținând cont de faptul că... a luat cunoștință de conținutul raportului procedurii în data..., când a fost publicat în SEAP, în fișierul cu identificatorul „[CN1... /...] Raportul procedurii.pdf.p7s” (aspect recunoscut de contestator în notele scrise..., înregistrată la Consiliu sub...), Consiliul reține că, termenul de 7 zile de depunere a contestației cu privire la înscrisul anterior menționat se îndeplinea în data de..., fiind deja depășit la data... când a depus... ambele **exemplare** ale contestației la oficiul poștal.

Consiliul... va putea reține susținerea contestatorului potrivit căreia a transmis contestația în data... deoarece copia recipisei poștale transmisă în anexa notelor scrise este incompletă, fiind omisă partea rezervată ștampilei oficiului poștal iar mențiunea „...” este olografă, fără nicio probă a persoanei care a scris respectiva dată.

În plus, procedând la interogarea aplicației destinate urmăririi trimiterilor poștale, de pe... internet a..., la adresa „<https://www.posta-romana.ro/track-trace.html>”, cu numărul de urmărire LD4... de pe plicul cu exemplarul contestației destinat autorității contractante, Consiliul constată că acesta a fost depus de expeditor la oficiul poștal în data... (textul complet este „...:... Primit de la expeditor -... 8”).

Prin urmare, susținerile contestatorului... reflectă realitatea iar textul olograf de pe recipisa depusă ca probă apare a fi destinat inducerii în eroare a Consiliului, cu încălcarea prevederilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora „Părțile au **obligatia** de a expune situația de fapt la care se referă pretențiile și apărările lor în mod corect și complet, **fără a denatura** sau omite **informațiile care le sunt cunoscute**”.

Rezultă astfel, fără putință de tăgadă, faptul că societatea contestatoare a ales să... îndeplinească obligația legală de transmitere a contestației către... și către autoritatea contractantă în termenul legal de contestare prevăzut la art. 8 din Legea nr. 101/2016; obligație stabilită în sarcina sa potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) din legea antemenționată, contestatorul neputând invoca, în apărarea sa, necunoașterea legii, potrivit principiul de drept „*nemo censetur ignorare legem*”.

Astfel, Consiliul reține faptul că... a făcut dovada îndeplinirii obligației legale prevăzute la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, de a transmite contestația în termenul legal, atât către Consiliu, cât și către autoritatea contractantă.

Nimic... împiedica societatea contestatoare să transmită prezenta contestație până la data..., astfel încât..., să permită jurisdicției Consiliului să analizeze pe fond, cu respectarea principiului disponibilității, eventualele argumente punctuale transmise de contestator cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei câștigătoare rezultate din studierea dosarului cauzei.

Față de considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond (...), când constată că acestea sunt întemeiate... mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ: „*Consiliul poate respinge contestația ca fiind nefondată, tardivă, lipsită de interes, lipsită de obiect, introdusă de o persoană fără calitate sau de o persoană care... are calitatea de reprezentant, precum și pe orice altă excepție de procedură sau de fond, care împiedică soluționarea pe fond a contestației*”, Consiliul, va respinge, ca tardivă, contestația depusă de..., în contradictoriu cu....

Fără pronunțarea asupra fondului contestației formulată de....

Cu privire la confidențialitatea ofertelor:

- potrivit raportului procedurii, ofertantul desemnat câștigător... și-a declarat confidențiale atât propunerea tehnică cât și propunerea financiară;

- pentru a verifica... înscrisurile din oferta... sunt în realitate confidențiale, Consiliul a transmis acestuia adresa....., conform art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să justifice această încadrare și să demonstreze, prin orice mijloc de probă, caracterul confidențial al documentelor și prejudiciul adus ca urmare a dezvăluirii acestor informații;

- prin adresa....., înregistrată la... sub..... s-a limitat la susțineri generice, fără a depune niciun mijloc de probă prin care să demonstreze caracterul confidențial al înscrisurilor din oferta sa și nici prejudiciul care ar urma să fie produs.

Analizând răspunsul....., Consiliul reține că acesta... face dovada caracterului confidențial al documentelor indicate și nici a prejudiciului care ar rezulta din dezvăluirea lor, pentru considerentele care urmează.

Potrivit art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale, iar informațiile astfel indicate trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1). În același sens, art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016 exceptează de la accesul părților cauzei numai documentele pe care operatorii economici le declară și le probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind secrete tehnice și/sau comerciale stabilite

conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici.

Rezultă că protecția instituită de aceste texte este condiționată de îndeplinirea cumulativă a trei cerințe distincte: indicarea explicită și vizibilă a informațiilor, probarea împrejurării că acestea constituie date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale ori sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, și probarea prejudiciului adus intereselor legitime prin dezvăluirea lor. Prima cerință privește forma, celelalte două privesc fondul și... pot fi acoperite prin simpla afirmație a operatorului economic, întrucât, altfel, textul care impune „dovada” ar rămâne fără conținut, iar regula accesului la dosar prevăzută de art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016 ar fi înlăturată prin voința unilaterală a ofertantului.

Această interpretare este confirmată chiar de... privind analiza confidențialității ofertei, invocat de... în susținerea propriei poziții, potrivit căruia motivarea caracterului confidențial „... O SIMPLĂ DECLARAȚIE DATĂ..., CI O ARGUMENTARE TEMEINICĂ ȘI PLAUZIBILĂ, [...] prin prezentarea motivelor concrete în temeiul cărora ofertantul dorește să păstreze confidențiale unele informații/elemente din cadrul propunerii tehnice și/sau din propunerea financiară prin raportare la domeniul de activitate al acestuia”.

În speță, prin declarația depusă în cadrul ofertei și menținută prin răspunsul..... a declarat confidențială propunerea tehnică în integralitatea sa, propunerea financiară în integralitatea sa cu excepția prețului ofertat, precum și, în bloc, toate clarificările ulterioare și toate documentele suport.

O asemenea declarație, făcută în bloc, contravine art. 57 alin. (1) teza finală din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia caracterul confidențial se aplică... asupra datelor și informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale ori protejate de un drept de proprietate intelectuală. Declarația integrală a unei propuneri tehnice sau financiare face imposibilă tocmai operațiunea pe care legea o pretinde, respectiv individualizarea informației protejate și verificarea, pentru fiecare informație în parte, a naturii sale de secret tehnic sau comercial. Prin ipoteză, o propunere tehnică... poate fi alcătuită, în întregime, exclusiv din know-how propriu, întrucât ea reia și cerințele documentației de atribuire, dispozițiile legale aplicabile și elemente care... au caracter original.

Consiliul reține, în același sens, considerentele... de Justiție a... din 17 noiembrie..., pronunțată în cauza C-54/21..., potrivit căreia autoritatea contractantă... poate fi ținută de simpla afirmație a unui operator economic în sensul că informațiile transmise sunt confidențiale, ci trebuie să verifice caracterul cu adevărat confidențial al fiecărei informații, iar orice restrângere a accesului trebuie limitată la ceea ce este strict necesar, ofertantului respins urmând a i se comunica, cel puțin, conținutul esențial al informațiilor în formă rezumată sau anonimată.

Sub aspectul argumentației propriu-zise, Consiliul constată că răspunsul....., este construit exclusiv în termeni generali și abstracți. Ofertantul descrie mecanismul teoretic prin care divulgarea unei oferte tehnice sau a unei structuri de cost ar putea avantaja un concurent, fără a raporta acest mecanism la conținutul concret al vreunui document din propria ofertă.... este identificată nicio informație anume, niciun procedeu, instrument sau element de metodologie care să fie propriu societății și care să... se regăsească în practica uzuală a pieței serviciilor de consultanță în managementul de proiect. Este semnificativ, din această perspectivă, faptul că întreaga argumentație, inclusiv tabelul de identificare a categoriilor de informații confidențiale anexat răspunsului, poate fi transpusă, fără nicio modificare, asupra ofertei oricărui alt operator economic din orice altă procedură având același obiect, ceea ce demonstrează, prin ea însăși, absența individualizării impuse de lege.

Nici afirmația potrivit căreia dovada caracterului confidențial ar rezulta „din natura informației”... poate fi primită. O astfel de susținere echivalează cu a considera că informația se probează prin ea însăși, ceea ce înlătură din nou cerința expresă a art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016. Împrejurarea că, în materia secretelor comerciale, dovada... se face printr-un titlu de protecție, precum în cazul brevetelor sau mărcilor... îl scutește pe operatorul economic de obligația de a demonstra întrunirea condițiilor cumulative prevăzute de art. 1 lit. e) din Legea nr. 11/1991, respectiv că informațiile... sunt, ca întreg sau în articularea elementelor lor, cunoscute ori ușor accesibile persoanelor din cercurile care se ocupă în mod normal cu acest tip de informații, că au valoare comercială tocmai prin faptul că sunt secrete și că au făcut obiectul unor măsuri rezonabile de păstrare a secretului. Dintre aceste condiții... a tratat, prin declarația privind măsurile interne de protecție anexată răspunsului, numai pe cea de a treia, iar și aceasta tot printr-o declarație pe proprie răspundere, care rămâne o afirmație, iar... o probă. Primele două condiții au fost... enunțate.

Cât privește prejudiciul, Consiliul reține că art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016 impune ca dezvăluirea să fie de natură a prejudicia interesele legitime ale operatorului economic, iar acest prejudiciu trebuie să fie unul real și previzibil în mod rezonabil, iar... pur ipotetic. Or, întregul răspuns este formulat la nivelul posibilității, prin utilizarea constantă a unor construcții precum concurenții „pot reproduce”, „pot identifica”, „pot folosi”, „ar putea”, fără indicarea vreunui element concret din care să rezulte producerea sau iminența producerii unei atingeri efective. Susținerea potrivit căreia contestatorii ar solicita accesul „tocmai pentru a dobândi un plus de know-how” reprezintă o supoziție privind intenția unei alte părți, iar... o probă a prejudiciului propriu.

Consiliul mai reține că... a extins regimul confidențialității și asupra documentelor suport transmise pentru dovedirea informațiilor din..., respectiv certificate fiscale, caziere judiciare, informații din... și documente privind experiența similară. Aceste înscrisuri... fac parte

din propunerea tehnică, din propunerea financiară sau din fundamentările de preț/cost, singurele categorii vizate de art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, astfel încât extinderea asupra lor a regimului confidențialității este lipsită de temei legal.

Referitor la....., invocată de..., Consiliul reține că, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016... Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei, iar... pentru cauze ulterioare, între alte părți sau privind alte proceduri de atribuire. Fiecare cerere de acces la dosar se soluționează prin raportare la declarația și la probele efectiv administrate în cauza respectivă, astfel încât soluția pronunțată anterior, într-o procedură organizată de o altă autoritate contractantă și cu privire la o declarație formulată de o asocierie având altă componență... poate fi transpusă automat în prezenta cauză.

Totodată, Consiliul subliniază faptul că trimiterile la practica judiciară sunt relative la pricinile soluționate anterior... constituie izvor de drept și nici... pot obliga la emiterea unei noi decizii într-un anumit sens, deoarece, precedentul judiciar... constituie izvor de drept în sistemul românesc.

....., în activitatea sa, Consiliul se supune numai legii, deciziile acestuia fiind pronunțate în temeiul legii. În aceeași direcție sunt și normele art. 26 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, care statuează independența completului de soluționare a contestațiilor, deciziile pronunțate fiind bazate pe stricta aplicare și respectare a legii, iar... pe deciziile pronunțate anterior.

Raționamentul anterior se regăsește și în considerentele Deciziei.... pronunțată de... de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în care s-a reținut faptul că „Ab initio... observă că *în sistemul de drept românesc jurisprudența... constituie izvor de drept, instanțele judecătorești nefiind ținute de soluțiile pronunțate anterior de alte instanțe. Hotărârile judecătorești au aplicabilitate numai la speță, efectele lor neputând fi extinse la cauze similare cu care instanțele au fost investite*”.

Față de toate acestea, Consiliul constată că... a indicat documentele pretins confidențiale, însă... a probat nici că acestea cuprind secrete tehnice sau comerciale stabilite conform legii, nici că dezvăluirea lor i-ar prejudicia interesele legitime, motiv pentru care, în temeiul art. 57 alin. (4) teza finală din Legea nr. 98/2016... sunt aplicabile prevederile alin. (1) al aceluiași articol, iar excepția prevăzută la art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016... operează în privința documentelor în cauză.

Prin urmare, constatând faptul că... a probat caracterul confidențial al înscrisurilor din oferta sa și nici prejudiciul prezumat a fi produs urmare a dezvăluirii informațiilor din oferta sa, Consiliul a transmis contestatorului adresa....., prin care i-a comunicat termenul de studiere a dosarului și implicit de depunere a concluziilor scrise; acesta s-a prezentat la... în data....

Pe cale de consecință, va respinge, ca rămasese fără obiect, criticile contestatorului... privind restricționarea accesului la dosarul achiziției, de către autoritatea contractantă.

Procedând la analiza, pe fond, a contestației formulată de..., Consiliul reține că acesta este nemulțumit atât de faptul că autoritatea contractantă i-a respins oferta în etapa de verificare a prețului aparent neobișnuit de scăzut cât și de modalitatea de evaluare a ofertei desemnate câștigătoare, aparținând..., despre care susține că ar trebui respinsă datorită pretensei lipse de sustenabilitate a prețului ofertat.

Analizând, pentru început, criticile contestatorului cu privire la modalitatea de evaluare a propriei sale oferte, Consiliul reține că, potrivit procesului-verbal... de evaluare a propunerilor financiare..., aflat în fișierul „PV8_intermediar financiar_Trotuare.pdf” de pe memoria externă (USB stick) transmisă de autoritatea contractantă la dosarul cauzei... a ofertat în cadrul prezentei proceduri prețul de..., reprezentând...% din valoarea estimată.

Constatând faptul că oferta... se situează sub pragul de 80% prevăzut la art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/2016, potrivit căruia „În sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv”, autoritatea contractantă a transmis contestatorului adresa..... (fișierul „... SPH3RA.pdf” din folderul „7. evaluare financiara\Clarificari+rasp”), având următorul conținut:

„În conformitate cu art. 210 din Legea 98/2016 și art. 136 din HG 395/2016, vă solicităm să clarificați prețul ofertat este aparent neobișnuit de scăzut în raport cu serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică.

Astfel:

- vă solicităm să clarificați modul de formare al prețului prin raportare la serviciile furnizate, cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire, insolite de dovezi concludente: modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului. Pentru justificarea nivelului de salarizare a personalului ofertantului (experți cheie, non cheie, alți experți, personalul suport /back stopping, conform Propunerii tehnice) se vor prezenta contracte individuale sau colective muncă, contracte de prestări servicii sau orice alte documente oficiale care să ateste nivelul tarifelor pentru resursa umană, ofertantul având obligația de a lua în calcul toate taxele și impozitele aplicabile conform legislației în vigoare, luându-se în considerare nivelul acestor taxe și impozite de la data depunerii ofertelor sau... este cazul, nivelul taxelor și impozitelor ce urmează a intra în vigoare pe durată estimată de execuție a contractului... acest nivel este deja aprobat... la momentul depunerii ofertelor.

- să prezentați activitățile descrise în metodologia prezentată în propunerea tehnică, sub aspect valoric la nivel de activitate și la nivel de pachet de activități, conform cerințelor din Formular propunere tehnica:

a) Metodologia:

... modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini. Activitățile descrise la acest capitol trebuie reprezentate ca durată la capitolul aferent din planul de lucru și trebuie reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate și la nivel de pachet de activități (...).

Consiliul subliniază faptul că solicitarea de clarificări anterior menționată a vizat modul de formare al prețului prin raportare la serviciile furnizate, autoritatea contractantă urmărind să se asigure de posibilitatea îndeplinirii contractului, astfel cum dispun prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016.

În acest scop a solicitat „(...) dovezi concludente: modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului (...)”, cu precizarea expresă că „Pentru justificarea nivelului de salarizare a personalului ofertantului (experți cheie, non cheie, alți experți, personalul suport /back stopping, conform Propunerii tehnice) se vor prezenta contracte individuale sau colective muncă, contracte de prestări servicii sau orice alte documente oficiale care să ateste nivelul tarifelor pentru resursa umană (...)”.

Or, din analiza răspunsului transmis de contestator autorității contractante, aflat în folderul „7. evaluare financiara\Clarificari+rasp\SPH3RA\Raspuns justificare pret”, Consiliul reține că acesta s-a limitat la defalcarea prețului ofertat până la nivelul de ore și tarife aferente fiecăruia din cei 3 experți, fără a demonstra, însă, cum a determinat tarifele experților pe baza unor documente care să conțină nivelul de salarizare.

În anexa răspunsului se regăsesc scurte fragmente din contracte de muncă și un extras Revisal însă niciunul din aceste înscrisuri... conține salariile ci... numele angajaților.

Prin urmare, documentele anexate răspunsului ar putea, eventual, să justifice disponibilitatea experților însă... și sustenabilitatea tarifelor din ofertă menționate în defalcarea din răspuns, astfel cum a solicitat autoritatea contractantă în mod imperativ prin adresa.....

Consiliul reține că justificarea prețului ofertat înseamnă prezentarea de elemente **concrete** de formare a prețului și documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final, verificarea corectitudinii prețului ofertat, iar, solicitarea informațiilor referitoare la modul de formare a prețului este dublată de obligația comisiei de verificare a acestora, verificare care se face pe baza dovezilor prezentate.

Detalierea de preț transmisă de... probează sustenabilitatea/realitatea prețului ofertat pentru serviciile care fac

obiectul contractului, situație reglementată de art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, potrivit căruia „...”.

Orice... a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar... pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care... permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei.

Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă a trebuit să stabilească cu exactitate... oferta depusă de... este reală și fermă, numai în urma obținerii și verificării detaliate a acestor aspecte putând stabili conformitatea, sustenabilitatea, realitatea și corectitudinea formării prețului.

Consiliul reține că, potrivit art. 1... alin. (1) lit. h) din HG nr. 395/2016, verificarea propunerilor financiare depuse de ofertanți... se limitează... la simpla inventariere a documentelor anexate răspunsului la solicitarea de clarificare, astfel cum solicită, practic, contestatorul, ci este un proces laborios, constând în verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, precum și verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Legea nr. 98/2016 și care să confere autorității contractante certitudinea că prețul indicat în propunerea financiară cuprinde toate cheltuielile necesare executării contractului.

În încercarea de a oferta un preț cât mai scăzut, operatorii economici... pot face artificii de calcul ca să conducă, în mod implicit, la reducerea costurilor, în condițiile în care autoritatea contractantă a menționat, în cadrul fișei de date, că, ofertanții au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Ofertanții... trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport legal, în baza unor supoziții proprii, fapt pentru care, autoritatea contractantă are obligația de a evalua propunerile financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea prețului, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus.

Mai mult, Consiliul reține faptul că legiuitorul... a impus în sarcina autorității contractante... obligația de a solicita justificări, în sensul de a întocmi o simplă adresă de... pentru a demonstra îndeplinirea acestei obligații, ci și de a efectua verificări detaliate ale componentelor care formează costul ofertat, în condițiile în care, legiuitorul stabilește o prezumție relativă de încălcare a principiilor nediscriminării, tratamentului egal și transparenței necesare pentru atribuirea unui contract de achiziție publică.

Prețul propus de ofertanți... este un element pur formal al ofertei, prezumat a fi valabil și admis indiferent de valoarea sa, ci, reprezintă elementul esențial al propunerii financiare, a cărei realitate/sustenabilitate trebuie să fie verificată cu maximă atenție de

comisia de evaluare, în baza art. 1... alin. (1) lit. h) din HG nr. 395/2016 și confirmată de ofertanți prin documentele înaintate autorității, ceea ce... s-a întâmplat în prezenta procedură.

În plus, Consiliul reține că autoritatea contractantă a învederat ofertanților, încă de la demararea procedurii, modalitatea riguroasă în care va verifica sustenabilitatea prețurilor, sens în care a precizat la secțiunea aferentă modalității de elaborare a propunerii financiare din fișa de date că *„Totodată, în vederea analizării propunerilor financiare aparent neobișnuit de scăzute în raport cu serviciile care constituie obiectul contractului, intră în **obligatia** ofertanților **să demonstreze**, la **prima cerere** scrisă a comisiei de evaluare, faptul că au prevăzut în cadrul ofertei resurse financiare suficiente pentru a îndeplini toate activitățile ce trebuie întreprinse de aceștia pentru a-și îndeplini în mod corespunzător obligațiile în cadrul contractului”*.

În speță, prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016 au fost aplicabile, comisia de evaluare având neclarități în ceea ce privește realitatea și sustenabilitatea prețului ofertei depuse de....., prin răspunsul formulat, acest ofertant a transmis documente cu explicații sumare, generice și neprobate asupra modului de întocmire a propunerii financiare.

Critica privind așa-zisa „închidere” a câmpului din SEAP destinat răspunsului la solicitarea de clarificare urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată, deoarece, în primul rând, responsabilitatea funcționării SEAP aparține operatorului acesteia, respectiv Autorității pentru..., la dosar nefiind depusă nicio probă din care să rezulte că autoritatea contractantă ar avea instrumente prin care să procedeze în acest fel, în al doilea rând, contestatorul... a depus nicio probă din care să rezulte imposibilitatea tehnică de a transmite clarificarea în termenul acordat și, în final, pentru că oferta contestatorului... a fost respinsă pentru clarificarea despre care susține că... a putut fi transmisă prin e-mail.

Cu privire la critica referitoare la menționarea, în cuprinsul raportului procedurii...., la secțiunea privind verificarea documentelor suport pentru demonstrarea informațiilor din..., a operatorului economic..., Consiliul reține următoarele.

... figurează printre operatorii economici care au depus ofertă în cadrul prezentei proceduri, iar clasamentul consemnat în cuprinsul aceluiași raport al procedurii îl indică drept ofertant declarat câștigător pe..., cu prețul de... fără TVA. Autoritatea contractantă a recunoscut, prin punctul său de vedere, că mențiunea reprezintă o greșeală de redactare.

Verificând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că adresa....., prin care au fost solicitate documentele suport pentru demonstrarea informațiilor din..., se află în fișierul „... - SYNESIS.pdf” din folderul „7. evaluare financiara” și a fost transmisă ofertantului clasat pe primul loc, respectiv..., astfel încât mențiunea criticată... reflectă și... afectează conținutul evaluarea efectiv realizată.

Or, simplă eroare materială de redactare... atrage nelegalitatea actului atunci când... produce consecințe asupra soluției adoptate și... vătămă drepturile sau interesele legitime ale persoanei care o invocă.

În speță, mențiunea... a stat la baza respingerii ofertei contestatorului... a influențat clasamentul și... l-a împiedicat pe acesta să identifice ofertantul declarat câștigător și să formuleze critici împotriva evaluării ofertei acestuia, astfel cum de altfel a și procedat.

Prin urmare, critica privind menționarea... în raportul procedurii urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată, respectiva mențiune fiind rezultatul unei erori materiale care... este de natură a produce vreo vătămare societății contestatoare.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Legea nr. 98/2016, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. h) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare s-a făcut, în cazul ofertei depuse de... cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, criticile acestuia privind nelegalitatea evaluării proprii sale oferte fiind nefondate, urmând să fie respinse.

În continuarea analizei sale, Consiliul reține că... are niciun interes în contestarea ofertei clasate pe locul 1, aparținând..., deoarece, din cauza motivelor antemenționate, acesta... poate accede la calitatea de ofertant desemnat câștigător iar, în lipsa unor critici împotriva ofertelor situate pe locurile 2 și 3, aparținând... și..... poate obține nici anularea procedurii.

În soluționare, Consiliul va reține prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim (...)”*.

Totodată, Consiliul reține că, potrivit art. 3 lit. f) din Legea nr. 101/2016, sintagma „persoană care se consideră vătămată” este definită ca fiind *„orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire” iar potrivit alin. (2) și (3) ale aceleiași norme juridice, „(2) Termenii și expresiile definite la alin. (1) se completează în mod corespunzător cu termenii și expresiile definite în legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale, respectiv legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz” și „(3) În sensul alin. (1) lit. f) pct. (i) se consideră

că o persoană are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire... a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură. O excludere este definitivă în cazul în care a fost notificată candidatului/ofertantului interesat și fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanță, fie... mai poate face obiectul unei căi de atac”.

Față de aceste aspecte, rezultă, „*ipso facto*”, că persoana care formulează o contestație, deci, care se consideră vătămată, trebuie să îndeplinească cumulativ două condiții și anume: are sau a avut un interes legitim în legătură cu procedura de atribuire și a suferit, suferă sau riscă să sufere vreun prejudiciu urmare a actului autorității contractante.

Astfel, interesul este folosul practic, imediat, pe care-l are o parte pentru a justifica punerea în mișcare a procedurii de soluționare a contestației.

Cu alte cuvinte, procedura judiciară... trebuie să fie pusă în mișcare... aduce părții un avantaj legal și urmărește... șicanarea părții adverse.

Pentru a justifica contestația depusă la Consiliu, interesul contestatorului trebuie, la rândul său, să îndeplinească, cumulativ, anumite condiții. Astfel, el trebuie să fie legitim, să fie personal și direct, adică, folosul practic urmărit prin declanșarea procedurii de soluționare a contestației să aparțină celui care recurge la formularea acesteia și să fie născut și actual, deci, să existe în momentul în care este formulată contestația, deoarece, rolul Consiliului este de a soluționa litigii deja născute.

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că, prin declanșarea procedurii de soluționare a contestației... este îngăduit unei persoane să apere interesul altei persoane și, deci, nici interesul colectiv, deoarece, cerința ca interesul să fie personal celui care acționează reprezintă aspectul subiectiv al condițiilor de exercițiu ale acțiunii de a contesta.

Printr-un demers în justiție, trebuie să se urmărească asigurarea propriilor interese... ale altuia sau salvagardarea legii în general.

De asemenea, Consiliul reține faptul că în literatura de specialitate se precizează că interesul procesual este actual, în sensul că... cel interesat... ar recurge la acțiune în momentul respectiv s-ar expune prin aceasta la un prejudiciu. Astfel, rezultă că un interes eventual ca și un interes care a trecut, a fost depășit... poate fi luat în considerare.

Față de cele de mai sus, Consiliul va respinge, ca lipsite de interes, criticile din contestația formulată de... referitoare la oferta clasată pe locul 1, deoarece, o eventuală obligare a autorității contractante la reevaluarea acestei oferte... ar avea nicio influență asupra rezultatului procedurii, situația contestatorului din urmă rămânând aceeași (ofertă necâștigătoare) și nici... ar putea obține anularea procedurii în cauză.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările

ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de...
în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității, invocată de autoritatea contractantă și,
pe cale de consecință, respinge, ca tardivă, contestația formulată de... în
contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu
cu autoritatea contractantă....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10
zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

Consilier de soluționare

...

...

...

Redactat practica deciziei

...

... în 5 (cinci) exemplare originale, conține 30 (treizeci) pagini.