

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. din data de, transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de ora, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. din data de, și depusă la poștă în data de, (număr AWB:), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. din data de, formulată de, cu sediul social în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul cu nr., având Cod de Identificare Fiscală, atribut fiscal RO, reprezentată legal de în calitate de director general, și convențional de „.....”, cu sediul profesional în, sediul acesta din urmă fiind ales pentru comunicarea actelor de procedură, în baza împuternicirii avocațiale Seria nr. din data de, depusă în original la dosarul cauzei, împotriva nedererii la îndeplinire a măsurii dispuse prin Hotărârea Curții de Apel Pitești nr. din data de de către, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare de produse, divizat pe loturi, având ca obiect „.....”, cod CPV principal 33100000-1 Echipamente medicale (Rev.2), cu referire exclusivă la lotul nr. 8 „.....”, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- constatarea omisiunii autorității contractante de a îndeplini, în termen legal, obligația stabilită prin dispozitivul Hotărârii nr. din data de pronunțată de Curtea de Apel Pitești în dosarul nr. de a lua măsuri de remediere în ceea ce privește documentația de atribuire, singura măsură de restabilire a legalității posibilă, în etapa evaluării ofertelor, fiind anularea procedurii;

- obligarea autorității contractante la emiterea actelor/adoptarea măsurilor necesare pentru ducerea la îndeplinire a măsurii de anulare a procedurii în ceea ce privește lotul 8, prin emiterea de către autoritatea contractantă a deciziei de anulare a lotului 8 sau a oricăror acte necesare realizării operațiunii de anulare a acestui lot și publicarea acestei decizii sau a oricăror acte având efectul implementării operațiunii de anulare a lotului 8, cu respectarea prevederilor legale și a considerentelor reținute de Curtea de Apel Pitești în Hotărâre; și

- anularea oricăror acte emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii care sunt contrare măsurilor dispuse prin Hotărâre.

- acces la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... arată că prin Hotărârea nr. din data de, Curtea de Apel Pitești a decis admiterea plângerii formulate și modificarea Deciziei Consiliului nr. din data de, în sensul admiterii contestației împotriva documentației de atribuire aferentă lotului 8, obligând autoritatea contractantă la măsuri de remediere prin eliminarea specificațiilor tehnice nelegale, conform considerentelor Hotărârii.

Susține că autoritatea contractantă era obligată să ducă la îndeplinire Hotărârea și, ținând cont de stadiul procedurii, să emită actele prin care se consemnează anularea lotului 8, în termenul maxim prevăzut de lege.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu cu nr., ... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. emisă de în data de ..., stabilită potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de lei.

Prin adresele nr. și nr., Consiliul a solicitat atât contestatoarei, cât și autorității contractante punct de vedere cu privire la suspendarea procedurii de soluționare a contestației, având în vedere că a formulat cerere de lămurire/completare dispozitiv la hotărârea nr. pronunțată de Curtea de Apel Pitești.

Prin adresa nr. ... din data de, înregistrată la Consiliu cu nr., ... a răspuns solicitării Consiliului, precizând că nu sunt întrunite condițiile pentru procedura de soluționare a contestației, apreciind că măsura anulării procedurii este singura modalitate posibilă de punere în executare a Hotărârii definitive a instanței.

Prin punctul de vedere nr., înregistrat la Consiliu cu nr., ... a solicitat respingerea „plângerii” formulate de, ca prematură și lipsită de interes, inadmisibilă, iar pe fondul său, ca neîntemeiată.

Prin adresa nr. din data de, înregistrată la Consiliu cu nr., contestatoarea a formulat cerere de renunțate la „*soluționarea contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., obiect al dosarului nr.*”, urmare măsurilor de remediere din data de

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.