



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2472/C11/2791

Data: 20.10.2023

Prin contestația nr. 1438/04.10.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 54347/05.10.2023, formulată de SRL, cu sediul în satul, județul ... și punct de lucru/adresa de corespondență în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF RO, reprezentată legal de – administrator, împotriva documentației de atribuire elaborată în procedura simplificată de atribuire a contractului de furnizare având ca obiect „Furnizare combustibil termic lichid pentru încălzire”, cod CPV 09100000-0, organizată, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul, județul, s-a solicitat obligarea autorității contractante de a lua măsuri de remediere, în sensul de a comunica codul tarifar al produsului accizabil solicitat.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În contestația formulată, ... SRL susține că, întrucât nu există niciun standard sau stas indicat pentru produsul accizabil solicitat, a solicitat autorității contractante să fie indicat codul tarifar al produsului, însă autoritatea contractantă nu a răspuns acestei solicitări, termenul stabilit fiind cu 4 zile înainte de data depunerii ofertelor.

Invocând prevederile art. 65 și art. 103 din HG nr. 395/2016, precum și faptul că orice propunere tehnică/financiară aferentă unor produse purtătoare de acciza trebuie să respecte prevederile Codului Fiscal privind regimul aplicabil produselor energetice, contestatoarea consideră ca autoritatea contractantă are obligația de a comunica clar și fără echivoc codul tarifar vamal al produsului solicitat, precum și nivelul accizei datorate bugetului public.

În finalul contestației autoarea acesteia a solicita acces la dosarul cauzei și a precizat că va depune cauțiunea în termen.

Prin adresa nr. 2006971/06.10.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 55176/09.10.2023, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere nr. 2006944/06.10.2023 cu privire la contestația formulată de SRL, precum și dosarul achiziției.

În cadrul punctului de vedere, autoritatea contractantă susține că a răspuns (în data de 06.10.2023 prin adresele nr. 2006930/06.10.2023 și nr. 2006931/06.10.2023) la solicitările de clarificări ale contestatoare (transmise în 27.09.2023 și 04.10.2023), cu respectarea termenului stabilit în documentația de atribuire.

În continuare, autoritatea contractantă a formulat susțineri cu privire la solicitarea de clarifică adresată de contestatoarea.

Prin adresa nr. 56023/2791/C11/12.10.2023, Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, comunicarea, în termen de 2 zile de la primirea adresei, a dovezii constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, în original, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul stabilit de articolul menționat, precizând că lipsa constituirii cauțiunii atrage respingerea contestației.

Prin corespondența transmisă prin e-mail la data de 12.10.2023, înregistrată a Consiliu sub nr. 56086/13.10.2023, contestatoarea a transmis Consiliului recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209589377/1 din 12.10.2023, în valoare de 19.584,00 ron, eliberată de CEC BANK – Sucursala Ploiești.

Originalul acestei cauțiuni a fost transmis și prin poșta rapidă, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 56.789/17.10.2023.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedura simplificată în vederea atribuirii acordului cadru de achiziție publică având ca obiect de „Furnizare combustibil termic lichid pentru încălzire” cod CPV 09100000-0 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1131895/27.09.2023, stabilind termenul limită de deschidere a ofertelor pentru 11.10.2023,

criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, cuprinsă între 244.800 lei și 489.600 lei.

Împotriva documentației de atribuire a formulat contestație SRL, solicitând adoptarea măsurilor de remediere.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 56023/2791/C11/12.10.2023, Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, comunicarea, în termen de 2 zile de la primirea adresei, a dovezii constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, în original, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul stabilit de articolul menționat, precizând că lipsa constituirii cauțiunii atrage respingerea contestației.

Solicitarea Consiliului a fost transmisă către SRL prin e-mail la data de 12.10.2023, iar contestatoarea a transmis, în copie, la data de 13.10.2023, dovada că a constituit cauțiunea la data de 12.10.2023.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...].”

Din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată că SRL a transmis contestația, prin e-mail, la data de 04.10.2023, aceasta fiind înregistrată la Consiliu la data de 05.10.2023, însă a constituit cauțiunea aferentă contestației în cauză la data de 12.10.2023, cu depășirea termenului de 5 zile, prevăzut, în mod clar, la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Astfel, Consiliul constată că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens reținându-se culpa contestatoarei constând în formularea contestației sale fără a constitui în termenul legal de 5 zile de la sesizarea CNSC și a depune cauțiunea prescrisă de lege.

În aceste condiții, devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ALAMATAR TRANS SRL, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE

....

MEMBRU

.....

MEMBRU

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.

Redactată practica deciziei