

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 72/01.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .., depusă de ...SRL, cu sediul social în ., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ., având CUI . reprezentată legal prin administrator ., privind procedura simplificată proprie organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *Servicii de catering pentru .*, cod CPV 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2), de ..., cu sediul în ..., str. ., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 1412/25.03.2025;
- anularea tuturor actelor autorității contractante din etapa de evaluare a ofertelor care au stat la baza emiterii comunicării rezultatului procedurii nr. 1412/25.03.2025, respectiv, dar fără a se limita la, Procesul-verbal de evaluare a ofertelor nr. 1409/25.03.2025, Raportul procedurii nr. 1410/25.03.2025, în partea/părțile privitoare la oferta depusă de ...SRL, declarată câștigătoare;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor în partea/părțile privitoare la oferta depusă de ...SRL, declarată câștigătoare, din perspectiva celor demonstrate pe larg în contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ...SRL critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 1412/25.03.2025 și raportul procedurii nr. 1410/25.03.2025, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, contestatoarea arată că, prin comunicarea rezultatului procedurii nr. 1412/25.03.2025, a fost informată că oferta sa a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, fiind situată pe locul 2 în clasament.

Ulterior comunicării rezultatului procedurii de atribuire, a purtat o corespondență cu achizitoarea în încercarea de a studia dosarul achiziției publice și a obține o copie după documentele parte a acestuia, corespondență pe care o atașează în probațiune contestației.

Astfel, petenta precizează că, la data de 27.03.2025, i s-a permis doar să studieze la sediul autorității dosarul anonimizat/secretizat al achiziției publice, refuzându-se ridicarea de copii după documentele studiate, în format xerocopiat sau scanat. Totuși, pentru a puncta un aspect pozitiv în conduita achizitoarei, menționează că i s-a permis să facă poze cu telefonul mobil.

În opinia petentei, evaluarea ofertei depuse de ...SRL, declarată câștigătoare, este ilegală, oferta trebuind respinsă ca inacceptabilă și neconformă, pentru următoarele considerente:

1. Ofertei îi lipsește una din cele două componente, așa cum sunt precizate la art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea 98/2016, respectiv nu conține propunerea tehnică:

a. Conform Anunțului de participare nr. 1357 din 24.03.2025, publicat pe site-ul achizitoarei, se impun următoarele cerințe cu privire la întocmirea și depunerea propunerii tehnice: „10. Condiții de participare - Specificațiile tehnice din caietul de sarcini vor fi însușite în totalitate de către ofertant... Important! Toate documentele sunt obligatorii și nu se acceptă completarea ulterioară a lor”.

b. Conform art. 137 alin. (2) lit. k) din HG nr. 395/2016 coroborat cu art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea nr. 98/2016, lipsa uneia din cele două componente ale ofertei, propunerea financiară sau propunerea tehnică, atrage respingerea ofertei ca inacceptabilă.

c. ...SRL nu a depus în cadrul ofertei sale propunerea tehnică.

d. ...SRL nu a depus în cadrul ofertei sale nici măcar o declarație de acceptare/însusire în totalitate a specificațiilor tehnice din caietul de sarcini.

e. Achizitoarea a precizat expres în anunțul de participare că nu se acceptă omisiunea sau completarea ulterioară a vreunui dintre documentele solicitate a fi depuse în cadrul ofertei, „Important! Toate documentele sunt obligatorii și nu se acceptă completarea ulterioară a lor”.

f. Raportat la cele demonstrate mai sus, oferta se impune a fi respinsă ca inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. k) din HG nr. 395/2016 coroborat cu art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea nr. 98/2016.

2. Contestatoarea susține că ofertantul nu deține autorizație/înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor care să îi permită să deruleze contractul. În susținerea celor precizate, arată următoarele:

a. Prin documentația de atribuire (pct. 16 din tabelul din anunțul de participare nr. 1357 din 24.03.2025, pct. III.1, III.5, III.10 și VII.1 din caietul de sarcini nr. 1356 din 24.03.2025, s-a solicitat ca ofertantul să dețină și să prezinte autorizație/înregistrare sanitară veterinară și pentru

siguranța alimentelor care să îi permită să deruleze, în condiții de legalitate, obiectul contractului.

b. Această cerință a caietului de sarcini este o preluare *ad literam* a cerințelor imperative din HG nr. 23/2025 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" în anul 2025, invocând în acest sens prevederile art. 4 alin. (3), art. 8 alin. (3) și alin. (4) și *Anexa nr. 3 specificații tehnice pentru procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare/servicii*, pct. 1.1 și 1.2.

c. Ofertantul a depus Documentul de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru unitățile de vânzare cu amănuntul nr..../.... (anonimizat/secretizat de către achizitoare) emis de ...în favoarea ...SRL, categoria de unitate „RESTAURANT-CATERING”.

d. Din acest document reiese că ofertantul ...SRL este autorizat de ...pentru prepararea și livrarea către școli și grădinițe a maxim 160 de porții per zi.

e. Prin documentația de atribuire (pct. 7 din anunțul de participare nr. 1357 din 24.03.2025, pct. IV. din caietul de sarcini nr. 1356 din 24.03.2025, s-a solicitat ca ofertantul să livreze 206 porții per zi, pentru o perioadă de 147 de zile, cu mult peste nivelul autorizat de ...de maxim 160 de porții per zi.

f. Raportat la cele demonstrate mai sus, petenta consideră că oferta se impune a fi respinsă ca inacceptabilă și neconformă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) coroborat cu alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, în condițiile în care și dacă s-ar presupune, prin reducere la absurd, că ofertantul ...SRL nu avea la data limită de depunere a ofertelor alte angajamente contractuale pentru livrarea în regim de catering de porții de mâncare, necesarul autorității contractante solicitat a fi ofertat și livrat, de 206 porții per zi, este cu mult peste nivelul autorizat de ...de maxim 160 de porții per zi.

3. Totodată, autoarea contestației susține că ofertantul nu a prezentat certificate de absolvire a unui curs de noțiuni fundamentale de igienă și nici fișe de aptitudini specifice activității desfășurate pentru niciun angajat.

a. Astfel arată că, prin documentația de atribuire (modelul de FORMULAR NR. 10 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA CONDIȚIILOR PENTRU PRODUCEREA, MANIPULAREA ȘI DISTRIBUȚIA PRODUSELOR, s-a solicitat ca ofertantul să dețină și să prezinte următoarele documente „persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare sunt obligate să dețină certificat de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igienă sau echivalent, conform Ordinului ministrului sănătății și al ministrului educației nr. 2.209/4.469/2022 privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, cu modificările și completările ulterioare, și fișă de aptitudini specifice activității desfășurate sau echivalent, conform Hotărârii Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, cu modificările și completările ulterioare, care va fi anexat prezentei declarații” **pentru toate persoanele** „angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare”,

care să îi permită să deruleze, în condiții de legalitate, obiectul contractului.

b. Această cerință este o preluare *ad literam* a cerinței imperative din *Anexa nr. 3 Specificații tehnice pentru procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare/servicii la Hotărârea de Guvern nr. 23/2025 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" în anul 2025*, invocând în acest sens pct. 7.

c. Ofertantul a completat și depus FORMULARUL NR. 10 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA CONDIȚIILOR PENTRU PRODUCEREA, MANIPULAREA ȘI DISTRIBUȚIA PRODUSELOR (atașat în probațiune varianta anonimizată/secretizată de către achizitoare la studierea dosarului achiziției), inclusiv partea din acest formular referitoare la anexarea de documente ("*anexat prezentei declarații*") certificate de absolvire a unui curs de noțiuni fundamentale de igienă și fișe de aptitudini specifice activității desfășurate pentru persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare, dar niciun atare document nu se regăsește în oferta studiată la sediul achizitoarei.

d. Petenta reamintește că achizitoarea a precizat, expres, în anunțul de participare că nu se acceptă omisiunea sau completarea ulterioară a vreunuia dintre documentele solicitate a fi depuse în cadrul ofertei, „Important! Toate documentele sunt obligatorii și nu se acceptă completarea ulterioară a lor.”.

e. Raportat la cele demonstrate mai sus, contestatoarea consideră că oferta se impune a fi respinsă ca inacceptabilă și neconformă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) coroborat cu alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 1650/07.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 22638/08.04.2025, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ...SRL.

În fapt, autoritatea arată că, potrivit procesului verbal al ședinței de vizualizare a documentelor nr. 1407 din 25.03.2025, la procedură au fost depuse 2 oferte, de către: ...SRL și ...SRL.

După aprobarea raportului procedurii nr. 1410/25.03.2025, s-au trimis tuturor ofertanților comunicările privind rezultatul procedurii. În urma transmiterii comunicărilor, ofertantul ...SRL a transmis contestația nr. 72/01.04.2025, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1556 din 02.04.2025.

Achizitoarea arată că, prin adresa nr. 61/26.03.2025, ...SRL a solicitat accesul la studiul dosarului achiziției.

La această solicitare, autoritatea contractantă arată că a răspuns prin adresa 1890/25.03.2025, permițând accesul la studiul dosarului în data de 27.03.2025, începând cu ora 11:00, la sediul său.

Dosarul achiziției, pus la dispoziția contestatoarei, în format letric, a cuprins: procesul verbal de al ședinței de inventariere, Datele de

identificare a ofertanților, Raportul procedurii, comunicările câștigătoare/necâștigătoare a ofertanților, precum și ofertele complete ale fiecărui ofertant (...SRL) cu tot ce cuprind ele scrisorile de înaintare, formularele, certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la buget local, certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la buget de stat, autorizații de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor, emisă de către ..., certificate constatator emise de ONRC, și altele, după caz.

...SRL s-a prezentat la studiul dosar în data de 27.03.2025, la ora 11:36, unde a fotografiat documentele dosarului, mai sus menționate, în urma căreia s-a încheiat Procesul verbal de acces dosar achiziție nr. 1465/27.03.2025, semnat în 2 exemplare (unul pentru fiecare parte), de către ambele părți.

1. Autoritatea contractantă precizează că, în urma evaluării ofertei depuse de ...SRL, comisia de evaluare a constatat că această ofertă a fost completă și conformă cu cerințele documentației de atribuire. De asemenea, a apreciat că toate documentele solicitate au fost prezentate în termenul stabilit și în conformitate cu normele prevăzute în cadrul documentației de atribuire.

Referitor la formatul propunerii tehnice, comisia de evaluare subliniază că în cadrul anunțului de participare nr. 1357 din 24.03.2025 și a strategiei de contractare nr. 1355 din 24.03.2025, nu se face o mențiune explicită privind obligația ca aceasta să fie depusă într-un format separat sau ca document distinct.

Documentația de atribuire, în conformitate cu cerințele impuse de anunțul de participare și strategia de contractare menționate anterior, solicită ca oferta operatorilor economici să conțină următoarele documente esențiale pentru validarea și evaluarea ofertei:

1. FORMULARUL 1 - SCRISOARE DE ÎNAINȚARE;
2. FORMULARUL 2 - ÎMPUTERNICIRE PENTRU SEMNATARUL OFERTEI;
3. FORMULARUL 3 - Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art 164 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
4. FORMULARUL 4 - DECLARAȚIE privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 167 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
5. FORMULARUL 5 - Formular de oferta;
6. FORMULARUL 6 - Declarație privind neîncadrarea în prevederile art. 59-60 referitor la conflictul de interese din Legea nr. 98/2016;
7. FORMULAR NR. 7 - INFORMAȚII GENERALE;
8. FORMULAR NR. 8 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA CALITĂȚII PRODUSELOR, SIGURANȚEI ȘI PERISABILITĂȚII MICROBIOLOGICE;
9. FORMULAR NR. 9 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA CONDIȚIILOR PENTRU TRANSPORT;
10. FORMULAR NR. 10 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA CONDIȚIILOR PENTRU PRODUCEREA, MANIPULAREA ȘI DISTRIBUȚIA PRODUSELOR;
11. FORMULAR NR. 11 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA CONDIȚIILOR PENTRU AMBALARE, ETICHETARE, MARCARE;
12. FORMULAR NR. 12 - DECLARAȚIE PRIVIND PRINCIPIILE CARE TREBUIE RESPECTATE ÎN PREGĂTIREA MESEI PENTRU PREȘCOLARI ȘI ELEVI;

13. FORMULAR NR. 13 - DECLARAȚIE PRIVIND LIVRAREA MESEI PENTRU PREȘCOLARI ȘI ELEVII LA DOMICILIU;

14. Certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la buget local (de la primărie), valabile la momentul prezentării;

15. Certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la buget de stat, valabile la momentul prezentării;

16. Autorizație de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor, emisă de către ..., în copie lizibilă;

17. Autorizație de înregistrare sanitară veterinară a mijloacelor auto speciale cu care se efectuează transportul mâncării către unitățile școlare.

Toate aceste formulare și documente sunt necesare pentru a demonstra conformitatea operatorilor economici cu cerințele legale și tehnice impuse în cadrul procedurii de achiziție publică.

Prin urmare, oferta ...SRL a fost completă, ofertantul prezentând toate documentele mai sus menționate, în conformitate cu solicitările documentației de atribuire, iar comisia de evaluare a confirmat că aceasta respectă integral cerințele prevăzute în documentația de atribuire, incluzând toate documentele solicitate pentru a asigura transparența și corectitudinea procesului de evaluare.

Pe de altă parte, conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016). Toată documentația de atribuire a fost acceptată de către ofertanții participanți, neexistând clarificări sau contestații cu privire la conținutul ei. Modul de elaborare a propunerii tehnice nu a fost contestat de participanții la procedură, iar, prin depunerea ofertelor pentru procedura în cauză, operatorii economici au acceptat condițiile impuse de autoritatea contractantă. De asemenea, criteriul de atribuire *prețul cel mai scăzut* a fost acceptat de către ofertanți, criteriu ce a fost decisiv în ceea ce privește atribuirea contractului, oferta ...SRL fiind clasată pe locul II în clasamentul final, după aplicarea criteriului.

Autoritatea contractantă precizează că nu este responsabilă de modalitatea de întocmire a ofertelor posivilor ofertanți și de modul cum aceștia își fundamentează prețul ofertei, ci este responsabilă de aplicarea criteriului și evaluarea ofertelor în conformitate cu documentația de atribuire.

Nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, documentația de atribuire (inclusiv caietul de sarcini) este obligatorie pentru ofertanți, care trebuie să o respecte întocmai.

Prin depunerea ofertei într-o procedură de achiziție publică, ofertanții își asumă în mod expres și implicit toate specificațiile tehnice, condițiile și cerințele stabilite în documentația de atribuire. Aceasta înseamnă că, prin simplul fapt de a participa la procedură, ofertantul își exprimă consimțământul și acceptul față de toate normele, regulamentele și condițiile impuse în cadrul aceleiași proceduri. Așadar,

ofertantul are obligația de a respecta integral cerințele tehnice, financiare și procedurale prevăzute de autoritatea contractantă.

Mai precis, în contextul procedurii în cauză, ofertantul ...SRL, prin depunerea ofertei sale, își exprimă acordul față de toate condițiile prevăzute în documentația de atribuire, inclusiv în caietul de sarcini.

Astfel, prin semnătura sa pe formularul de ofertă, inclusiv pe declarațiile depuse în cadrul ofertei, ...SRL a confirmat faptul că îndeplinește toate condițiile stabilite în caietul de sarcini, inclusiv standardele tehnice impuse pentru realizarea obiectului contractului. În mod implicit, aceasta înseamnă că ofertantul își asumă responsabilitatea pentru calitatea serviciilor sau produselor oferite și pentru conformitatea lor cu specificațiile cerute de autoritatea contractantă.

Autoritatea contractantă nu are dreptul să solicite documente suplimentare de la un ofertant, cu excepția cazului în care aceste documente nu sunt deja incluse în oferta depusă și nu sunt necesare pentru a clarifica sau completa informațiile. Dacă specificațiile tehnice solicitate prin caietul de sarcini se regăsesc în documentele deja depuse de ofertant, autoritatea contractantă nu poate solicita documente suplimentare, întrucât acestea ar reprezenta o duplicare inutilă a informațiilor deja existente, contravenind principiilor de transparență și eficiență ale procedurii de achiziție publică. În acest context, cerințele suplimentare de documente ar putea conduce la discriminare sau la îngreunarea nejustificată a participării ofertanților, ceea ce ar putea afecta echitatea procesului de selecție.

Această practică se bazează pe principiul „transparenței și tratamentului egal al ofertanților”, care impune ca toți participanții să fie tratați în mod corect, iar procesul să fie clar și previzibil, fără a impune cerințe nejustificate sau neclare.

De asemenea, achizitoarea arată că specificațiile din caietul de sarcini se regăsesc în toate formularele depuse, astfel:

- informațiile legate de numărul maxim de copii beneficiari ai unității de învățământ: 206 și valoarea ofertată, ce cuprinde prețul produselor, cheltuielile de transport, de distribuție și de depozitare a acestora, se regăsesc în cadrul FORMULARUL 5 - Formular de oferta, semnat și ștampilat;

- cerința „VI. PRINCIPII CARE TREBUIE RESPECTATE ÎN PREGĂTIREA MESEI PENTRU PREȘCOLARI ȘI ELEVI” a fost îndeplinită prin depunerea FORMULARULUI NR. 12 - Declarație privind principiile care trebuie respectate în pregătirea mesei pentru preșcolari și elevi, semnat și ștampilat;

- cerința "VIII. CERINȚE SPECIFICE PRIVIND TRANSPORTUL HRANEI LA LOCAȚIA INDICATĂ DE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ", a fost îndeplinită prin depunerea autorizației sanitar veterinară, nr. 5987 din 05.02.2025 și prin depunerea FORMULARULUI NR. 9 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru transport și a FORMULARULUI NR.

13 - Declarație privind livrarea mesei pentru preșcolari și elevi la domiciliu, semnate și ștampilate;

- cerința „ IX. CERINȚE PRIVIND IGIENA PERSONALULUI", a fost îndeplinită prin depunerea FORMULAR NR. 8 - Declarație privind respectarea calității produselor, siguranței și perisabilității microbiologice și FORMULARULUI NR. 10 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru producerea, manipularea și distribuția produselor, semnate și ștampilate;

- cerința „A". CERINȚE SPECIFICE PRIVIND ALIMENTELE" a fost îndeplinită prin depunerea FORMULARULUI NR. 10 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru producerea, manipularea și distribuția produselor, și FORMULAR NR. 11 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru ambalare, etichetare, marcare, semnate și ștampilate.

Prin urmare, comisia de evaluare a decis că oferta depusă de ...SRL este completă și în conformitate cu prevederile și specificațiile tehnice prevăzute în cadrul documentației de atribuire.

2. În conformitate cu prevederile HG nr. 23/2025, precum și cu anunțul de participare nr. 1357/24.03.2025 și strategia de contractare nr. 1355 din 24.03.2025, autoritatea arată că documentația de atribuire a impus ofertanților obligativitatea de a deține: Autorizație de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor, emisă de către ... (...), în copie lizibilă și Autorizație de înregistrare sanitară veterinară a mijloacelor auto speciale utilizate pentru transportul produselor alimentare către unități școlare.

În acest sens, ofertantul ...SRL a depus, în termenul prevăzut, Documentul de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul nr. VA13677 din 16.09.2024, emis de către ... -

De asemenea, ofertantul ...SRL a depus, în termenul prevăzut, Documentul de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul nr. VA1672 din 27.11.2008, emis de către ... -

Având în vedere modificările legislative ulterioare anului 2008, în special Ordinul nr. 10/2024, Ordinul nr. 77/2024 și Ordinul nr. 102/2024, s-a constatat că la momentul emiterii documentului nr. VA1672/27.11.2008 pentru ...SRL, legislația privind trasabilitatea produselor alimentare, inclusiv în domeniul cateringului, nu era reglementată la același nivel de detaliu ca în anul 2024. În schimb, documentul nr. VA13677/16.09.2024 al ofertantului ...SRL conține informații suplimentare, inclusiv mențiunea referitoare la numărul de porții recomandate: "(...) cu posibilitatea servirii în incinta obiectivului a 60-70 de porții și/sau livrarea acestora la comandă, sau cu ocazia diferitelor evenimente, precum și către colectivități de tip: școli, grădinițe, în cantitate de până la 160 porții pe zi."

Achiziția arată că numărul de porții recomandate care poate fi livrat de către ...SRL, conform Documentului de înregistrare sanitară

veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul nr. VA13677 din 16.09.2024 este compus din următoarele:

- numărul de porții recomandate: 60-70 porții care pot fi servite în incintă sau pot fi livrate la comandă +

- numărul de porții recomandate: 160 de porții pe zi cu ocazia diferitelor evenimente, precum și către colectivități de tip: școli, grădinițe.

Numărul total recomandat de porții este de $70 + 160 = 230$ porții, conform documentului nr. VA 13677/16.09.2024. Având în vedere că, ... are un număr estimat de beneficiari pentru anul 2025 de 206 elevi, cerința este îndeplinită.

De asemenea, autoritatea subliniază caracterul obligatoriu al documentației de atribuire (inclusiv al caietului de sarcini) pentru toți ofertanții, aceștia având obligația de a respecta întocmai toate cerințele și specificațiile impuse. Prin depunerea unei oferte într-o procedură de achiziție publică, ofertanții își asumă în mod expres și implicit toate condițiile tehnice, financiare și procedurale stabilite de autoritatea contractantă. În acest context, simpla participare la procedură echivalează cu acceptarea tuturor normelor, regulamentelor și cerințelor prevăzute în documentația de atribuire.

Astfel, în cadrul procedurii în cauză, prin depunerea ofertelor și prin necontestarea documentației de atribuire, au confirmat acordul lor față de toate condițiile prevăzute, inclusiv cele din caietul de sarcini.

De asemenea, achizitoarea menționează că ofertantul ...SRL nu are precizat deloc numărul de porții în cadrul documentului de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul VA1672/27.11.2008.

Evaluarea ofertelor, în continuare, a fost făcută, respectând criteriul de atribuire, respectiv prețul cel mai scăzut.

Autoritatea contractantă nu poate fi considerată responsabilă pentru faptul că ofertantul ...SRL a prezentat o ofertă cu un preț mai mare și, prin urmare, s-a clasat pe locul 2 în cadrul procedurii de atribuire. În consecință, nu intră în atribuțiile autorității contractante să intervină ca urmare a acestui rezultat. Este posibil ca, prin intermediul contestației depuse, ofertantul ...SRL, aflat pe locul 2, să încerce să discrediteze oferta ...SRL, aflată pe locul 1, pe baza unei presupuse neconformități, cu scopul de a-și crea condițiile necesare pentru a obține atribuirea contractului.

3. Totodată, achizitoarea arată că, prin documentația de atribuire, a solicitat ca ofertanții să depună „Formularului nr. 10 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru producerea, manipularea și distribuția produselor”.

Ofertantul ...SRL a îndeplinit această cerință prin depunerea "Formularul nr. 10 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru

producerea, manipularea și distribuția produselor", semnat și ștampilat de reprezentantul legal al societății, în cadrul declarației, ...SRL a afirmat, pe propria răspundere, că *"persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare sunt obligate să dețină certificat de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igienă sau echivalent conform Ordinului ministrului sănătății și al ministrului educației nr. 2.209/4.469/2022 privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, cu modificările și completările ulterioare"*.

Prin semnarea și depunerea acestui formular, ...SRL a declarat, în mod explicit, că respectă toate reglementările prevăzute de legislația națională referitoare la igiena personalului implicat în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare. Astfel, formularul depus reprezintă o confirmare fermă a angajamentului ofertantului de a respecta cerințele legale și de a asigura pregătirea corespunzătoare a personalului său, prin certificarea acestuia în domeniul igienei alimentare.

Comisia de evaluare, în urma analizei documentației depuse de ofertant, a apreciat că depunerea Formularului nr. 10 prin care declară „pe propria răspundere, că persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare sunt obligate să dețină certificat de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igienă sau echivalent [...] Totodată declar că fiecare salariat/persoană care lucrează în zona de manipulare, distribuție a alimentelor va menține igiena personală și va purta echipament de lucru adecvat și curat", semnat și asumat de ...SRL, este suficient pentru a demonstra respectarea cerințelor legale privind formarea profesională a personalului angajat în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare.

Astfel, având în vedere faptul că ...SRL a depus documentul solicitat conform cerințelor și a asumat pe propria răspundere respectarea reglementărilor legale, oferta sa a fost considerată conformă și acceptabilă, în conformitate cu principiile de transparență și legalitate ale procedurii de achiziție publică.

În consecință, autoritatea solicită respingerea contestației formulată de ...SRL, ca nefondată.

Prin adresa nr. 1725/08.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 23046/09.04.2025, autoritatea contractantă solicită urgentarea soluționării contestației.

Prin adresa nr. 1650/07.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 23883/11.04.2025, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick.

Prin adresa nr. 88/11.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 24155/14.04.2025, contestatoarea a formulat concluzii scrise.

Prin adresa nr. 1909/17.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 25390/22.04.2025, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere la concluziile scrise depuse de contestatoare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect .., cod CPV 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată proprie, prin publicarea pe site-ul său a anunțului de participare simplificat propriu nr. 1357/24.03.2025.

Din informațiile anunțului de participare simplificat propriu amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de 417.431,19 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 25.03.2025, ora 10:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 1412/25.03.2025 și *Raportul procedurii nr. 1410/25.03.2025*, prin care oferta depusă de ...SRL a fost desemnată câștigătoare, iar oferta sa a fost clasată pe locul 2, ...SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 8.348,62 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. .., eliberată de CEC Bank – Sucursala Oradea, la data de 04.04.2025.

Analizând criticile formulate de societatea contestatoare, Consiliul constată că acestea vizează modalitatea de evaluare a ofertei ...SRL, declarată câștigătoare, concluzia la care ajunge contestatoarea fiind de netemeinicie a deciziei autorității contractante de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse, impunându-se respingerea ofertei ca inacceptabilă și neconformă.

Se vor reține și precizările autorității contractante, potrivit cărora în urma evaluării ofertei depuse de ...SRL, comisia de evaluare a constatat că oferta depusă a fost completă și conformă cu cerințele documentației de atribuire. Achizitoarea a adăugat că, urmare a evaluării ofertei *s-a apreciat că toate documentele solicitate au fost prezentate în termenul stabilit și în conformitate cu normele prevăzute în cadrul documentației de atribuire publicate pe site-ul primăriei.*

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Descrierea obiectului contractului de servicii supus procedurii de atribuire în cauză se regăsește în cadrul anunțului de participare simplificat propriu nr. 1357/24.03.2025, respectiv:

1. Obiectul - Contract de prestări servicii de catering pentru Școala Gimnazială Nr. 1 ...
2. Modalitatea de atribuire - Procedură simplificată proprie
3. Tip contract/acord-cadru - Contract de prestări servicii
4. Durata - 147 de zile de cursuri.

5. Cod CPV - 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev. 2)
6. Descriere - Achiziționarea de servicii de catering, pentru obiectiv, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini și documentele achiziției. Documentele necesare, în vederea participării la procedura de atribuire, sunt disponibile pe site-ul Comunei ...(.

10. Condiții de participare - Specificațiile tehnice din caietul de sarcini vorfi însușite în totalitate de către ofertant..

(...)

13. Informații suplimentare

(...)

Important! Toate documentele sunt obligatorii și nu se acceptă completarea ulterioară a lor.

Consiliul apreciază a fi relevante precizările din cadrul caietului de sarcini referitoare la modul de elaborare a propunerii tehnice respectiv:

Caietul de sarcini face parte integrantă din documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei **și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică.**

(...)

III. OBLIGAȚII MINIMALE OBLIGATORII SOLICITATE OFERTANȚILOR:

1. Serviciile de catering se vor asigura de către societati specializate in serviciul catering conform reglementarilor in vigoare.
2. Serviciile de catering au obligația de asigura zilnic pregătirea mesei calde pentru preșcolarii și elevii care frecventează cursurile.
3. Produsele furnizate trebuie să respecte prevederile Legii nr. 123/2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar și ale Ordinului ministrului sănătății publice nr. 1.563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți.
4. Normele minime obligatorii care trebuie respectate in pregatirea mesei pentru prescolarisi elevi sunt prevăzute in anexa nr. 2. din HG nr. 23/2025 privind instituirea Programului național „Masa sanatoasa"
5. Suportul alimentar prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. b) si c) este produs in unitati inregistrate/autorizate sanitar-veterinar si pentru siguranța alimentelor, se distribuie subforma ambalata, in conformitate cu prevederile legale in vigoare privind igiena si siguranța produselor alimentare, conform prevederilor pct. 8 din anexa nr. 3, fiind transportat numai cu mijloace de transport autorizate/inregistrate sanitar-veterinar si pentru siguranța alimentelor.
6. Programul de servire a mesei si timpul alocat acestei activitati sunt stabilite de catre conducerea unitatii de invatamant, in funcție de numărul de elevi, de orarul scolii si de particularitatile specifice fiecărei unitati de invatamant.
7. Servirea mesei calde sau distribuirea pachetului alimentar in cadrul unitatii de invatamant se face de către persoane desemnate de conducerea acesteia, cu excepția personalului de ingrijire si de intretinere care a participat, in prealabil, la igienizarea spatiilor sanitare, cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului sanatatii si al ministrului educatiei nr. 2.209/4.469/2022 privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea si certificarea instruirii profesionale a personalului privind insusirea noțiunilor fundamentale de igiena, cu modificarile si completările ulterioare.
8. Consiliul de administrație al unitatii de invatamant stabileste modalitatea prin care se va face prezenta elevilor/preșcolarilor pentru a li se comunica furnizorilor, zilnic, numărul deportii/pachete alimentare care ii se vor distribui elevilor/preșcolarilor prezenți la cursuri.
9. Unitatile de invatamant răspund, in mod direct, de asigurarea condițiilor de primire, recepție si distributie a suportului alimentar, prin nominalizarea persoanelor responsabile in acest sens, precum si de confirmarea documentelor ce stau la baza plății produselor alimentare.
10. Pentru respectarea principiilor de hrană sănătoasă produsele alimentare vor fi livrate zilnic din unități autorizate/inregistrate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor și vor fi păstrate până la servire în unitățile de învățământ preuniversitar, în condiții igienico- sanitare și de siguranța alimentelor, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

11. Pentru asigurarea condițiilor igienico-sanitare, produsele care fac obiectul suportului alimentar trebuie însoțite de ustensile sigilate, după caz, pentru unitățile de învățământ care nu au cantină, care permit consumul în condiții optime de igienă.

12. Produsele distribuite vor respecta cerințele prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 1.169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.924/2006 și (CE) nr. 1.925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr. 608/2004 al Comisiei, conform art. 1 alin (6) din OUG 105/2022.

(...)

VII PRINCIPII CARE TREBUIE RESPECTATE ÎN PREGĂTIREA MESEI PENTRU PREȘCOLARI ȘI ELEVII

(...)

VIII. CERINȚE SPECIFICE PRIVIND TRANSPORTUL HRANEI LA LOCAȚIA INDICATĂ DE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ

(...)

IX. CERINȚE PRIVIND IGIENA PERSONALULUI

(...)

X. CERINȚE SPECIFICE PRIVIND ALIMENTELE

(...).

Trecând la soluționarea cauzei, se are în vedere că unul din aspectele reclamate de societatea contestatoare vizează faptul că *oferanta ...SRL nu a depus în cadrul ofertei sale propunerea tehnică*. Astfel, petenta menționează că ofertei îi lipsește una din cele două componente, așa cum sunt precizate la art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea 98/2016, respectiv nu conține propunerea tehnică, iar sancțiunea stabilită de legiuitor în acest caz este declararea ofertei ca inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. 2 lit. k) din HG nr. 395/2016 coroborat cu art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea 98/2016.

În replică la cele reclamate de autoarea contestației, achizitoarea argumentează faptul că, referitor la formatul propunerii tehnice în cadrul *Anunțului de participare nr. 1357 din 24.03.2025* și a *Strategiei de contractare nr. 1355 din 24.03.2025*, nu se face o mențiune explicită privind obligația ca aceasta să fie depusă într-un format separat sau ca document distinct.

Raționamentul conturat de autoritatea contractantă în favoarea faptului că prin depunerea ofertei într-o procedură de achiziție publică, ofertanții își asumă în mod expres și implicit toate specificațiile tehnice, condițiile și cerințele stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Aceasta înseamnă că, prin simplul fapt de a participa la procedură, ofertantul își exprimă consimțământul și acceptul față de toate normele, regulamentele și condițiile impuse în cadrul aceleiași proceduri. Așadar, ofertantul are obligația de a respecta integral cerințele tehnice, financiare și procedurale prevăzute de autoritatea contractantă nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Sunt incidente în soluționare următoare dispoziții legale așa cum au fost invocate și de contestatoare, respectiv:

- art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea 98/2016 prevede:

„(1) în sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

(...)

hh) ofertă - actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire; **lipsa unei din cele două componente ale ofertei, propunerea financiară sau propunerea tehnică, atrage respingerea ofertei ca inacceptabilă;**

- art. 137 alin. 2 lit. k) din HG nr. 395/2016 prevede:

„(2) În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: (...) k) în cazul în care unei oferte îi lipsește una din cele două componente, așa cum sunt precizate la art. 3 alin. (1) lit. hh) din Lege.

Din economia celor mai redacte operatorii economici au obligația de a depune oferta (care conform art. 3 lit. hh) din Legea nr. 98/2016 conține și propunerea tehnică este parte a ofertei elaborată pe baza cerințelor din caietul de sarcini) la adresa și până la data și ora limită pentru depunere stabilite în invitația de participare/anunțul de participare.

Propunerea tehnică trebuie întocmită astfel încât să asigure posibilitatea verificării corespondenței acesteia cu cerințele/specificațiile prevăzute în cadrul caietului de sarcini, astfel cum a precizat și autoritatea contractantă în preambulul caietului de sarcini: Caietul de sarcini face parte integrantă din documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei **și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică.**

Cu alte cuvinte propunerea tehnică reprezintă modalitatea concretă pe care ofertantul o recomandă autorității contractante în vederea îndeplinirii cerințelor sale tehnice stabilite în caietul de sarcini.

Așadar contrar celor susținute de achizitoare, vizavi de prin simplul fapt de a participa la procedură, ofertantul își exprimă consimțământul și acceptul față de toate normele, regulamentele și condițiile impuse în cadrul aceleiași proceduri. Așadar, ofertantul are obligația de a respecta integral cerințele tehnice, financiare și procedurale prevăzute de autoritatea contractantă toate riscurile ce decurg din întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe documente și informații care pot fi probate și nu simpla participare la procedură și pe asigurările date de un ofertant.

Orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte - care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei.

Așadar faptul că ofertanta ...SRL, prin depunerea ofertei sale, *își exprimă acordul față de toate condițiile prevăzute în documentația de atribuire, inclusiv în caietul de sarcini* nu conduce la conformitatea propunerii tehnice în lipsa depunerii acesteia.

Împrejurarea că prin semnătura sa pe formularul de ofertă, inclusiv pe declarațiile depuse în cadrul ofertei, SC ...SRL a confirmat faptul că îndeplinește toate condițiile stabilite în caietul de sarcini, inclusiv standardele tehnice impuse pentru realizarea obiectului contractului. În mod implicit, aceasta înseamnă că ofertantul își asumă responsabilitatea pentru calitatea serviciilor sau produselor oferite și pentru conformitatea lor cu specificațiile cerute de autoritatea contractantă nu este de natură a conduce la *conformitatea ofertei*

de plano indiferent de întinderea elementelor solicitate în documentația de atribuire, achizitoarea precizând Caietul de sarcini face parte integrantă din documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei **și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică.**

Mai departe achizitoarea argumentează conformitatea propunerii tehnice având în vedere următoarele considerente:

De asemenea, specificațiile din caietul de sarcini se regăsesc în toate formularele depuse astfel:

- informațiile legate de numărul maxim de copii beneficiari ai unității de învățământ: 206 și valoarea ofertată, ce cuprinde prețul produselor, cheltuielile de transport, de distribuție și de depozitare a acestora, se regăsesc în cadrul FORMULARUL 5 - Formular de oferta, semnat și ștampilat;

- cerința „VI. PRINCIPII CARE TREBUIE RESPECTATE ÎN PREGĂTIREA MESEI PENTRU PREȘCOLARI ȘI ELEVII”, a fost îndeplinită prin depunerea FORMULARULUI NR. 12 - Declarație privind principiile care trebuie respectate în pregătirea mesei pentru preșcolari și elevi, semnat și ștampilat;

- cerința "VIII. CERINȚE SPECIFICE PRIVIND TRANSPORTUL HRANEI LA LOCAȚIA INDICATĂ DE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ", a fost îndeplinită prin depunerea autorizației sanitar veterinară, nr. 5987 din 05.02.2025 și prin depunerea FORMULARULUI NR. 9 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru transport și a FORMULARULUI NR. 13 - Declarație privind livrarea mesei pentru preșcolari și elevi la domiciliu, semnate și ștampilate;

- cerința „ IX. CERINȚE PRIVIND IGIENA PERSONALULUI”, a fost îndeplinită prin depunerea FORMULAR NR. 8 - Declarație privind respectarea calității produselor, siguranței și perisabilității microbiologice și FORMULARULUI NR. 10 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru producerea, manipularea și distribuția produselor, semnate și ștampilate;

- cerința „A". CERINȚE SPECIFICE PRIVIND ALIMENTELE" a fost îndeplinită prin depunerea FORMULARULUI NR. 10 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru producerea, manipularea și distribuția produselor, și FORMULAR NR. 11 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru ambalare, etichetare, marcare, semnate și ștampilate;

Prin urmare, Comisia de evaluare a decis că oferta depusă de către SC ...SRL, este completă și în conformitate cu prevederile și specificațiile tehnice prevăzute în cadrul documentației de atribuire.

Se au în vedere și precizările contestatoarei din cadrul concluziilor scrise, în replică la susținerile achizitoarei, respectiv:

c. Chiar dacă ar fi să însumăm toate cele declarate doar, dar neprobate de către ofertant, prin aceste declarații, rămân netratate, în integritate, de oferta depusă de ...SRL (s.n. despre propunere tehnică nici nu poate fi vorba) cel puțin următoarele capitole din caietul de sarcini:

I. OBIECTUL CONTRACTULUI, din care reies adresele de livrare zilnică a mesei calde, ... Nu este clar în lipsa asumării acestor adrese de livrare unde și dacă va livra ofertantul masa caldă;

III. OBLIGAȚII MINIMALE OBLIGATORII SOLICITATE OFERTANȚILOR. Nu este clar, în lipsa acestui capitol din oferta depusă (s.n. despre propunere tehnică nici nu poate fi vorba) ce condiții de calitate și-a asumat ofertantul în derularea contractului;

IV. CANTITĂȚI NECESARE. Contrar afirmațiilor pro causa ale achizitorului din punctul de vedere, în lipsa acestui capitol din oferta depusă (s.n. despre propunere tehnică nici nu poate fi vorba), nu este clar dacă prin FORMULARUL 5 FORMULAR DE OFERTA ofertantul și-a asumat să livreze 147 porții per zi timp de 206 de zile școlare sau 206 porții per zi timp de 147 de zile școlare, costul de preparare și de livrare neputând fi identice în cele 2 scenarii și doar unul din ele fiind conform cu cerințele caietului de sarcini? Dar, în lipsa unei propuneri tehnice depuse de către ofertant, cine își poate da seama care scenariu este ofertat de fapt?;

- V. PREȘCOLARII/ELEVII CU RESTRICTII ALIMENTARE. Nu este clar, în lipsa acestui capitol din ofertă (s.n. despre propunere tehnică nici nu poate fi vorba), dacă ofertantul și-a asumat sau nu să livreze un regim special pentru eventualii beneficiari care, din considerente de natura medicala sau religioasa, au restricții alimentare și vor solicita acest lucru pe perioada de derulare a contractului;

VI. CONSIDERAȚII GENERALE, Nu este clar, în lipsa acestui capitol din oferta depusă (s.n. despre propunere tehnică nici nu poate fi vorba) ce condiții de calitate și-a asumat ofertantul în derularea contractului;

- X. CERINȚE SPECIFICE PRIVIND ALIMENTELE. Nu este clar, în lipsa acestui capitol din oferta depusă (s.n. despre propunere tehnică nici nu poate fi vorba) dacă ofertantul și-a asumat sau nu protejarea alimentelor împotriva contaminării în derularea contractului;

XI. ALTE SPECIFICAȚII. Nu este clar, în lipsa acestui capitol din oferta depusă (s.n. despre propunere tehnică nici nu poate fi vorba) dacă ofertantul și-a asumat sau nu menținerea prețurilor nemodificate pe toată durată contractului previzionat și după expirarea perioadei de valabilitate a ofertei depuse

Luând act de cele susținute de ...SRL, autoritatea contractantă formulează concluzii scrise în replică, potrivit cărora:

Referitor la afirmația: "Obiectul contractului (...) nu este clar în lipsa asumării acestor adrese de livrare unde și dacă va livra ofertantul masa caldă;", obiectul contractului (Servicii de catering pentru Școala Gimnazială Nr. 1 ...) este clar și asumat de către SC ...SRL, acesta fiind menționat în formularele semnate și ștampilate, depuse de către ofertant:

1. Formularul 1 - Scrisoare de înaintare
2. Formularul 2 - Împuternicire pentru semnatarul ofertei
3. Formularul 3 - Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 164 din Legea nr. 98/2016
4. Formularul 4 - Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 167 din Legea nr. 98/2016
5. Formularul 5 - Formular de ofertă
6. Formularul 6 - Declarație privind conflictul de interese conform art. 59-60 din Legea nr. 98/2016
7. Formularul 7 - Informații generale
8. Formularul 8 - Declarație privind respectarea calității produselor, siguranței și perisabilității microbiologice
9. Formularul 9 - Declarație privind condițiile de transport
10. Formularul 10 - Declarație privind condițiile de producere, manipulare și distribuție
11. Formularul 11 - Declarație privind ambalarea, etichetarea și marcarea
12. Formularul 12 - Declarație privind principiile pentru pregătirea mesei pentru preșcolari și elevi
13. Formularul 13 - Declarație privind livrarea mesei la domiciliu

De asemenea, în Formularul 5 - Formular de ofertă, este menționat prețul unitar per porție, specificând în mod clar că prețul include valoare materiei prime, serviciilor de preparare a hranei și servicii de transport; în Formularul 9 - Declarație privind respectarea condițiilor

Pentru transport, se menționează: "(...) declar pe proprie răspundere, că produsele alimentare vor fi transportate către sediile unității de învățământ (•...)"; în Formularul 13 - Declarație privind livrarea mesei pentru preșcolari și elevi la domiciliu, se menționează: "(■■■) declar pe propria răspundere, că în situația desfășurării cursurilor prin intermediul tehnologiei și al internetului sau a școlarizării elevilor la domiciliu, conform deciziei la nivel local și cu respectarea prevederilor legale în vigoare, produsele alimentare vor fi livrate și distribuite zilnic elevilor care nu participă la cursuri în unitatea de învățământ. ".

Prin aceste documente, dar și prin totalitatea formularelor depuse de către SC ...SRL, este asumat fără echivoc: unde și dacă va livra ofertantul masa caldă - respectiv la adresele indicate de autoritatea contractantă, așa cum se menționează în caietul de sarcini; asumarea ofertantului SC ...SRL, să livreze și pentru elevii care, din diverse motive, nu participă la cursuri în unitatea de învățământ; condițiile de calitate asumate pe perioada de derulare a contractului; condiții de igienă pentru manipularea, distribuția și protejarea alimentelor, dar și transportul alimentelor în condiții de siguranță.

Menționăm că, privind cantitățile necesare, menționate în Formularul 5 - Formular de ofertă, respectiv 206 porții și 147 de zile școlare, sunt menționate în documentația de atribuire postată pe site-ul primăriei, documentație asumată de către ofertanți. De asemenea, și S.C. ...menționează în cadrul punctului de contestație nr. 2, punctul e. "Reamintim că prin documentația de atribuire(s.n. pct. 7 din Anunțul de participare nr. 1375 din 24.03.2025, publicat pe site-ul achizitorului ./, pct. IV. din Caietul de sarcini nr. 1356 din 24.03.2025,

publicat pe site-ul achizitorului ../) s-a solicitat ca ofertantul să livreze 206 porții per zi, pentru o perioadă de 147 de zile (...) ".

Totodată, menținerea prețurilor nemodificate pe toată durata contractului previzionat și după expirarea perioadei de valabilitate a ofertei depuse, este o mențiune precizată în formulă de contract afișat pe site-ul primăriei, împreună cu restul documentației de atribuire. Documentele depuse au fost conforme cu cerințele legale și tehnice ale procedurii de achiziție, în plus, nu au existat clarificări sau contestații din partea ofertanților, aceștia acceptând în integralitate conținutul documentației de atribuire, inclusiv caietul de sarcini.

Prin semnarea și depunerea documentelor, ofertantul SC ...SRL și-a asumat respectarea tuturor cerințelor stabilite de autoritatea contractantă, în concordanță cu art. 123 din H.G. nr. 395/2016. De asemenea, comisia subliniază faptul că autoritatea contractantă nu este responsabilă pentru modul în care ofertanții își elaborează ofertele sau își fundamentează prețurile, ci doar pentru aplicarea criteriului de atribuire și evaluarea ofertelor conform prevederilor documentației.

Din lecturarea celor mai sus redate se are în vedere că unicul considerent avut în vedere de membrii comisiei de evaluare vizavi de conformitate propunerii tehnice este faptul că specificațiile din caietul de sarcini se regăsesc în toate formularele/declarațiile depuse și că, prin semnarea și depunerea documentelor ofertanta ...SRL și-a asumat respectarea tuturor cerințelor stabilite de autoritatea contractantă, în concordanță cu art. 123 din HG nr. 395/2016.

Consiliul nu achiesează la susținerile achizitoarei și susține, astfel cum a precizat și autoarea contestației, împrejurarea că anumite informații vizavi de anumite elemente solicitate în cadrul documentației se regăsesc în cadrul declarațiilor solicitate a fi depuse nu este de natură a suplini conținutul propunerii tehnice, atâta vreme cât, pe de o parte în cuprinsul declarațiile enumerate nu se regăsesc detaliate toate elementele precizate în cadrul caietului de sarcini, iar pe de altă parte, nu este în sarcina achizitoarei prin membrii comisie de evaluare să extragă elemente din cadrul documentației depusă de un ofertant să le coreleze și să le asambleze în vederea obținerii unei propunerii tehnice care să corespundă solicitărilor sale sau să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante. Rolul comisiei de evaluare este, potrivit dispozițiilor art. 127 alin. (1) lit. f) din HG nr. 395/2016 de a verifica propunerile tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini.

De altfel, achizitoarea nu face dovada modului în care membrii comisiei de evaluare au analizat și au ajuns la concluzia că respectivele declarații și formulare depuse suplinesc propunerea tehnică, în cadrul *Procesului-verbal de evaluare nr. 1409 din 25.03.2025* fiind consemnată următoarea analiză vizavi de inventarierea formularelor și declarațiilor depuse, cu titlu de exemplu:

Ofertantul a depus Formular Nr. 13 - Declarație privind livrarea mesei pentru preșcolari și elevi la domiciliu.

Astfel prin aceasta, ofertantul declară pe propria răspundere că în situația desfășurării cursurilor prin intermediul tehnologiei și al internetului sau a școlarizării elevilor la domiciliu, conform deciziei la nivel local și cu respectarea prevederilor legale în vigoare, produsele

alimentare vor fi livrate și distribuite zilnic elevilor care nu participă la cursuri în unitatea de învățământ.

Comisia de evaluare decide în unanimitate de voturi că se respectă cerințele din documentația de atribuire.

Niciunde în cuprinsul procesului-verbal elaborat nu se regăsește analiza efectuată vizavi de obligațiile statuate de dispozițiile art. 127 alin. (1) lit. f) din același act normativ, comisia de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini

Așadar, Consiliul apreciază că evaluarea realizată de achizitoare a avut un caracter formal, contrar celor dispuse de art. 131 alin. (4) din HG nr. 395/2016, respectiv: "Fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ofertelor în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției și prevederile legale."

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește susținerile achizitoarei potrivit cărora Autoritatea contractantă nu este responsabilă de modalitatea de întocmire a ofertelor posibililor ofertanți și de modul cum aceștia își fundamentează prețul ofertei, ci este responsabilă de aplicarea criteriului și evaluarea ofertelor în conformitate cu documentația de atribuire, întrucât așa cum s-a arătat anterior inclusiv precizările documentației de atribuire impuneau elaborarea propunerii tehnice Caietul de sarcini face parte integrantă din documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei **și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică**, iar depunerea declarațiilor solicitate nu implică/conduce la existența propunerii tehnice.

Mai mult potrivit art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol **propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.**

Se reține că, potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (2) și art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. **Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini.**

De asemenea, în baza art. 127 alin. (1) lit. f) din același act normativ, comisia de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

Ori câtă vreme ofertanta nu a elaborat o propunere tehnică, astfel cum impun dispozițiile legale mai sus evocate, singura măsură la îndemâna achizitoarei era cea de apreciere a ofertei depusă ca fiind inacceptabilă, potrivit art. 137 alin. 2 lit. k) din HG nr. 395/2016 „(2) în condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: (...) k) în cazul în care unei oferte îi lipsește una din cele două componente, așa cum sunt precizate la art. 3 alin. (1) lit. hh) din Lege.

Ținând cont de lipsa/inexistența însăși a propunerii tehnice în ceea ce privește serviciile de catering și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punct de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini, așa cum este prevăzut la art. 127 alin. (1) lit. f) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificarea ofertei ...SRL nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, critica contestatoarei privind nelegalitatea evaluării este întemeiată.

În considerarea celor antemenționate sunt relevant de redat și precizările contestatoarei potrivit cărora:

c. Chiar dacă ar fi să însumăm toate cele declarate doar, dar neprobate de către ofertant, prin aceste declarații, rămân netratate, în întreg, de oferta depusă de ...SRL (s.n. despre propunere tehnică nici nu poate fi vorba) cel puțin următoarele capitole din caietul de sarcini:

(...)

e. Ori, ...SRL nu a depus în cadrul ofertei sale propunerea tehnică;

f. ...SRL nu a depus în cadrul ofertei sale nici măcar o declarație de acceptare/însușire în totalitate a specificațiile tehnice din caietul de sarcini;

(...).

Toate riscurile ce decurg din întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe documente și informații care pot fi probate, și nu pe asigurările date achizitoare.

În lipsa însăși a propunerii tehnice Consiliul constată că această verificare a ofertantei ...SRL nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, critica contestatoarei privind nelegalitatea evaluării este întemeiată.

Jurisprudența Consiliului este constantă, în sensul că orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele.

De numeroase ori, instanțele de judecată au subliniat importanța respectării de către ofertanți a regulilor prestabilite în documentațiile de atribuire, fiind de amintit:

- deciziile nr. 2427 din 30 septembrie 2015 și nr. 881 din 26 mai 2016 (*particularitățile procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun o rigoare deosebită atât din partea autorităților contractante, cât și din partea operatorilor economici interesați să participe la respectivele proceduri, aceștia trebuind să manifeste o diligență sporită, pentru a preveni respingerea ofertei*), Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal;

- decizia nr. 691 din 13 iunie 2016 (*Instanța nu poate ignora disciplina căreia trebuie să i se supună operatorii economici interesați în procedura de atribuire, care trebuie să dea dovadă de diligență maximă din moment ce autoritatea contractantă trebuie să se abțină de la orice act prin care poate crea apariția unui avantaj pentru unul dintre ofertanți. Altfel spus,*

din moment ce toți participanții au acces la documentație și toți trebuie să respecte aceleași condiții de participare, orice derogare ar încălca principiul tratamentului egal, încurajând, totodată, neglijența sau conducând la decizii administrative arbitrare.), Curtea de Apel Suceava, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea și declararea câștigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ținută să verifice admisibilitatea și conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/ câștigătoare o ofertă care nu îndeplinește condițiile impuse (fiind inacceptabilă sau neconformă).

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul determină că evaluarea realizată de autoritatea contractantă a înregistrat abateri, impunându-se reluarea procesului de evaluare a ofertei ...SRL, singura măsura la îndemâna autorității contractante fiind cea de stabilire a inacceptabilității ofertei și nu de declarare a acesteia ca admisibilă și ulterior câștigătoare.

Cel de-al doilea aspect reclamat vizează faptul că ofertanta reclamată ...SRL nu deține autorizație/înregistrare sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor care să îi permită să deruleze contractul din considerentele mai jos expuse:

- prin documentația de atribuire, pct. 16 din Anunțul de participare nr. 1357 din 24.03.2025, publicat pe site-ul achizitorului ../, pct. III.1, III.5, III.10 și VIII din Caietul de sarcini nr. 1356 din 24.03.2025, publicat pe site-ul achizitorului .. s-a solicitat ca ofertantul să dețină și să prezinte autorizație/înregistrare sanitar veterinară și pentru siguranța alimentelor care să îi permită să deruleze, în condiții de legalitate, obiectul contractului;

- această cerință a caietului de sarcini este o preluare *ad literam* a cerințelor imperative din Hotărârea de Guvern nr. 23/2025 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" în anul 2025:

„Art. 4. (3) Suportul alimentar prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. b) și c) este produs în unități înregistrate/autorizate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, se distribuie sub formă ambalată, în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind igiena și siguranța produselor alimentare, conform prevederilor pct. 8 din anexa nr. 3, fiind transportat numai cu mijloace de transport autorizate/înregistrate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor.

(...)

Art. 8. - (3) Unitățile care produc, prepară, transportă și distribuie alimente în cadrul PNMS sunt supuse controalelor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor oficiale, efectuate de către personalul de specialitate din cadrul direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15

martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furaj ele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regidamentul privind controalele oficiale).

(4) Potrivit principiilor care trebuie respectate în pregătirea mesei pentru preșcolari și elevi, conform recomandărilor Institutului Național de Sănătate Publică, suportul alimentar este livrat zilnic din cantină, respectiv din unități care trebuie să funcționeze conform reglementărilor legale în vigoare și este păstrat, până la servire, dacă hrana nu este servită într-un interval de 60 de minute de la livrare, în unitățile de învățământ preuniversitar, în condiții igienico-sanitare și de siguranța alimentelor, potrivit prevederilor legislației în vigoare.

- **ANEXA Nr. 3 SPECIFICAȚII TEHNICE pentru procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare/servicii:**

1.1. Produsele alimentare sunt livrate zilnic din unități autorizate/înregistrate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor și sunt păstrate până la servire, dacă hrana nu este servită într-un interval de 60 de minute de la livrare, în unitățile de învățământ preuniversitar, în condiții igienico-sanitare și de siguranța alimentelor, potrivit prevederilor legislației în vigoare.

(...)

2.2. Furnizorul/Prestatorul autorizat/înregistrat și unitățile înregistrate/autorizate sanitar- veterinar și pentru siguranța alimentelor vor păstra și vor prezenta organismelor de control competente documentele comerciale și tehnice privind produsele alimentare distribuite, precum și documentele care să ateste calitatea și siguranța acestora, după caz; unitățile de învățământ au obligația de a păstra avizele de expediție aferente fiecărei distribuții. "

- din Documentul de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul nr. VA13677 din 16.09.2024, emis de către ... - ... reiese că ofertantul ...SRL este autorizat de ...pentru prepararea și livrarea către școli și grădinițe a maximum 160 de porții per zi;

- prin documentația de atribuire (pct. 7 din Anunțul de participare nr. 1357 din 24.03.2025, publicat pe site-ul achizitorului <https://.../>, pct. IV. din Caietul de sarcini nr. 1356 din 24.03.2025, publicat pe site-ul achizitorului <https://.../>) s-a solicitat ca ofertantul să livreze 206 porții per zi, pentru o perioadă de 147 de zile, peste nivelul autorizat de ...de maxim 160 de porții per zi.

Astfel concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că raportat la cele mai sus expuse, oferta se impune a fi respinsă ca inacceptabilă și neconformă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) coroborat cu alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, în condițiile în care și dacă ar fi să presupunem, prin reducere la absurd, că ofertantul ...SRL nu avea la data limită de depunere a ofertelor alte angajamente contractuale pentru livrarea în regim de catering de porții de mâncare, necesarul autorității contractante solicitat a fi oferat și livrat, de 206 porții per zi, este cu mult peste nivelul autorizat de ...de maxim 160 de porții per zi;

Raționamentul conturat de autoritatea contractantă în favoarea faptului că ...SRL deține autorizație/înregistrare sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor care îi permită să deruleze contractul, nu

este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Așa cum a fost anterior reținut prin documentația de atribuire, pct. 16 din Anunțul de participare nr. 1357 din 24.03.2025, publicat pe site-ul achizitorului, s-a solicitat ca ofertantul să dețină și să prezinte autorizație/înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor care să îi permită să deruleze, în condiții de legalitate, obiectul contractului, iar la pct. 7 din Anunțul de participare nr. 1357 din 24.03.2025, publicat pe site-ul achizitorului ./, pct. IV. din caietul de sarcini nr. 1356 din 24.03.2025, publicat pe site-ul achizitorului ./ s-a solicitat ca ofertantul să **livreze 206 porții per zi, pentru o perioadă de 147 de zile.**

IV. CANTITĂȚI NECESARE

În scopul necesarului de suport alimentar, cantitativ și valoric, aferente contractului de prestări servicii de catering în vederea furnizării mesei calde precum și valorile asociate acestuia s-a ținut cont de numărul maxim de copii beneficiari ai unității de învățământ: 206.

Valoarea maximă / beneficiar este de 15,00 lei inclusiv T.V.A, valoare ce cuprinde prețul produselor, cheltuielile de transport, de distribuție și de depozitare a acestora, după caz.

(...)

4. Durata - 147 de zile de cursuri.

Este relevant de redat precizarea din cadrul *Documentului de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul nr. VA13677 din 16.09.2024, emis de către ... - ...:*

I. Recepția produselor alimentare de origine animală și nonanimală provenite din unități autorizate/ înregistrate sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, pregătirea diferitelor sortimente de preparate și semipreparate culinare calde sau reci cu posibilitatea servirii în incintă obiectivului a 60- 70 porții și/sau livrarea acestora la comandă, sau cu ocazia diferitelor evenimente, precum și către colectivități de tip: școli, grădinițe, **în cantitate de până la 160 porții pe zi.**

II. (...)

Raționamentul conturat de achiziția în favoarea conformității ofertei se bazează pe următorul calcul:

Numărul de porții recomandate care poate fi livrat de către SC ...SRL, conform Documentului de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul nr. VA13677 din 16.09.2024 este compus din următoarele:

- numărul de porții recomandate: 60-70 porții care pot fi servite în incintă sau pot fi livrate la comandă +

- numărul de porții recomandate: 160 de porții pe zi cu ocazia diferitelor evenimente, precum și către colectivități de tip: școli, grădinițe.

Atragem atenția ca numărul total recomandat de porții este de $70 + 160 = 230$ porții, conform documentului nr. VA 13677/16.09.2024, Având în vedere că, ... are un număr estimat de beneficiari pentru anul 2025 de 206 elevi, cerința este îndeplinită.

Consiliul nu achiesează la abordarea achiziției vizavi de modalitatea de interpretare a precizărilor din cadrul documentului mai sus redat potrivit căreia capacitatea totală menționată în documentul de înregistrare este de *230 de porții zilnic*, ceea ce acoperă integral necesarul estimat pentru Comuna ., respectiv 206 elevi beneficiari în anul 2025. În stabilirea acestei finalități Consiliul are în vedere că,

potrivit autorizației depusă, ofertanta ...SRL este autorizată ...pentru a prepara și livra **numărul maxim de porții ce pot fi servite în restaurant, respectiv, numărul maxim de porții ce pot fi preparate și livrate către terți, în regim de catering „către colectivități de tip: școli, grădinițe, în cantitate de până la 160 porții pe zi”, adică MAXIM 160 porții per zi.**

Așa cum a susținut și contestatoarea De niciunde din Documentul de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor nr. VA13677/16.09.2024 nu reiese că aceste cantități nu sunt cantități maxime, ci doar recomandări, cum susține achizitorul pro causa în punctul său de vedere, cum de altfel, de niciunde din document nu reiese că, dacă restaurantul ar fi închis, și nu s-ar servi „în incinta obiectivului 60-70 porții”, atunci aceste porții ar putea fi adăugate la cele maxim 160 de porții pe ce pot fi preparate și livrate în regim de catering conform autorizării DSVSA „către colectivități de tip: școli, grădinițe, în cantitate de până la 160 porții pe zi”.

Modalitatea de înțelegere/interpretare a conținutului prevederii din cadrul *Documentului de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul nr. VA13677 din 16.09.2024* nu pot fi primite de Consiliu în soluționare, aspect confirmat inclusiv de sintagmele utilizate: „:” și „,” al căror rol/funcție este de enumerare. Mai mult, virgula situată în fața acesteia vine să întărească funcția separatoare a opțiunilor.

Raportat cele mai sus reținute, oferta ...SRL se impune a fi respinsă ca inacceptabilă și neconformă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) coroborat cu alin. (3) lit. a) din HG 395/2016, în condițiile în care necesarul autorității contractante solicitat a fi ofertat și livrat, de 206 porții per zi, este peste nivelul autorizat de ...de maxim 160 de porții per zi.

Ultimul aspect reclamat vizează faptul că ofertanta ...SRL nu a prezentat certificate de absolvire a unui curs de noțiuni fundamentale de igienă și nici fișe de aptitudini specifice activității desfășurate pentru niciun angajat.

Astfel, contestatoarea susține că ofertanta ...SRL a completat și depus *FORMULARUL NR. 10 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru producerea, manipularea și distribuția produselor* respectiv partea din acest formular referitoare la anexarea de documente (anexat prezentei declarații certificate de absolvire a unui curs de noțiuni fundamentale de igienă și fișe de aptitudini specifice activității desfășurate pentru persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare) dar nu a depus niciun astfel de document în oferta studiată de contestatoare la sediul achizitoarei.

Se vor reține și precizările achizitoarei în replică la cele reclamate, respectiv:

Ofertantul SC ...SRL a îndeplinit această cerință prin depunerea "Formularul nr. 10 - Declarație privind respectarea condițiilor pentru producerea, manipularea și distribuția produselor", semnat și ștampilat de reprezentantul legal al societății, în cadrul declarației, SC ...SRL a afirmat, pe propria răspundere, că "persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare sunt obligate să dețină certificat de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igienă sau echivalent conform Ordinului ministrului sănătății și al ministrului educației nr. 2.209/4.469/2022 privind aprobarea Metodologiei pentru

organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, cu modificările și completările ulterioare ".

Prin semnarea și depunerea acestui formular, SC ...SRL a declarat, în mod explicit, că respectă toate reglementările prevăzute de legislația națională referitoare la igiena personalului implicat în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare. Astfel, formularul depus reprezintă o confirmare fermă a angajamentului ofertantului de a respecta cerințele legale și de a asigura pregătirea corespunzătoare a personalului său, prin certificarea acestuia în domeniul igienei alimentare.

Astfel, concluzia la care a ajuns autoritatea contractantă este aceea că, având în vedere faptul că ofertanta ...SRL a depus documentul solicitat conform cerințelor și și-a asumat pe propria răspundere respectarea reglementărilor legale, oferta sa a fost considerată conformă și acceptabilă, în conformitate cu principiile de transparență și legalitate ale procedurii de achiziție publică.

Consiliul nu achiesează la concluzia la care a ajuns achizitoare atâta vreme cât prin documentația de atribuire FORMULAR NR. 10 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA CONDIȚIILOR PENTRU PRODUCEREA, MANIPULAREA ȘI DISTRIBUȚIA PRODUSELOR, publicat pe site-ul achizitorului . s-a solicitat ca ofertanții să dețină și să prezinte următoarele documente „persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare sunt obligate să dețină certificat de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igienă sau echivalent, conform Ordinului ministrului sănătății și al ministrului educației nr. 2.209/4.469/2022 privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, cu modificările și completările ulterioare, și fișă de aptitudini specifice activității desfășurate sau echivalent, conform Hotărârii Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, cu modificările și completările ulterioare, **care va fi anexat prezentei declarații**" pentru toate persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare care să îi permită să deruleze, în condiții de legalitate, obiectul contractului.

Așa cum a susținut și contestatoarea această cerință este o preluare *ad literam* a cerinței imperative din ANEXA Nr. 3 SPECIFICAȚII TEHNICE pentru procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare/servicii la Hotărârea de Guvern nr. 23/2025 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" în anul 2025: „7. Persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare sunt obligate să dețină certificat de absolvire a unui curs de instruire privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă sau echivalent, conform Ordinului ministrului sănătății și al ministrului educației nr. 2.209/4.469/2022 privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, cu modificările și completările ulterioare, și fișă de aptitudini specifice activității desfășurate sau echivalent, conform Hotărârii Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, în raport cu cele mai sus reținute, Consiliul constată că autoritatea contractantă, în mod incorect, a reținut îndeplinirea cerinței vizavi de certificate de absolvire a unui curs de noțiuni fundamentale de igienă și nici fișe de aptitudini specifice activității desfășurate pentru personalul implicat prin raportare la cerințele din cadrul documentației de atribuire. Luând la cunoștință despre faptul că ofertanta nu a transmis toate înscrisurile solicitate achizitoarea, prin membrii comisie de evaluare, trebuia să continue acțiunea de clarificare în vedere solicitării și obținerii certificatelor de absolvire a unui curs de

noțiuni fundamentale de igienă și a fișelor de aptitudini specifice activității desfășurate pentru personalul implicat, fiind necesară adresarea unor solicitări de clarificări operatorului economic.

Însă, din cauza motivelor anterior reținute privind caracterul neconform și inacceptabil vizavi de motivele de la pct. 1 și 2, nu se mai impune o continuare a acțiunii de clarificare a ofertei pentru cel de-al treilea motiv analizat, fiind de prisos și lipsit de finalitate juridică și neputând schimba situația ofertantei ...SRL în sensul transformării acesteia în una admisibilă.

Așadar se constată că evaluarea realizată de autoritatea contractantă a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care se impune reluarea procesului de evaluare a ofertantei ...SRL.

Toate riscurile ce decurg din întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe documente și informații care pot fi probate.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea și declararea câștigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ținută să verifice admisibilitatea și conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/câștigătoare o ofertă care nu îndeplinește condițiile impuse (fiind inacceptabilă sau neconformă).

În raport de aspectele mai sus reținute, Consiliul determină că evaluarea realizată de autoritatea contractantă a înregistrat abateri, impunându-se reluarea procesului de evaluare, ofertantei ...SRL fiindu-i incidente dispozițiile art. 137 alin. (2) lit. k) din HG nr. 395/2016 „(2) În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: (...) k) în cazul în care unei oferte îi lipsește una din cele două componente, așa cum sunt precizate la art. 3 alin. (1) lit. hh) din Lege, art. 137 alin. (2) lit. b) În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: (...) b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAЕ în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 (3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016 potrivit cărora (în condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini) coroborate cu dispozițiile art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 (Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...))

Astfel, singura măsură la îndemâna autorității contractante era cea de respingere a ofertei depuse ...SRL și nu de declarare a acesteia ca admisibilă și ulterior câștigătoare.

Recapitulând ansamblul considerentelor expuse, Consiliul reține că cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că *garantarea corectitudinii procedurii*

achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă (în această direcție s-au pronunțat, de pildă, Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 45 din 12 ianuarie 2023, cod ReJust 39gd8e778, Curtea de Apel București, Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr. 1589 din 12 august 2021, cod ReJust 736ee28e, în decizia nr. 1405 din 17 iunie 2021, cod ReJust 28993ed2, în decizia nr. 1754 din 8 octombrie 2020, cod ReJust 845de6d9, și în decizia civilă nr. 1417 din 9 septembrie 2020, cod ReJust gg2g5696, și Curtea de Apel Brașov, Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 468/R din 16 mai 2017, cod ReJust 8988379e).

Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, i se poate reproșa autorității contractante că nu a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora (Curtea de Apel București, Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 828 din 1 aprilie 2021, cod ReJust 65ed4d74, și decizia civilă nr. 517 din 4 martie 2021, cod ReJust 65459455, și Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 2507 din 21 decembrie 2016, cod ReJust 27494445).

În concluzie, Consiliul nu achiesează la concluziile la care a ajuns autoritatea contractantă, respectiv de admisibilitate și declarare a ofertei ...SRL câștigătoare și susține că ofertanții au obligația de a întocmi ofertele cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, după cum rezultă din dispozițiile art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, potrivit cu care „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...)”.

În consecință, pentru toate considerentele expuse anterior, Consiliul determină caracterul întemeiat al criticilor aduse de ...SRL, impunând-se reevaluarea ofertei ...SRL sub aspectele reclamate a căror temeinicie a fost reținută de Consiliu în considerentele expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 de zile de la data primirii prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune

de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu

Anulează, în parte, *Procesul-verbal de evaluare nr. 1409 din 25.03.2025* și, *Raportul procedurii nr. 1410/25.03.2025*, în secțiunea aferentă evaluării ofertei ...SRL, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă ... la reluarea procedurii de achiziție publică prin reevaluarea ofertei ...SRL sub aspectele reclamate a căror temeinicie a fost reținută de Consiliu în considerentele expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 de zile de la data primirii prezentei decizii.

Obligă ... să comunice ofertanților rezultatul reevaluării potrivit legislației achizițiilor publice.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 25 pagini.