

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2562/C6/2934

Data: 06.08.2026

Prin contestația nr. 2435/19.07.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 54219/20.07.2026, formulată de către societatea SC DRACON CORPORATION SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. T. Vuia nr. 206, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2023002826122, având CUI RO 35302761, reprezentată legal prin administrator Ramona Tecar, împotriva solicitării de clarificări nr. 53858/10.07.2026, semnată digital și comunicată prin SEAP la data de 13.07.2026 - act al autorității contractante prin care, sub aparența unei solicitări de clarificări întemeiate pe art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, se impune, în plină etapă de evaluare, un etalon de evaluare inexistent în documentația de atribuire: verificarea și corectarea ofertei prin raportare directă la rețetele desfășurate pe articole (normele de consum), iar nu la articolele de deviz și cantitățile din Formularul F3, singurele cerute prin documentație, întocmită de ORAȘUL PETRILA, cu sediul în str. Republicii nr. 196, Petrila, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, în vederea atribuirii contractului de *Lucrări de intervenție în vederea creșterii eficienței energetice pentru clădirea rezidențială, blocul 60 din strada Republicii, oraș Petrila, județul Hunedoara, COD SMIS 345735*, anunț de participare nr. SCN1175498/21.05.2026, s-a solicitat:

1. anularea solicitării de clarificări nr. 53858/10.07.2026, ca act nelegal al autorității contractante, emis cu încălcarea documentației de atribuire, a art. 209 din Legea nr. 98/2016, a art. 134 din Anexa la HG nr. 395/2016 și a principiilor prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;
2. obligarea autorității contractante la evaluarea ofertei sale exclusiv pe baza documentației de atribuire - fișa de date a achiziției (secțiunea IV.4.1), caietul de sarcini (pct. 17.1.9 și 17.2) și listele de cantități de lucrări (Formularul F3, fără valori), împreună cu propriile extrase de resurse (C6-C9) - cu respectarea

libertății de cotare și a dreptului ofertantului de a-și prevedea propriile consumuri și tehnologii de execuție;

3. obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reluarea/continuarea evaluării cu înlăturarea din procesul de evaluare a oricărei raportări la rețetele desfășurate pe articole și a oricăror constatări de „neconcordanță” întemeiate pe acestea;

4. în subsidiar, în măsura în care se va aprecia că actul nu poate fi anulat în tot, constatarea nelegalității cerinței de depunere a Formularului F3 cu rețeta desfășurată și a metodei de evaluare/comparare a ofertei după rețete, cu obligarea autorității la înlăturarea acestora.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC DRACON CORPORATION SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL PETRILA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.