CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. .../12.02.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .../12.02.2018, completată prin adresa nr. .../21.02.2018, înregistrată la CNSC sub nr. .../21.02.2018, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată prin ... – Director general, împotriva conținutului documentației de atribuire, elaborată de către ...., în calitate de entitate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii acordului cadru de servicii, având ca obiect "SERVICII DE CURĂȚENIE ȘI IGIENIZAREA SPAȚIILOR PUBLICE, SPAȚIILOR TEHNICE DIN STAȚIILE DE METROU, TRENURILOR ELECTRICE DE METROU, LOCURILE DE REMIZARE MATERIAL RULANT PE MAGISTRALELE DE METROU, COLECTAREA, EVACUAREA GUNOIULUI MENAJER DIN STAȚII ȘI DEPOURI, SPAȚII (BIROURI) METROREX S.A. – ACORD CADRU PE 4 ANI", coduri CPV 90900000-6, 90511200-4, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea pe fond a prezentei contestații;
- revizuirea informațiilor privind acordul - cadru referitoare la atribuirea contractelor subsecvente prin reluarea competiției;
- revizuirea valorii estimate totale a acordului – cadru.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, să soluționeze contestația de față.

Întrucât, ... a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea pe fond a prezentei contestații, prin Încheierea nr. 99/C11/430/ 14.02.2018, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației formulată de către ..., în contradictoriu cu ... și, pe cale de consecință, a suspendat procedura de atribuire până la soluționarea cauzei.

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de ... în vederea atribuirii acordului cadru de servicii, având ca obiect "SERVICII DE CURĂȚENIE ȘI IGIENIZAREA SPAȚIILOR PUBLICE, SPAȚIILOR TEHNICE DIN STAȚIILE DE METROU, TRENURILOR ELECTRICE DE METROU, LOCURILE DE REMIZARE MATERIAL RULANT PE MAGISTRALELE DE METROU, COLECTAREA, EVACUAREA GUNOIULUI MENAJER DIN STAȚII ȘI DEPOURI, SPAȚII (BIROURI) METROREX S.A. – ACORD CADRU PE 4 ANI", coduri CPV 90900000-6, 90511200-4, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, a anunțului de participare nr. 182158 din 20.01.2018, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

În cuprinsul contestației, ... face un scurt istoric al procedurii precizând că a parcurs procedura notificării prealabile, solicitând adoptarea de măsuri de remediere prin transmiterea notificării nr. 191/30.01.2018, la care entitatea contractantă a răspuns, prin adresa nr. M.03.01.02/183/ 02.02.2018, în sensul că va adopta, parțial, măsuri de remediere. Prin clarificarea postată, în SEAP, sub nr. .../09.02.2018, ... a stabilit o valoare estimată cuprinsă între 3.976.483,88 lei și 73.167.141 lei, fără a publica și o erată corespunzătoare.

Față de acest aspect, contestatoarea a înțeles că valoarea estimată a achiziției este determinată de stabilirea unui anumit număr de personal deservent și a unui anumit număr de utilaje ce urmează a fi folosite, alături de elemente consumabile.

Cu privire la informațiile referitoare la atribuirea contractelor subsecvente prin reluarea competiției, ... subliniază că, față de volumul de resursă umană, precum și față de numărul total de echipamente și dotări ce trebuie alocate pentru fiecare contract,

reluarea competiției nu poate fi primită ca mecanism de atribuire a contractelor subsecvente, având în vedere inclusiv frecvența acestora (trimestrial).

Având în vedere prevederile Codului Muncii de la art. 82 și urm., potrivit cărora contractele individuale de muncă pe perioadă determinată, au un regim aparte, acestea neputându-se încheia, în cazul unor contracte succesive, așa cum urmează a fi încheiate cele presupuse pentru prestarea contractelor subsecvente la nivelul a mai mult de 3 contracte succesive pe an, precum și dispozițiile art. 84 unde se prevede faptul că acest tip de contracte, pe perioadă determinată, succesive sau nu, nu pot fi încheiate pentru o perioadă mai mare de 36 de luni, contestatoarea apreciază că, în ipoteza menținerii reluării competiției la fiecare 3 luni, ar exista 4 astfel de contracte, aspect nepermis de legislația muncii; fluxul legal de personal nepermițând inițierea, menținerea și derularea unor contracte de tipul celor prezumate în viitoarea relație contractuală.

În egală măsură, consideră că, procesul devine anevoios și în perspectiva în care contractele subsecvente s-ar încheia anual cu reluarea competiției. Parcurgerea etapelor de recrutare și implementare efectivă a contractului (alocare personal, alocare echipamente pe fiecare stație, însușirea de către personal a procedurii de lucru, instruirea în domeniul protecției muncii), reprezentând, în opinia contestatoarei, intervale de timp ce nu pot fi nici omise, dar nici parcurse cu ușurință, frecvența și repetabilitatea presupuse de o atribuire a contractelor subsecvente cu reluarea competiției.

Având în vedere cele de mai sus, autoarea contestației menționează că nu solicită eliminarea modalității de atribuire a acordului cadru, ci perspectiva atribuirii contractelor subsecvente cu reluarea competiției; întrucât, pentru operaționalizarea efectivă a activităților sunt necesare încheieri de contracte subsecvente în funcție de numărul de stații de metrou ce urmează a fi date în folosință, contestatoarea solicită eliminarea reluării competiției.

Cu privire la stabilirea valorii estimate a acordului cadru, ... precizează că, și în ipoteza în care noile valori, respectiv 3.976.483,88 lei și 73.167.141 lei, urmează a fi publicate prin intermediul unei erate corespunzătoare, noua valoare rămâne insuficientă, din următoarele considerente:

- numărul minim de personal necesar pentru derularea acordului cadru este, potrivit mențiunilor din caietul de sarcini de 592 de persoane; acestor persoane, pentru a asigura continuitate și ritmicitate pe parcursul întregii perioade, li se adaugă și calcule referitoare la concedii de odihnă, numărul total de persoane aflate, în fapt, în plată fiind de cca. 650 de persoane lunar;

- parte din personalul minim de mai sus, respectiv cca. 50 % din acesta urmează a fi programat pentru lucru în schimbul de noapte, pentru care este necesar, în plată un coeficient suplimentar de 25%; astfel, numărul de personal necesar pentru schimburile de noapte este alcătuit prin raportare la faptul că marea majoritate a serviciilor se desfășoară noaptea;

- potrivit informațiilor aflate la pag. 15 din caietul de sarcini, cantitățile maxime față de care s-a calculat valoarea estimată a acordului cadru reprezintă cantitățile la care se adaugă 15%; pentru aceste noi cantități - suprafețe, se prezumă că și numărul de personal urmează a fi suplimentat, în mod corespunzător, cu alte cuvinte în măsură în care suprafețele pot crește cu 15% și numărul de personal ar trebui să crească, în mod corespunzător;

- începând cu 1 ianuarie 2018, salariul minim brut garantat în plată este, potrivit prevederilor HG nr. 846/2017, de 1900 de lei, fără sporuri și alte adaosuri; acestui cost i se adaugă și costurile angajatorului care sunt, potrivit prevederilor OUG nr. 79/2017 de 2,25%; astfel costul total cu salariul pentru 1 angajat este de 1943 lei.

Având în vedere cele de mai sus, contestatoarea afirmă că valoarea estimată a acordului cadru, așa cum a fost modificată, rămâne insuficientă.

Prin adresa nr. 5835/430/C11/13.02.2018, Consiliul a solicitat entității contractante să transmită copia dosarului achiziției, precum și punctul de vedere cu privire la contestație, inclusiv dovada comunicării acestuia către ....

Prin adresele nr. M.../261/14.02.2018, nr. .../285/19.02.2018, înregistrate la CNSC sub nr. .../14.02.2018, nr. .../19.02.2018 și nr. .../20.02.2018, ... a transmis documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestație.

În cuprinsul punctului de vedere nr. ...61/ 14.02.2018, înregistrat la CNSC sub nr. .../14.02.2018, entitatea contractantă face un scurt istoric al procedurii, arătând că critica formulată de contestatoare cu privire la atribuirea contractelor subsecvente prin reluarea competiției se întemeiază pe interpretarea eronată a cerințelor stabilite prin documentația de atribuire, deoarece în fișa de date a achiziției, cap. II1.2.3.a) Capacitatea tehnică și profesională - Cerința nr. 3 - Dotări se solicită: "Ofertanții vor prezenta o declarație privind dotările de care dispun (dotare proprie sau convenție precontract închiriere, comodat, leasing, contract prestări servicii, ele.) și care vor putea fi folosite în cadrul acordului-cadru, pentru îndeplinirea cerințelor precizate în caietul de sarcini, care va cuprinde cel puțin următoarele [...]. Dovada îndeplinirii cerinței privind dotarea tehnică se va face prin prezentarea unei liste a dotărilor și sau echipamentelor tehnice la dispoziția acestuia pe

durata executării contractului, precum și a documentelor probante privind posibilitatea de utilizare a acestora în cadrul contractului".

... evidențiază că, din textul cerinței rezultă că înțelegerea contestatoarei privind impunerea pe seama prestatorilor a obligației de a achiziționa echipamentele este eronată, textul cerinței fiind explicit în sensul acceptării oricărei forme care asigură posibilitatea de utilizare în îndeplinirea serviciilor, respectiv dotare proprie sau convenție precontract închiriere, comodat, leasing, contract prestări servicii, etc.. În situația în care un operator economic alege să demonstreze îndeplinirea cerinței prin achiziția unor utilaje noi, nu poate imputa entității contractante că nu se îngrijește să-i asigure și condițiile amortizării investiției cu echipamentele și că nu majorează valoarea estimată a contractului astfel încât să faciliteze operatorului o atare investiție.

Entitatea contractantă subliniază că a stabilit cerințele urmărind satisfacerea necesității, în condiții de calitate și eficientă, cu respectarea prevederilor legislației aplicabile, iar modul în care operatorii economici aleg să propună îndeplinirea acelor condiții și să asigure satisfacerea necesității reprezintă atributul propriu fiecărei oferte.

Referitor la o altă neînțelegere a contestatoarei care se referă la cerința cu privire la necesarul de personal pentru îndeplinirea serviciilor, prin care se prevede un număr de 430 persoane corespunzător Stațiilor de metrou în exploatare (Piața Victoriei 2, Piața Unirii 1, Nicolae Grigorescu 1, Decembrie 1918, Nicolae Teclu, Angliei Saligny, Jiului, Pare Bazilescu, Laminorului, Străulești), restul necesarului de personal fiind aferent Stațiilor de metrou + park&ride viitoare (Eroilor 2, Academia Militară, Orizont, Favorit, Drumul Taberei 34, Parc Drumul Taberei, Romancierilor, Valea Ialomiței, Brâncuși, Râul Doamnei, park&ride Străulești) astfel cum rezultă din tabelul ce se regăsește la pag. 9 din caietul de sarcini, entitatea contractantă precizează că afirmația ... potrivit căreia numărul minim de personal necesar pentru derularea acordului cadru este, potrivit mențiunilor din caietul de sarcini de 592 de persoane /.../ cantitățile maxime față de care s-a calculat valoarea estimată a acordului cadru reprezintă cantitățile la care se adaugă 15%, se prezumă că și numărul de personal urmează a fi suplimentat, în mod corespunzător, cu alte cuvinte în măsura în care suprafețele pot creste cu 15% și numărul de personal ar trebui să crească, în mod corespunzător, se datorează unei confuzii în înțelegerea cerințelor caietului de sarcini. Întrucât, în cadrul tabelului de la pagina 9 din caietul de sarcini este prevăzut numărul personal minim pentru cele 53 stații existente, respectiv 306 + 49 + 7 + 65 + 3 = 430 persoane, la care se adaugă numărul de personal minim pentru Magistrala V, depoul Străulești și Park&Ride, respectiv 60 + 14 + 3

+ 85 = 162 persoane, rezultând un total de 592 persoane - reprezentând numărul maxim estimat de persoane necesare pentru îndeplinirea obiectului acordului - cadru, inclusiv cantitățile (suprafețele) suplimentare estimate a fi date în exploatare pe durata de derulare a acordului-cadru, respectiv cantitățile maxim prevăzute în caietul de sarcini au prevăzut și un număr maxim de personal (592 persoane).

De asemenea, subliniază că, deși la nivelul ... nu este uzual practicată încheierea de contracte subsecvente cu durata de 3 luni, informațiile publicate în cadrul documentației au menirea de a informa operatorii economici interesați, în mod transparent, privind posibilitatea apariției unei atare necesități pe perioada acordului-cadru. În mod uzual, durata contractelor subsecvente este de 12 luni, dar entitatea contractantă și-a rezervat posibilitatea de încheiere de contracte cu durată mai mică de 12 luni, respectiv cu o durată cuprinsă între 3 și 12 luni, în funcție de necesitățile obiective intervenite pe durata de derulare a acordului - cadru.

Totodată, precizează faptul că alegerea modului de angajare a serviciilor, respectiv prin încheierea unui acord cadru cu mai mulți operatori economici a ținut seama de experiența anterioară a entității contractante în ceea ce privește derularea acordurilor - cadru având ca obiect servicii care se constituie ca obligație în raport de obiectul de activitate al ... (servicii de curățenie, paza, deratizare, dezinsecție, etc). În concret, alegerea privind încheierea unui acord cadru cu mai mult de un operator economic decurge ca măsură pentru eliminarea riscului ca pe perioada acordului-cadru să intervină diferite situații care să determine imposibilitatea prestării în continuare a serviciilor de către un anumit operator economic, situație ce determină pentru entitatea contractantă implicații grave cu afectarea interesului public. Neasigurarea continuității serviciilor de curățenie și colectare deșeuri în rețeaua de metrou reprezintă un risc major, nu numai pentru cei cca 600.000 călători/zi, ci și pentru infrastructura de metrou, încadrată ca și infrastructură critică, conform HG nr. 482/1999, și nu în ultimul rând pentru cei peste 2.000.000 locuitori ai Bucureștiului. În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (8) lit. b) din HG nr. 394/2016, entitatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul fișei de date a achiziției informații privind atribuirea contractelor subsecvente aferente acordului-cadru cu/fără reluarea competiției, în cazul în care acordul-cadru urmează să fie încheiat cu mai mulți operatori economici.

Entitatea contractantă menționează că, modalitatea de atribuire a contractelor subsecvente pe perioada acordului-cadru a fost stabilită prin reluarea competiției între promitenții prestatori semnatari ai acordului-cadru, ca fiind o modalitate de natură să asigure angajarea serviciilor, în mod obiectiv, și în condiții de

eficiență a prețului, neexistând niciun motiv pentru care să se considere că această modalitate permisă de lege și anunțată, în mod transparent, în cadrul procedurii ar putea să aducă atingere intereselor operatorilor economici privind participarea la procedură.

Pentru a elimina orice neînțelegere și pentru a veni în întâmpinarea intereselor tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură, entitatea contractantă înțelege să revină cu precizarea clară (urmând să publice, în SEAP, o clarificare) a informațiilor privind încheierea contractelor subsecvente pe perioade de 12 luni, cu mențiunea că, în situația previzibilă și predictibilă la acest moment, de a apărea necesitatea adiționării de noi cantități de servicii determinate de punerea în funcție a noi stații de metrou (cantități care se regăsesc prevăzute la nivelul caietului de sarcini), acestea se vor adiționa la contractul subsecvent aflat în derulare, pentru perioada rămasă până la încheierea celor 12 luni. Totodată, în situația în care, din diverse motive, operatorul economic nu își mai poate îndeplini obligațiile asumate prin contractul subsecvent, acestea vor fi preluate în condițiile legii de unul dintre ceilalți operatori selectați prin prezenta procedură.

În ceea ce privește faptul că, în cadrul răspunsului la notificarea prealabilă, i s-a comunicat contestatoarei că entitatea contractantă va adopta măsuri corective în sensul revizuirii valorii estimate, aceasta urmând a fi implementată cu încadrare în termenul prevăzut la art. 6 alin. (5) din Legea 101/2016, ... arată că, în data de 09.02.2018, a postat, în SEAP, clarificarea nr. 2, în cadrul căreia au fost comunicate măsurile de remediere adoptate cu privire la modificarea valorii estimate aferente acordului-cadru.

Totodată, subliniază că a fost publicat, în SEAP, un anunț de tip erată (în data de 09.02.2018), conținând elementele anunțului de participare inițial care se modifică urmare adoptării măsurilor menționate.

De asemenea, entitatea contractantă, precizează că, la revizuirea valorii estimate, a ținut cont de modificările legislative aprobate în ultima perioadă, cu privire la salariul de bază brut pe țară garantat în plată, astfel cum a fost aprobat prin HG nr. 846/2017. La nivelul entității contractante, urmare aspectelor sesizate prin notificarea prealabilă, s-a aprobat reevaluarea valorii estimate în sensul creșterii acesteia cu un procent de aproximativ 33% față de valoarea inițial estimată. Revizuirea valorii estimate a fost adusă la cunoștința operatorilor implicați în procedură prin postarea Clarificării nr. 2 la rubrica Documentație, clarificări și decizii din SEAP, precum și publicării anunțului de tip erată nr. .../13.02.2018.

Având în vedere cele de mai sus, entitatea contractantă a solicitat Consiliu să respingă ca nefondată și neîntemeiată

contestația formulată de .... și să dispună continuarea procedurii de atribuire de către ....

În cuprinsul punctului de vedere nr. .../285/ 19.02.2018, înregistrat la CNSC sub nr. .../19.02.2018, entitatea contractantă reia cele menționate în cuprinsul punctului de vedere nr. .../261/14.02.2018, înregistrat la CNSC sub nr. .../14.02.2018

Prin adresa nr. .../21.02.2018, înregistrată la CNSC sub nr. .../21.02.2018, ... și-a completat contestația, ca urmare a punctului de vedere al entității contractante nr. .../285/19.02.2018, solicitând Consiliului respingerea argumentelor aduse de entitatea contractantă.

Totodată, contestatoarea afirmă că aspectele legate de confuzie nu îi aparțin, ci, după cum este formulat punctul de vedere, acestea aparțin, în fapt, entității contractante, informația cu privire la posibilitatea majorării acordului cadru cu 15% nefiind, în continuare, în niciun fel explicată, cel puțin la nivel de personal.

Referitor la echipamente și utilaje, contestatoarea arată că nu în forma de deținere rezidă contestația sa, ci în faptul că indiferent de forma de deținere, pentru a le pune la dispoziția prestării de serviciu, aceste echipamente presupun costuri: costuri de achiziție, costuri de leasing, costuri de închiriere, costuri care se vor reflecta în oferta financiară și care, implicit trebuie să se regăsească în valoarea estimată a achiziției.

În concluzie, contestatoarea precizează că susținerile sale referitoare la atribuirea contractelor prin reluarea competiției rămân perfect sustenabile prin raportare la impactul financiar și social descris în contestație și susținut prin notele scrise.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii acordului cadru de servicii, având ca obiect "SERVICII DE CURĂȚENIE ȘI IGIENIZAREA SPAȚIILOR PUBLICE, SPAȚIILOR TEHNICE DIN STAȚIILE DE METROU, TRENURILOR ELECTRICE DE METROU, LOCURILE DE REMIZARE MATERIAL RULANT PE MAGISTRALELE DE METROU, COLECTAREA, EVACUAREA GUNOIULUI MENAJER DIN STAȚII ȘI DEPOURI, SPAȚII (BIROURI) METROREX S.A. – ACORD CADRU PE 4 ANI", coduri CPV 90900000-6, 90511200-4, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .../20.01.2018; valoarea estimată a acordului cadru de servicii ce urmează a se atribui, este cuprinsă între 3.976.483,88 și 73.167.141,76 ron, așa cum reiese din anunțul de tip erată nr. .../13.02.2018.

Consiliul reţine că ... formulează critici împotriva documentației postate în SEAP, solicitând modificarea acesteia, în speță, revizuirea informațiilor privind acordul - cadru referitoare la atribuirea

contractelor subsecvente prin reluarea competiției și revizuirea valorii estimate totale a acordului – cadru.

Având în vedere respectivele critici, Consiliul se va pronunța asupra acestora, raportat la cerințele documentaţiei de atribuire şi la prevederile legale, în vigoare, din domeniul achizițiilor publice.

Preliminar, Consiliul reține că legislația în vigoare nu prevede dreptul operatorilor economici de a impune modificarea documentaţiei de atribuire şi, cu atât mai mult, obligaţia autorităţii contractante de a modifica documentaţia de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că aceasta este necorespunzător întocmită.

Astfel fiind, entitatea contractantă nu are vreo obligație legală de a modifica documentaţia de atribuire după voința operatorului economic care a făcut demersuri în acest sens. Opțiunea modificării cerinţelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorităţii, iar nu o obligație, Consiliul neputând sancționa entitatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări anumitor prevederi/specificații ale documentaţiei de atribuire, în condițiile în care se dovedește că, prin respectivele modificări, nu se mai asigură necesitatea autorității contractante.

Cu privire la critica vizând modalitatea de atribuire a contractelor subsecvente prin reluarea competiției, prevăzută în documentația de atribuire, Consiliul o va respinge, pentru motivele care vor fi prezentate în continuare.

Astfel, se reţine că entitatea contractantă a precizat, în fișa de date a achiziției, la pct. II.1.4 Informații privind acordul-cadru: *Contractele subsecvente urmează să se atribuie prin reluarea competiției: DA; Cu reluarea competiției în SEAP: Nu; Acord cadru cu maximum 3 operatori economici, iar, la cap. II1.2.3.a) Capacitatea tehnică și profesională - Cerința nr. 3 - Dotări se solicită: "Ofertanții vor prezenta o declarație privind dotările de care dispun (dotare proprie sau convenție precontract închiriere, comodat, leasing, contract prestări servicii, ele.) și care vor putea fi folosite în cadrul acordului-cadru, pentru îndeplinirea cerințelor precizate în caietul de sarcini, care va cuprinde cel puțin următoarele [...]. Dovada îndeplinirii cerinței privind dotarea tehnică se va face prin prezentarea unei liste a dotărilor și sau echipamentelor tehnice la dispoziția acestuia pe durata executării contractului, precum și a documentelor probante privind posibilitatea de utilizare a acestora în cadrul contractului".* Consiliul reține că informațiile menționate se regăsesc și în Strategia de contractare nr. .../1507/18.12.2017, întocmită de Serviciul Achiziții Publice, Biroul Achiziții Servicii și Lucrări a ..., în baza "documentelor inițiatoare elaborate de către compartimente/structuri specializate",

în temeiul dispozițiilor Legii nr. 99/2016 și HG nr. 394/2016, cerința de la c*ap. II.1.2.3.a) Capacitatea tehnică și profesională - Cerința nr. 3 – Dotări,* fiind justificată, de către autoritatea contractantă, ca fiind necesară pentru a se asigura de faptul că ofertantul dispune de echipamentele necesare îndeplinirii corespunzătoare a obiectului acordului cadru, având în vedere cele 53 stații de metrou aflate în funcțiune la momentul actual + 10 stații noi prevăzute pentru punere în funcțiune pe perioada acordului-cadru, depouri.

Consiliul apreciază ca fiind aplicabile în speță dispozițiile art. 22 alin. (8) din HG nr. 394/2016: *Pe lângă informaţiile prevăzute la alin. (3), în cazul acordului-cadru, fișa de date a achiziției trebuie să conţină şi un set minim de informații specifice referitoare la: (...)*
b) opțiunea de a atribui contractele subsecvente încheierii acordului-cadru cu/fără reluarea competiției, în cazul în care acordul-cadru urmează să fie încheiat cu mai mulți operatori economici.

Consiliul va reține susținerile autorității contractante, potrivit cărora modalitatea de atribuire a contractelor subsecvente pe perioada acordului-cadru a fost stabilită prin reluarea competiției între promitenții prestatori semnatari ai acordului-cadru, ca fiind o modalitate de natură să asigure angajarea serviciilor, în mod obiectiv, și în condiții de eficiență a prețului, neexistând niciun motiv pentru care să se considere că această modalitate permisă de lege și anunțată, în mod transparent, în cadrul procedurii ar putea să aducă atingere intereselor operatorilor economici privind participarea la procedură.

În ceea ce privește cerința de la cap. II1.2.3.a) Capacitatea tehnică și profesională - Cerința nr. 3 – Dotări, Consiliul apreciază că textul acesteia, așa cum este formulat, dă posibilitatea ofertantului de a deține, sub orice formă, respectivele echipamente, astfel încât să se asigure îndeplinirea acordului-cadru în condiții de calitate și eficiență. Entitatea contractantă nu impune, așa cum încearcă contestatoarea să inducă, achiziția unor utilaje noi, astfel încât, nu se poate imputa entității contractante că nu se îngrijește să asigure ofertantului condițiile amortizării investiției cu echipamentele, acesta având obligația de a prezenta o declarație privind dotările de care dispun, pentru îndeplinirea cerințelor caietului de sarcini, indiferent cu ce titlu.

Consiliul va reține, de asemenea, că, entitatea contractantă a detaliat/lămurit, prin documentul nr. .../272/15.02.2018- "Clarificări"- că, în ceea ce privește durata estimată a contractelor subsecvente, a ținut seama de experiența anterioară cu privire la frecvenţa necesităţii serviciilor ce fac obiectul acordului-cadru, având în vedere și evaluările/termenele angajate privind punerile în funcție de noi capacități de transport prin extensia etapizată a rețelei de metrou, precizând, totodată, faptul că, la nivelul … nu este uzual

practicată încheierea de contracte subsecvente cu durata de 3 luni, în mod uzual, durata contractelor subsecvente fiind de 12 luni, dar și faptul că și-a rezervat posibilitatea de încheiere de contracte cu durată mai mică de 12 luni, respectiv cu o durată cuprinsă între 3 și 12 luni, în funcție de necesitățile obiective intervenite pe durata de derulare a acordului – cadru.

De altfel, faptul că autoritatea contractantă solicită reluarea competiției, reprezintă un avantaj pentru contestatoare, aceasta având posibilitatea de a reglementa astfel nivelul de preț ofertat în funcție de cheltuielile sale.

Având în vedere argumentele prezentate de părți, Consiliul constată că cerința criticată, respectiv, modalitatea de atribuire a contractelor subsecvente prin reluarea competiției, nu conține elemente care să restricționeze în mod nejustificat participarea operatorilor economici la procedura de atribuire, ci reprezintă o opțiune justificată a autorităţii contractante.

În ceea ce priveşte critica privind numărul de personal necesar, Consiliul o va respinge, ca nefondată, pentru motivele care vor fi prezentate în continuare.

Astfel, se reține de către Consiliu că, potrivit calculului realizat de către contestatoare cu referire la numărul de personal necesar și valoarea estimată a achiziției, astfel cum a fost corectată prin clarificarea nr. 2, respectiv, prin anunțul de tip erată nr. .../ 13.02.2018, în opinia acesteia, este necesar un număr de 650 de persoane pentru executarea acordului-cadru, pentru întreaga perioadă ce urmează a fi acoperită prin acordul-cadru; or, pe de o parte, contestatoarea nu a prezentat un calcul concret din care să rezulte necesitatea existenței numărului de persoane solicitat, iar pe de altă parte, nu a făcut dovada că a luat în calcul faptul că nu toate obiectivele trebuie acoperite la începutul acordului-cadru, existând stații de metrou care urmează a deveni funcționale pe parcursul derulării acordului-cadru.

Se reţine ca fiind relevantă, în soluţionare, şi precizarea din caietul de sarcini, reluată de entitatea contractantă în punctul de vedere, potrivit căreia este prevăzut numărul de personal minim pentru cele 53 stații existente, respectiv 490, la care se adaugă numărul de personal minim pentru Magistrala V, depoul Străulești și Park&Ride, care nu sunt funcționale, urmând a fi date în folosință la un moment ulterior, respectiv, 162 persoane, rezultând un total de 592 persoane - reprezentând numărul maxim estimat de persoane necesare pentru îndeplinirea obiectului acordului - cadru, pentru suprafețele maxime estimate, respectiv suprafețe existente și suprafețe ce urmează a fi date în exploatare pe durata de derulare a acordului-cadru.

De asemenea, se reține, de către Consiliu, că, urmare notificării prealabile, entitatea contractantă a procedat la reevaluarea valorii estimate cu o majorare a acesteia de aproximativ 33% față de valoarea inițială, informație care a fost adusă la cunoștința operatorilor implicați în procedură prin postarea Clarificării nr. 2 la rubrica Documentație, clarificări și decizii din SEAP, precum și publicării anunțului de tip erată nr. .../13.02.2018, precizând și faptul că a avut în vedere la stabilirea acesteia concediile medicale, concediile de odihnă și sporul de noapte, numărul de persoane estimat apărând ca suficient pentru execuția în condiții de calitate a serviciilor ce fac obiectul acordului-cadru.

În contextul arătat, Consiliul apreciază criticile contestatoarei ca fiind nefondate, contestația ... urmând a fi respinsă, pe cale de consecință.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația depusă de ...în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 12 (doisprezece) pagini.