

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1038/C9/873, 878

Data: 14.04.2025

Prin contestația nr. 301/19.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17854/20.03.2025, obiect al dosarului nr. **873/2025**, depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj și punct de lucru în localitatea Florești, str. Viciului nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/2048/1998, CUI 11324711, reprezentată legal prin Popa Șerban, în calitate de administrator, privind procedura simplificată, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Achiziție dezinfectanți*, cod CPV 24455000-8 Dezinfectanți (Rev.2), de Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara, cu sediul în Timișoara, str. Adam Gheorghe nr. 13, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la anularea parțială a raportului procedurii nr. 2115/13.03.2025, respectiv a comunicării nr. 2124/13.03.2025, în partea referitoare la loturile 4 și 6, conform celor solicitate în motivare; obligarea autorității contractante la reevaluarea din punct de vedere tehnic a ofertei societății Klintensiv SRL pentru lotul 4; obligarea autorității contractante la reevaluarea din punct de vedere tehnic și financiar a ofertei societății Unimedik Impex SRL, pentru lotul 6.

Prin contestația nr. 187/20.03.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 17930/21.03.2025, obiect al dosarului nr. **878/2025**, depusă de KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, str. Drumul Cooperativei nr. 18E, cam. 2, sectorul 5, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2003015982408, CUI RO15938900, reprezentată prin Panfil Florin Cristian, administrator, asistată și/sau reprezentată juridic prin Tomescu Grigore – Cabinet de avocat, cu sediul profesional în București, bd. I.C. Brătianu nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sectorul 3, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la acordarea consultării în format electronic a datelor și informațiilor propunerilor tehnice și financiare ale ofertelor competitorilor săi la cele 3 loturi

criticate; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor AL CARINA SRL, MEDIXFARM TEHNOPLUS SRL și UNIMEDIK IMPEX SRL la lotul 2; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei UNIMEDIK IMPEX SRL la lotul 5; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor UNIMEDIK IMPEX SRL și BIOSTEC CLINILAB SRL, respectiv la reevaluarea financiară a ofertei UNIMEDIK IMPEX SRL, la lotul 6; obligarea autorității contractante la modificarea raportului și comunicării în partea referitoare la loturile 1, 5 și 6 în concordanță cu rezultatul reevaluării solicitate; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în sumă de 2.900 lei) în temeiul art. 26 alin. (9) din Lege și art. 453 alin. (1) C.pr.civ.

Prin cererea de intervenție nr. 349/28.03.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 19961/28.03.2025, BIOSTEC CLINILAB SRL a solicitat respingerea, ca nefondată, a criticii de la pct. 2.4.3 din cuprinsul contestației formulate de KARIMED PARTENER SRL, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a raportului procedurii nr. 2115/13.03.2025, respectiv a comunicării nr. 2124/13.03.2025, emise de către autoritatea contractantă, în partea referitoare la lotul 6, privind declararea ofertei sale conformă.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 873/2025 și 878/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de Biostec Clinilab SRL, în contradictoriu cu Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara, și anulează procesele-verbale de evaluare tehnică, în privința ofertelor depuse de Klintensiv, pentru lotul 4, și Unimedik Impex SRL, pentru lotul 6, și procesul-verbal de evaluare financiară pentru oferta Unimedik Impex SRL, pentru lotul 6, raportul procedurii de atribuire nr.

2115/13.03.2025, în privința ofertelor amintite, și comunicările privind rezultatul procedurii, transmise operatorilor economici admisibili pentru loturile 4 și 6. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Klintensiv SRL, pentru lotul 4, și a ofertei Unimedik Impex SRL, pentru lotul 6, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii, pentru cele două loturi, va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondată, solicitarea privind obligarea autorității contractante la asigurarea accesului la ofertele criticate.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de Karimed Partener SRL, în contradictoriu cu Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara, și anulează procesele-verbale de evaluare tehnică, în privința ofertelor depuse de Al Carina SRL, Medixfarm Tehnoplus SRL și Unimedik Impex SRL, pentru lotul 1, ofertei Unimedik Impex SRL, pentru lotul 5, și ofertelor Unimedik Impex SRL și Biostec Clinilab SRL, pentru lotul 6, procesul-verbal de evaluare financiară în privința ofertei Unimedik Impex SRL, pentru lotul 6, raportul procedurii de atribuire nr. 2115/13.03.2025, în privința ofertelor amintite, și comunicările privind rezultatul procedurii, transmise operatorilor economici admisibili pentru loturile 1, 5 și 6. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor Al Carina SRL, Medixfarm Tehnoplus SRL și Unimedik Impex SRL pentru lotul 1, ofertei Unimedik Impex SRL, pentru lotul 5, și ofertelor Unimedik Impex SRL și Biostec Clinilab SRL, pentru lotul 6, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii, pentru cele trei loturi, va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondată, solicitarea privind obligarea autorității contractante la asigurarea accesului la ofertele criticate.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, admite cererea contestatoarei Karimed Partener SRL referitoare la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației și obligă Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara la plata către această societate a sumei de 2900 lei, reprezentând onorariu avocat.

Admite cererea de obligare a intervenientei la plata cheltuielilor determinate de formularea întâmpinării nr. 225/01.04.2025 și obligă Biostec Clinilab SRL la plata către Karimed Partener SRL a sumei de 1000 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Biostec Clinilab SRL, pentru lotul 6, și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.