



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.927/C10/572

Data:11.04.2024

Prin contestația datată 26.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11999/27.02.2024, depusă de ADURO SRL, cu sediul în București, str. Witing nr. 4, sector 1, având CUI 20589840, reprezentată legal prin administrator Mircea Gheorghe și convențional prin SIRBU & VORNICU SCA, cu sediul procesual ales în București, str. Popa Savu nr. 77, Et. 5, ap. 11, sector 1, împotriva Solicitării de Clarificări nr. 87/14.02.2024 emisă de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI, cu sediul în Botoșani, str. Poștei nr. 9, județul Botoșani, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de Elaborare Studiu de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții *Varianta de Ocolire Botoșani - etapa 2*”, cod CPV 79314000-8, s-a solicitat:

I. Remedierea vătămarilor aduse drepturilor și intereselor contestatorului în cadrul procedurii mai sus indicate prin anularea tuturor actelor nelegale emise de Autoritatea Contractantă, respectiv, dar fără a se limita la:

1. Anularea Solicitării de Clarificări nr. 87/14.02.2024 (în continuare "Solicitarea de Clarificări") prin care i s-a solicitat Ofertantului Construct C.D.P. S.R.L, în temeiul art. 171 și art. 182 alin. (2) din Legea 98/2016, înlocuirea contestatorului din calitatea de terț susținător și subcontractant în cadrul ofertei sale;

2. Anularea tuturor actelor emise anterior sau ulterior Solicitării de Clarificări nr. 87/14.02.2024 de către Autoritatea Contractantă referitoare la excluderea Subscrisei din prezenta procedură de atribuire.

II. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei Contestații.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) teza I din Legea nr. 101/2016, respinge excepțiile invocate de autoritatea contractantă, respectiv respingerea contestației formulate de ADURO SRL ca lipsită de interes, lipsită de obiect și introdusă de o persoană fără calitate procesuală activă.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către ADURO SRL în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.