

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de furnizare, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ...SA, cu sediul în orașul ..., având cod unic de înregistrare .., număr de ordine în Registrul Comerțului ..., reprezentată prin director general ... și convențional prin SCPA "...", cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul ..., împotriva adresei nr. Nr. ... privind comunicarea rezultatului testării, respectiv în partea care privește Lotul nr. 1, document emis de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., în cadrul licitației deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect "... si ...", Lotul 1 – "...", anunț de participare nr. ..., s-a solicitat:

- *Anularea rezultatului evaluării pe baza rezultatului testării echipamentului eșantion depus de ... SRL pentru Lotul 1, respectiv a deciziei autorității contractante de a admite la ofertare aceste echipamente, deși nu îndeplinesc cerința privind nivelul de protecție minimum C, zona 2 ...;*

- *Anularea în parte a adresei Nr. ... privind comunicarea rezultatului testării, respectiv în partea care privește Lotul nr. 1 - echipament ... SRL, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a tuturor actelor subsecvente;*

- *Obligarea autorității contractante la reevaluarea echipamentului ... SRL Lot 1 și constatarea faptului că acesta nu îndeplinește cerințele din documentația de atribuire privind nivelul de protecție minimum C, condiții zona 2*

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

...SA formulează contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva adresei nr. Nr. ... privind comunicarea rezultatului testării, respectiv în partea care privește Lotul nr. 1, document emis de ..., solicitând cele redată în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 59879/28.08.2025, autoritatea contractantă a comunicat că în această etapă, notificările transmise către cei doi operatori economici care au depus eșantioanele spre testare, *"au avut rol de a informa despre*

rezultatul testării cu privire la îndeplinirea/neîndeplinirea condițiilor de zonă 2 ..., fără a fi analizat de către comisia de evaluare nivelul de protecție minim acceptat ... C al echipamentelor, așa cum a fost clarificat prin răspunsul la solicitarea de clarificări înregistrat cu nr. ... și încărcat în SEAP."

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ...SA formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației, în temeiul art. 406 cod procedură civilă, raportat la art. 68 din Legea 101/2016.

Prin nota internă încheiată în data de ..., Consiliul a decis prelungirea termenului de soluționare cu 10 zile. Această dispoziție a fost comunicată autorității contractante prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ...SA transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii aferente contestației sale, cu nr. ... din ..., emisă de CEC Bank Sucursala Victoria, în cuantum de ... lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect "... si ...", elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr. Conform acestui anunț, valoarea estimată a procedurii este de ... lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire utilizat este „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

Procedura de atribuire a fost împărțită în 2 loturi:

- Lotul 1 - ...;
- Lotul 2 -

Obiectul contractului din prezenta contestație vizează Lotul 1 – “...”.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ...SA contestă adresa nr. Nr. ... privind comunicarea rezultatului testării, respectiv în partea care privește Lotul nr. 1, elaborată de

Ulterior, prin adresa nr., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., contestatorul formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației,

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la*

aceasta de către contestator", Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ...SA.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SA în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

.