În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ..

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .., depusă de ..., cu sediul în .. înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ., reprezentată legal prin ., administrator, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Serviciul de transport persoane al salariaților la și de la locul de muncă ...SA,* cod CPV 60130000-8 Servicii de transport rutier specializat de pasageri (Rev.2), de ...SA, cu sediul în ., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea contestaţiei, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

2. suspendarea soluţionării pe fond a contestaţiei până la soluţionare dosarului nr. ., și în subsidiar conexarea prezentei cauzei la dosarul nr.;

3. în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea entităţii contractante la eliminarea prevederilor nelegale ale documentaţiei de atribuire, iar în consecinţă modificarea/completarea:

- cerinţei prevăzute la pct. II.2 din caietul de sarcini referitoare la numărului de autobuze/număr de locuri necesar efectuării serviciului de transport;
- cerinţei prevăzute la pct. III.2. referitoare la deţinerea licenţei de traseu "Specificaţii tehnice minimale";
- cerinţei prevăzute la pct. III.2 din caietul de sarcini "Cerinţe minime;
- cerinţei prevăzute la pct. III.1.3 a) referitor la experienţa similară din fişa de date;
- corelarea Anexei 4 cu cerinţa prevăzută la VI.1 din caietul de sarcini, în sensul completării cerinţei, conform celor detaliate în motivarea contestaţiei;

4. crearea simetriei între prevederile caietului de sarcini, anunţul de atribuire, fişa de date, formularele puse la dispoziţie şi contractul cadrul de prestări servicii;

5. în subsidiar, în măsura în care Consiliul apreciază că nu este posibilă remedierea documentaţiei de atribuire, în concordanță cu prevederile legale în vigoare, solicită anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 26 alin (2) lit. c) din Legea 101/2016;

6. obligarea la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar, în temeiul art. 453 C. proc. civ.

Prin Încheierea nr. ., Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 20108/27.10.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 75348/28.10.2025, entitatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ..., solicitând:

- respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire pana la soluţionarea contestaţiei;
- respingerea cererii de suspendare a soluţionării pe fond a contestatiei până la soluţionarea dosarului nr.. și în subsidiar de conexare a prezentei cauzei la dosarul nr. .
- respingerea contestaţiei ca nefondată şi menţinerea documentaţiei de atribuire, ca legală.

Totodată, entitatea contractantă transmite, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 75722/29.10.2025, Notă de consemnare oferte și declarațiile de confidențialitate și imparțialitate ale membrilor comisiei de evaluare.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 77814/05.11.2025, contestatoarea a formulat note scrise în urma studierii dosarului achiziției publice la Consiliu. De asemenea, a depus dovada cheltuielilor de judecată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 82457/21.11.2025, contestatoarea transmite Cerere de renunțare la judecată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...SA a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Serviciul de transport persoane al salariaților la și de la locul de muncă ...SA,* cod CPV 60130000-8 Servicii de transport rutier specializat de pasageri, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 27.10.2025. Valoarea estimată a contractului de servicii este de 372.072,00 lei, fără TVA.

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire, ... a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 74146/23.10.2025, solicitând și suspendarea procedurii de atribuire.

În conformitate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 7.461,44 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ., eliberată de CEC Bank - Sucursala Craiova, la data de 24.10.2025.

Cât privește cheltuielile de judecată solicitate de contestatoare, se reține că a fost depusă la dosarul cauzei factura nr. . din 04.11.2025, în valoare de ., emisă de S.C.. și achitată de ... potrivit confirmării tranzacției emisă de Raiffeisen Bank, corespunzătoare acestei sume.

Așa cum a fost anterior reținut, prin adresa nr. 82457/21.11.2025, contestatoarea transmite Cerere de renunțare la judecată.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ...SA.

Fiind depusă cererea de renunțare la contestație, va fi respinsă solicitarea de acordare a cheltuielilor de judecată.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunţarea la contestaţia formulată de ..., în contradictoriu cu ...SA.

Respinge solicitarea de acordare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

.

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.