

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1226/09.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43767/10.08.2023, înaintată de SC ... SRL, în numele asocierii SC ... SRL – SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 9557/02.08.2023, emisă de ..., cu sediul în comuna ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul Modernizare drumuri în comuna ...”, cod CPV 45233120-6, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 9557/02.08.2023 și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea în evaluare a prevederilor legale și a cerințelor documentației de atribuire.

Prin cererea de intervenție nr. 1013C/17.08.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 44861/17.08.2023, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ... înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de administrator ..., în calitate de ofertant în cadrul procedurii în cauză, s-a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației, pe cale de excepție, ca tardivă și inadmisibilă, iar în subsidiar, ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, ca neconformă și inacceptabilă, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

SC ... SRL, în numele asocierii SC ... SRL – SC ... SRL, a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 45102/18.08.2023, prin care a formulat renunțare la contestația nr. 1226/09.08.2023, ce formează obiectul dosarului nr. 2249/2023.

Cu observarea prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația nr. 1226/09.08.2023, ce formează obiectul dosarului nr. 2249/2023, depusă de SC ... SRL în contradictoriu cu

Se va respinge cererea de intervenție ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația nr. 1226/09.08.2023, depusă de SC ... SRL în contradictoriu cu

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de către SC ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...

Redactată în 5 exemplare, conține 2 pagini.