

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 1654/29.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38118/02.08.2022, formulată de ...SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J..., reprezentată legal prin administrator ing. ...și asistată și/sau reprezentată juridic prin „...”, împotriva solicitării de clarificări nr.6267/25.07.2022, publicată în SEAP, în data de 27.07.2022, de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare echipamente și consumabile pentru dezinfectare în cadrul proiectului: «Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru elevii și cadrele didactice din cadrul ...” ..., județul Bihor», lot 2, s-au solicitat:

- anularea solicitării susmenționate, în partea referitoare la „SĂPUN LICHID-DERMANIOS SCRUB CHLORHEXIDINE 4%” sau

- modificarea acestei părți prin eliminarea segmentului de formulare având în vedere mențiunile Avizului 2990 BIO/01/12.24 și ale fișei tehnice, ținând cont de faptul că rapoartele de testare nu fac parte din categoria documentelor supuse evaluării, caz în care se impune obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen de formulare a răspunsului la solicitare, în condițiile art. 134 alin. (1) și alin. (3) HG nr.395/2016.

- suspendarea continuării procedurii lotului 2 în temeiul art.22 alin. (1) din lege.

Prin contestația nr. 1475/29.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38333/03.08.2022, formulată de ...SRL, cu sediul în ...nregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având ..., reprezentată legal prin administrator ... și asistată și/sau reprezentată juridic prin ..., cu sediul profesional în Bu... împotriva solicitării de clarificări nr.6268/25.07.2022, publicată în SEAP, în data de 27.07.2022, de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat:

- anularea solicitării susmenționate, în partea referitoare la „SĂPUN LICHID–DERMANIOS SCRUB CHLORHEXIDINE 4%” sau
- modificarea acestei părți prin eliminarea segmentului de formulare având în vedere mențiunile Avizului 2990 BIO/01/12.24 și ale fișei tehnice, ținând cont de faptul că rapoartele de testare nu fac parte din categoria documentelor supuse evaluării, caz în care se impune obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen de formulare a răspunsului la solicitare, în condițiile art.134 alin. (1) și alin. (3) HG nr.395/2016.
- suspendarea continuării procedurii lotului 2 în temeiul art.22 alin. (1) din lege.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ...SRL și ...SRL critică solicitarea de clarificări nr.6267/25.07.2022, publicată în SEAP, în data de 27.07.2022, de către ...” ALEȘD, în calitate de autoritate contractantă, în procedura amintită, solicitând cele ante-menționate.

În prealabil, ambii contestatori precizează că au formulat în termenul legal prezentele contestații, cauțiunile fiind constituite în conformitate cu prevederile art.61¹ lit. a) și alin.2¹ din Legea nr. 101/2016, justificând totodată cererea de suspendare a procedurii de atribuire aferentă lotului 2.

Pe fondul cauzei, ambii contestatori formulează argumente în susținerea caracterului nelegal al solicitării de clarificări nr.6267/25.07.2022, în opinia lor, fiind încălcate prevederile legii și ale documentației de atribuire.

În drept, se invocă dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, precum și celelalte dispoziții legale invocate în cuprinsul contestației.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresele nr. 6338/02.08.2022 și nr. 6343/03.08.2022, înregistrate la CNSC sub nr. 38314/02.08.2022 și nr. 38620/04.08.2022, ...” ALEȘD, în calitate de autoritate contractantă, precizează că acceptă criticile contestatoarelor și a reformulat solicitarea de clarificări contestată de cei doi operatori economici, astfel că cele două contestații formulate de ...SRL și ...SRL au rămas fără obiect.

Prin adresele nr. 1680/03.08.2022 și nr. 1486/04.08.2022, înregistrate la CNSC sub nr. 38464/03.04.2022 și sub nr. 38702/04.08.2022, ...SRL și ...SRL solicită să se ia act de achiesarea autorității contractante la petitul alternativ al contestațiilor formulate.

...SRL a constituit cauțiunea în cuantum de 7.272,82 lei prin recipisa de consemnare nr. 208275245/1 din data 01.08.2022, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 1707/04.08.2022.

...SRL a constituit cauțiunea în cuantum de 7.272,82 lei prin recipisa de consemnare nr. 208275318/1 din data 01.08.2022, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 1710/05.08.2022.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..." ALEȘD, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare echipamente și consumabile pentru dezinfectare în cadrul proiectului: «Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru elevii și cadrele didactice din cadrul ..." Aleșd, județul Bihor», prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1038729/23.01.2022, la care a anexat documentația de atribuire, valoarea estimată fiind de 778.183,12 lei, fără TVA.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată că, având în vedere contestațiile ...SRL și ...SRL, autoritatea contractantă a decis reformularea solicitării din: Referitor la produsul: *săpun lichid - dermanios scrub chlorhexidine 4%* demonstrați respectarea cerinței din CS: „Virucidă: EN 14476 (2.1), timp de contact între 0,5 și 1 min.”, având în vedere mențiunile Avizului 2990 BIO/01/12.24 și ale fișei tehnice, și ținând cont de faptul că rapoartele de testare nu fac parte din categoria documentelor supuse evaluării"

în

Referitor la produsul: *săpun lichid - dermanios scrub chlorhexidine 4%* demonstrați respectarea cerinței din CS: „virucidă: en 14476 (2,1), timp de contact între 0,5 și 1 min/7”.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a achiesat la cererile formulate de cei doi contestatori, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestațiile formulate de ...SRL și ...SRL, în contradictoriu cu ..." ALEȘD, în calitate de autoritate contractantă.

Totodată, respinge, ca rămasă fără obiect, cererile de suspendare a procedurii de atribuire, formulate de cei doi contestatori.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din același act normativ.

Consiliul constată că autoarele contestațiilor și-au rezervat dreptul de a solicita plata cheltuielilor de judecată pe cale separată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca rămasă fără obiect, contestațiile formulate de ...SRL și ...SRL, în contradictoriu cu ..." ALEȘD, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererile de suspendare a procedurii de atribuire, formulate de ...SRL și ...SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.