

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1527/C2/1646

Data: 22.07.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 34221/11.07.2022, formulată de PLASTROM CONSTRUCT INVEST SRL, cu sediul în București, Str. Anastasie Panu nr. 15, bl. D2, sc. 1, et. 5, ap. 55, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub J40/15875/2005, având CUI RO 17965090, reprezentată legal prin administrator SORIN CUCUTA și convențional prin SCA TOADER și ASOCIAȚII, cu sediul în București, Str. Dr. Constantin Caracas nr. 16, et. 2, ap. 3, sector 1, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 1171/01.07.2022, transmisă de SENATUL ROMÂNIEI, cu sediul în București, Str. Calea 13 Septembrie nr. 1-3, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect **„Lucrări de reparații capitale la luminatoarele și terasele circulabile ale Corpurilor D1 și E2 din Palatul Parlamentului - Senatul României, cu serviciile de proiectare și asistență tehnică incluse”**, s-au solicitat:

- anularea raportului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente emise în cadrul procedurii de atribuire, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, pentru motive de netemeinicie și nelegalitate, având în vedere că ofertantul IZOCLAS CONSTRUCT PROF SRL nu a făcut dovada îndeplinirii cerințelor de calificare, propunerea tehnică prezentată de IZOCLAS CONSTRUCT PROF SRL nu a fost elaborată cu respectarea tuturor cerințelor stabilite în documentația de atribuire;

- reevaluarea ofertei depusă de IZOCLAS CONSTRUCT PROF SRL pentru motivele invocate în prezenta contestație;

- reevaluarea ofertei depusă de PLASTROM CONSTRUCT INVEST SRL sub aspectul punctajului acordat propunerii tehnice și stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de PLASTROM CONSTRUCT INVEST SRL, în contradictoriu cu SENATUL ROMÂNIEI.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

...