



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 840/C5/621

Data: 19.04.2022

Prin contestația neînregistrată și nedată la emitent, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), cu semnătură electronică extinsă înregistrată la Consiliu sub nr. 13051/11.03.2022, DENISDEA SRL, cu sediul în municipiul Sighetu Marmăției, str. Constructorului, bl. 4, sc. 1, et. 4, ap. 17, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/444/2011, având CIF RO 28421778, reprezentată legal de Conta Lucica, în calitate de administrator și convențional de CABINETUL DE AVOCAT „ZAMFIR-FLORE CICEU”, a contestat Raportul procedurii nr. 10259/03.03.2022, act emis în procedura „proprie” de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de catering pentru beneficiarii din cadrul DGASPC MARAMUREȘ, Centrul de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor Adulte cu Dizabilități Sighetu Marmăției găzduiți la locațiile Centru Ajuta str. Unirii 21 A, CFAST str. Vasile Alecsandri nr. 1 și CTE Iuliu Maniu str. Iuliu Maniu nr. 61”, cod CPV 55520000-1 (Rev. 2), inițiată de DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI MARAMUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Banatului nr. 1, județul Maramureș și a solicitat:

„1. Anularea raportului procedurii în ceea ce privește declararea ca și câștigătoare a ofertei depuse de către PITIRITEAN SRL (...) și a adreselor cu privire la comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor ținând seama de criticile formulate prin prezenta contestație cu raportare la dispozițiile legale invocate, ca măsură de remediere;

3. În subsidiar, în măsura în care nu mai pot fi luate măsuri de remediere, solicităm anularea procedurii proprii ce face obiectul prezentei contestații”.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, PITIRITEAN SRL, în calitate de ofertant declarat câștigător, cu sediul în orașul Dragomirești, str. Mihai Eminescu nr. 7A, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/348/2001, având CIF RO 13920907, reprezentată legal de Pitiritean Ionuț-Adrian, în calitate de administrator, a formulat „*cererea de intervenție voluntară*” nr. 25A/25.03.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. 14769/21.03.2022, respectiv transmisă prin poștă, în original, de două ori, o dată fără număr de înregistrare la emitentă, înregistrată la CNSC sub nr. 15215/23.03.2022 și o dată înregistrată la emitent sub nr. 25A/ 25.03.2022 și la CNSC sub nr. 16590/30.03.2022, prin care a solicitat:

„1. să respingeți ca neîntemeiată contestația formulată de DENISDEA SRL;

2. să mențineți ca legale actele contestate: comunicarea Raportului procedurii /.../ nr. 10259/03.03.2022 (...), precum și actele subsecvente și continuarea proceduri”.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de DENISDEA SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI MARAMUREȘ, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 10259/03.03.2022 și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele prin care a fost comunicat rezultatul procedurii, respectiv referirile la oferta depusă de PITIRITEAN SRL, precum și la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de PITIRITEAN SRL, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere subsidiar privind obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire.

Admite excepția tardivității invocată din oficiu și respinge, ca tardivă, cererea de intervenție formulată de PITIRITEAN SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.