

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 5/2737/26.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52670/27.09.2023, înaintată de SCSRL, cu sediul în București, str. Ion Urdăreanu nr. 34A, sector 5, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/25806/1994, având CUI 6705884, reprezentată convențional prin SCA POPOVICI NIȚU STOICA & ASOCIAȚII, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Calea Dorobanți nr. 239, et. 6, sector 1, împotriva documentației de atribuire elaborată de SPITALUL CLINIC „Prof. Dr. Th. Burghele”, cu sediul în București, str. Panduri nr. 20, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Sistem de tratare a deșeurilor periculoase”, cod CPV 33100000-1, s-a solicitat:

- *în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire aferente procedurii, criticate prin contestație;*

- *în subsidiar, în măsura în care nu mai sunt posibile măsuri de remediere, solicită anularea procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SCSRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, critică o serie de cerințe cuprinse în documentația de atribuire, pentru următoarele considerente:

I. În fapt, contestatoarea învederează că documentația de atribuire conține specificații tehnice restrictive și discriminatorii, de natură a bloca nejustificat accesul la procedură, specificații ce încalcă principiile

proporționalității și tratamentului egal, precum și prevederile art. 155 din Legea nr. 98/2016, și mențin poziția privilegiată a producătorului Tesalys.

II. Nelegalitatea documentației de atribuire:

2.1. Considerații generale despre nelegalitatea modalității în care autoritatea contractantă a definit specificațiile tehnice în cadrul procedurii:

Potrivit art. 155 din Legea nr. 98/2016, coroborat cu principiile atribuirii contractului de achiziție publică, autoritatea contractantă are obligația să elaboreze specificații tehnice într-un grad de detaliu de natură să nu aducă atingere liberei concurențe și principiului tratamentului egal și al nediscriminării. În acest sens, autoritatea contractantă este obligată să limiteze descrierea specificațiilor tehnice doar la acele detalii necesare satisfacerii necesităților sale obiective, fără a impune alte restricții nejustificate în calea participării la procedura de atribuire.

Totodată, contestatoarea invocă jurisprudența constantă a Curții Europene de Justiție în ceea ce privește aplicabilitatea principiului proporționalității în cazul special al achizițiilor în domeniul sănătății, Curtea statuând că, deși în acest domeniu, statele membre au o marjă mai mare de apreciere, blocajele impuse liberei circulații a produselor și serviciilor nu pot depăși limitele a ceea ce este necesar și adecvat pentru atingerea obiectivelor urmărite. Rezultă din jurisprudența constantă a CJUE că, inclusiv în cazul achizițiilor publice în domeniul sănătății, autoritatea contractantă este obligată să limiteze descrierea specificațiilor tehnice doar la acele detalii necesare satisfacerii necesităților sale obiective, fără a impune alte restricții nejustificate în calea participării la procedura de atribuire.

2.2. Legislația specifică în materia echipamentelor de neutralizare deșeuri infecțioase prevede în mod expres și clar care sunt cerințele și condițiile de performanță în cazul acestui tip de echipamente, autoritatea contractantă fiind obligată să o respecte și să nu restrângă aplicarea acesteia.

În materia echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase există o legislație specifică - respectiv Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1279/2012 privind aprobarea Criteriilor de evaluare, a condițiilor de funcționare și monitorizare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase - ce nu poate fi nesocotită în cadrul achizițiilor publice cu acest obiect, autoritățile contractante fiind obligate să respecte prevederile acestui ordin în redactarea specificațiilor tehnice aferente acestui tip de echipamente.

Scopul declarat al condițiilor aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012 este următorul: „Prin elaborarea prezentelor criterii se urmărește

evaluarea în vederea selectării celor mai bune echipamente de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase care trebuie achiziționate, ținându-se cont de procedeul tehnic utilizat, de performanțele echipamentelor de tratare, precum și de impactul acestora asupra sănătății și asupra mediului."

În aplicarea acestui scop, prin art. 2 al Ordinului nr. 1279/2012 se impune autorităților contractante să respecte criteriile de evaluare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute utilizate pentru deșeurile medicale periculoase, criterii care includ cerințe privind dotarea minimă și funcționalitatea sistemului echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase.

Astfel, orice echipament care întrunește condițiile și cerințele stipulate în Ordinul nr. 1279/2012 este un echipament performant, ce folosește o tehnologie inovatoare și optimă pentru tratarea deșeurilor și care are un impact minim asupra mediului. Totodată, un echipament care nu întrunește toate criteriile de evaluare reglementate de Ordinul nr. 1279/2012 nu ar putea fi achiziționat de către autoritatea contractantă.

De aceea:

- orice limitare impusă de autoritatea contractantă ce restricționează achiziția doar la anumite procedee/tehnologii dintre cele aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012 este restrictivă și restrânge nejustificat concurența.

- omisiunea menționării în caietul de sarcini a obligativității respectării prevederilor Ordinului nr. 1279/2012 conduce, în temeiul principiului transparenței, astfel cum a fost recent interpretat de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, la inaplicabilitatea acestor cerințe legale. Or, o asemenea omisiune ar aduce, pe de o parte, gravă atingere interesului public (spitalul putând fi obligat la a achiziționa echipamente care nu respectă prevederile legale aplicabile), dar și principiului tratamentului egal al ofertanților, ofertele conforme cu prevederile legale urmând a fi comparate cu oferte care nu respectă toate prevederile legale aplicabile.

În acest context, având în vedere că autoritatea contractantă nu face referire la Ordinul nr. 1279/2012 în cadrul caietului de sarcini - legislație specifică imperativă în acest domeniu - iar specificațiile tehnice stabilite de aceasta sunt restrictive și contravin prevederilor Ordinului nr. 1279/2012, solicită obligarea autorității contractante la completarea documentației de atribuire cu o trimitere expresă la obligativitatea respectării Ordinului nr. 1279/2012 și remedierea cerințelor minime obligatorii în linie cu cele prevăzute în Ordinul nr. 1279/2012.

III. Nelegalitatea specificațiilor tehnice stabilite în cadrul procedurii:

Preliminar, contestatoarea arată că autoritatea contractantă a încălcat principiul nediscriminării și al tratamentului egal la definirea

specificațiilor aferente procedurii, rezultând specificații tehnice restrictive, nejustificate în raport de necesitățile sale obiective și care au doar efectul împiedicării liberei concurențe.

Prin maniera de redactare a actualelor specificații tehnice autoritatea contractantă a menținut favorizarea echipamentului STERIPLUS 80 al producătorului Tesalys, impunând caracteristici constructive și care nu exprimă nevoile sale obiective, reale.

3.1. În ceea ce privește cerința *„Să dispună de principiu de tocare a deșeurilor cu durată lungă de exploatare”*.

Contestatoarea apreciază cerința ca fiind vagă - și nu clară, precisă și completă, astfel cum impune legislația în materia achizițiilor publice - putând exista diverse posibilități de interpretare.

Nu este clară nici necesitatea obiectivă urmărită prin impunerea acestei sintagme - nu există, în practică, noțiunea nici de „tocare cu durată lungă de exploatare”, nici cea de „deșeuri cu durată lungă de exploatare”.

Prin urmare, solicită obligarea autorității contractante la remedierea cerinței în sensul clarificării necesității obiective urmărite prin impunerea acesteia și eliminării oricărei cerințe de natură constructivă care ar putea împiedica nejustificat participarea la procedură.

În acest context, în măsura în care neclaritatea provine din copierea unei cerințe funcționale a unui anumit echipament, în speță Tesalys, și face referire la o caracteristică specifică acestuia, solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care nu exprimă o nevoie obiectivă a spitalului și nici o caracteristică de performanță a echipamentului, contravenind flagrant art. 155 din Legea nr. 98/2016.

3.2 În ceea ce privește cerința *„Să ofere la sfârșitul fiecărui tratament un raport cu informații privind reducția masei și a volumului de deșeuri”*:

În opinia contestatoarei cerința prezintă caracter restrictiv prin faptul că autoritatea contractantă solicită ca echipamentul, la finalul ciclului de tratare, să emită un raport în care să fie incluse informații despre reducția masei și a volumului de deșeuri.

Toate echipamentele de tratare a deșeurilor existente în piață reduc atât volumul, cât și greutatea deșeurilor în urma procesării acestora, dar procentajele de reducere variază între producători - în aceste condiții, producătorii specifică, în practică, în cadrul broșurilor tehnice ale echipamentelor, procentajele aproximative de reducere a volumului și a greutății în urma tratării, reducerea celor două coordonate a deșeurilor tratate, fiind, în toate cazurile, asigurată, variind în funcție de tipurile de deșeuri tratate.

Deși toate echipamentele de tratare a deșeurilor existente în piață reduc atât volumul, cât și greutatea deșeurilor în urma procesării

acestora, niciun echipament din piața de profil nu dispune, în soft-ul său, de funcția de a emite un raport final în care să fie indicată caracteristica ce arată cât la % a fost redus volumul sau greutatea deșeurilor tratate.

Reducerea greutății și a volumului de deșeuri este asigurată în mod obligatoriu, având în vedere că Ordinul nr. 1279/2012 impune operațiunea compactării ce asigură reducerea deșeurilor, dar nu stabilește un anumit procent al volumului/greutății deșeurilor ce trebuie să fie redus în urma procesării, deoarece astfel de limite ar conduce doar la restrângerea artificială a concurenței.

Așadar, este irelevantă informația privind reducția masei și a volumului de deșeuri la finalul ciclului de tratare, iar cerința în discuție prezintă caracter abuziv, disproporționat, având în vedere că toate echipamentele de tratare trebuie să dețină un sistem de compactare în scopul reducerii volumului de deșeuri care se elimină definitiv.

Față de faptul că prin această cerință autoritatea contractantă nu exprimă o necesitate obiectivă, reală a sa, cerința nu respectă principiile fundamentale în domeniul achizițiilor publice, așa cum au fost interpretate cu efect obligatoriu de către CJUE, având doar scopul de a bloca nejustificat accesul la procedură. Prin urmare, solicită Consiliului obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reprezintă doar o caracteristică funcțională, fără vreo justificare obiectivă, iar lipsa emiterii unui raport care să afișeze reducția masei și a volumului de deșeuri este departe de a împieta activitatea uzuală a autorității contractante.

3.3 În ceea ce privește cerința *„Tehnologie de trasabilitate a deșeurilor cu codificarea sacilor de intrare și de ieșire care să permită identificarea tipului de deșeuri introduse în mod automat de către echipament și monitorizarea diferenței de greutate pre și post tratament cu tehnologie RFID sau QrCode integrată. Să dispună de cântare integrate pentru a cântări fiecare sac la începutul ciclului și la sfârșitul ciclului.”*

Prin această cerință, autoritatea contractantă impune o abundență de detalii ce privesc tehnologia/soft-ul echipamentului, solicitând caracteristici funcționale, fără relevanță pentru necesitatea sa obiectivă sau pentru scopul urmărit prin tratarea deșeurilor.

Această cerință impune o caracteristică specifică a echipamentului Tesalys, conform broșurii tehnice a sistemului STERIPLUS 80:

„Sistem de alimentare a tocătorului: complet sigilat și automat, cu detectarea nivelului de deșeuri”

- *3- Shredder feed system: Fully sealed and automatic, with waste level detection*

Această cerință nu face altceva decât să reflecte o caracteristică funcțională a unui anumit produs - în acest caz STERIPLUS 80 - și nu o

cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a autorității contractante.

Solicitarea ca echipamentul să poată cântări fiecare sac la începutul ciclului și la sfârșitul ciclului nu este necesară, întrucât această informație nu deservește personalul medical sau spitalului și nici nu optimizează procesul de decontaminare a deșeurilor, neavând niciun efect asupra rezultatului final.

Astfel, în momentul încărcării deșeurilor și umplerii cuvei, un echipament generic de neutralizare a deșeurilor este construit astfel încât acesta să declanșeze automat ciclul de procesare și tratare a deșeurilor și, în același mod, să elimine deșeurile medicale neutralizate în urma ciclului efectuat. Din acest motiv, detectarea nivelului deșeurilor la începutul ciclului este lipsită de utilitate, nefiind o specificație tehnică funcțională cu impact asupra randamentului echipamentului și neconstituind un avantaj pentru sistemul Tesalys - singurul echipament de neutralizare a deșeurilor existent pe piață prevăzut cu această particularitate. Nici cântărirea sacului la sfârșitul ciclului nu prezintă un avantaj, fiind irelevantă pentru motivele arătate la cerința criticată mai sus.

Pentru aceste motive, apreciază că se impune obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acesteia, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

3.4. În ceea ce privește cerința *„Să dispună de tehnologie integrată de dezinfectare a containerelor de deșeuri”*:

Conform Ordinului nr. 1226/2012 pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activități medicale, orice unitate medicală din România trebuie să folosească anumite recipiente standard pentru colectarea deșeurilor, acestea fiind prevăzute în mod expres în art. 7, art. 17, art. 20, art. 21.

Potrivit prevederilor legale, deșeurile ce pot fi neutralizate cu ajutorul echipamentelor ce fac obiectul procedurii în cauză (codurile 18 01 01 și 18 01 03*) se colectează separat fie în recipient din plastic, fie în cutii de carton cu sac - acestea fiind eliminate odată cu deșeurile pe care le conțin.

Prin urmare, apreciază că cerința este cel puțin neclară, lipsa de transparență fiind de natură să blocheze nejustificat participarea la procedură sau să creeze premisele depunerii de oferte neunitare.

Din modul de formulare a cerinței rezultă că autoritatea contractantă ar solicita și anumite containere de deșeuri specifice echipamentului - pentru că aceasta solicită o tehnologie integrată de

dezinfectare a acestora. Or, această solicitare este restrictivă pentru că dezinfectarea containerelor nu face parte din procesul de tratare a deșeurilor, având în vedere că recipientele standard pentru colectarea deșeurilor sunt eliminate odată cu acestea.

Astfel, echipamentul poate să aibă ca opțiune de configurație suplimentară un alt dispozitiv cu o tehnologie integrată pentru dezinfectarea containerelor de deșeuri - containere specifice fiecărui echipament în parte și total diferite decât cele standard prevăzute în Ordinul nr. 1226/2012 - care să acționeze după finalizarea procesului de decontaminare la temperaturi scăzute a deșeurilor.

Prin urmare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la remedierea cerinței în sensul clarificării necesității obiective urmărite prin impunerea acestea și eliminării oricărei cerințe de natură constructivă care ar putea împiedica nejustificat participarea la procedură.

3.5 În ceea ce privește cerința *„Echipamentul sa dispună de o tehnologie de divizare automată a deșeurilor în două tipuri: metale și reziduuri sterile, mărunțite fin și uscate”*:

Contestatoarea arată că această cerință este restrictivă și nelegală prin raportare la prevederile exprese și obligatorii ale art. 2 din Ordinul nr. 1279/2012.

Față de aceste prevederi exprese și clare și față de faptul că pot fi tratate doar deșeurile medicale lichide conținute de deșeurile periculoase cuprinse de cele două coduri amintite mai sus, solicitarea autorității contractante ca sistemul să poată face separația între metale și reziduri sterile este nejustificată și excesivă, având în vedere că deșeurile, indiferent de codul din care fac parte, trebuie să fie, în mod obligatoriu, compactate și depozitate în vederea predării acestora către depozitele de deșeuri regionale.

Acesta este motivul pentru care niciun echipament din piața de profil nu prezintă această tehnologie de divizare automată a deșeurilor.

Pentru motivele expuse, apreciază că se impune obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței, care nu reflectă o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acesteia, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

3.6 În ceea ce privește cerința *„Să dispună de un sistem de raportare a activității de distrugere a deșeurilor, nemodificabile de către operatorii acestuia cu posibilitate de vizualizare on-line de către personalul cu atribuții de verificare a activității (opțional)”*:

Deși din formularea cerinței pare că aceasta este opțională, aceasta nu reflectă un avantaj sau nu aduce un beneficiu autorității contractante, astfel că, menținerea sa, chiar și în această manieră *„cu titlu opțional”*, este contrară principiului transparenței și creează premisele evaluării neunitare a ofertelor.

Prin această cerință, autoritatea contractantă solicită, din nou, o caracteristică a soft-ului echipamentului care să prezinte un sistem de raportare a activității pe care niciunul din producătorii de pe piața echipamentelor de decontaminare la temperaturi scăzute nu îl deține.

Oricum, această cerință este irelevantă și contravine prevederilor Ordinului nr. 1279/2012 care reglementează expres, la art. 25, obligația de conectare a echipamentului la calculator, în acest mod fiind asigurată orice nevoie de monitorizare a procesului de tratare.

De asemenea, arată contestatoarea, potrivit Ordinului nr. 1279/2012, parametrii specifici procesului de tratare sunt temperatura, presiunea și durata fiecărui ciclu de tratare, iar aceste date pot fi accesate, în mod facil, printr-un port USB pe care îl dețin toate echipamentele de pe piață, fără a fi necesar un sistem de raportare cum solicită autoritatea contractantă.

Prin urmare, solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe, care reprezintă doar o caracteristică funcțională, fără vreo justificare obiectivă, iar lipsa unui asemenea sistem de raportare este departe de a împiedica activitatea uzuală a autorității contractante.

3.7 În ceea ce privește cerința *„Să dispună de o tehnologie de recunoaștere pe bază de cartelă a operatorilor ce utilizează echipamentul”*:

Cerința este restrictivă pentru că impune o anumită caracteristică constructivă - recunoaștere pe bază de cartelă - și exclude orice altă soluție tehnică existentă în practică.

Astfel, prin această cerință, autoritatea contractantă a eliminat posibilitatea ofertării sistemelor care realizează recunoașterea operatorilor prin utilizarea unei parole, iar nu pe bază de cartelă. Este evident că oricare dintre cele două modalități de recunoaștere asigură nevoia obiectivă a autorității contractante, fiind echivalente. Recunoașterea pe bază de parolă prezintă chiar avantaje față de recunoașterea pe bază de cartelă pentru că elimină total riscul de modificare a parametrilor funcționali ai echipamentului din eroare, prin folosirea cartelei.

Față de faptul că prin această cerință autoritatea contractantă nu exprimă o necesitate obiectivă, reală a sa și impune o caracteristică pur constructivă, cu excluderea tuturor celorlalte soluții tehnice echivalente, solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe.

3.8 În ceea ce privește cerințele:

- *„Să reducă volumul deșeurilor introduse cu min 60% din valoarea volumului inițial”*

- *„Greutatea finală a deșeurilor să fie redusă cu minim 30 % din greutatea inițială”.*

Autoritatea contractantă solicită ca două caracteristici ale deșeurilor post-procesare, volumul și greutatea, să fie reduse cu anumite procente fixe - volumul cu minimum 60%, iar greutatea cu minimum 30%.

Dincolo de gradul disproporționat de detaliere al cerinței, aceasta prezintă caracter abuziv și prin raportare la Ordinul nr. 1279/2012 care prevede, cu titlu obligatoriu, că toate echipamentele de tratare trebuie să dețină un sistem de compactare în scopul reducerii volumului de deșeuri care se elimină definitiv.

Astfel, Ordinul nr. 1279/2012 nu stabilește un anumit procent al volumului/greutății deșeurilor ce trebuie să fie redus în urma procesării, ci doar impune operațiunea compactării ce asigură reducerea acestora, fără a impune și limite ce ar conduce doar la restrângerea artificială a concurenței.

Așadar, toate echipamentele de tratare a deșeurilor existente în piață reduc atât volumul, cât și greutatea deșeurilor în urma procesării acestora, dar procentajele de reducere variază între producători, astfel că impunerea unor anumite procentaje fixe doar limitează nejustificat concurența, fără a reflecta o caracteristică de performanță a echipamentelor.

Astfel, solicită eliminarea acestor cerințe excesive și acceptarea ofertării oricărui echipament ce realizează compactarea în acord cu criteriile aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012.

3.9. În ceea ce privește cerința *„Tratamentul deșeurilor să nu dureze mai mult de 60 minute/ciclu inclusiv tocare, sterilizare și separare”*.

Cerința prezintă caracter restrictiv chiar prin însuși obiectul acesteia - are în vedere procesarea deșeurilor prin impunerea a 3 operațiuni: (1) tocare, (2) sterilizare și (3) separare.

Or, operațiunea de separare nu este prevăzută printre operațiunile obligatorii pentru echipamentele de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute, conform Ordinului nr. 1279/2012, această operațiune de separare fiind irelevantă în contextul compactării deșeurilor tratate pentru eliminarea lor finală.

Astfel, operațiunile obligatorii a fi parcurse sunt:

„Art. 6 Procesarea mecanică se realizează prin următoarele operații: mărunțire, tocare, pisare, compactare.”

Această solicitare expresă a autorității contractante nu își găsește justificarea, nefiind bazată pe o nevoie reală și obiectivă a spitalului, având în vedere faptul că separarea deșeurilor este irelevantă în contextul compactării deșeurilor tratate pentru eliminarea lor finală.

Astfel, solicitarea expresă a autorității contractante ca deșeurile să fie separate nu constituie un avantaj și nici nu reflectă o nevoie a acesteia, ci, din contră, îngreunează procesul de decontaminare, luând în considerare faptul că alte sisteme de neutralizare a deșeurilor medicale

existente pe piață nu sunt prevăzute cu această funcție de separare și, cu toate acestea, rezultatul final, respectiv neutralizarea deșeurilor medicale, nu este afectat în niciun mod, realizându-se chiar mai rapid și la aceleași standarde de calitate și performanță.

Pentru motivele expuse, contestatoarea apreciază că se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care nu reflectă o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acesteia, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

Față de cele menționate, solicită Consiliului să constate că autoritatea contractantă a încălcat principiul proporționalității la elaborarea specificațiilor tehnice aferente procedurii, precum și prevederile art. 155 din Legea nr. 98/2016. Ca urmare a constatării acestor încălcări ale legislației achizițiilor publice, solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire prin redefinirea specificațiilor tehnice prin raportare la cerințe de performanță și/sau funcționale obiective, raportate la necesitățile sale reale, documentate.

.... a depus punctul de vedere nr. 9267/02.10.2023, înregistrat la Consiliu cu nr. 53681/02.10.2023, prin care învederează următoarele:

Cerințele tehnice au fost elaborate ținând cont de neajunsurile și experiența de lucru cu un echipament deja aflat în dotarea unității. S-au avut în vedere caracteristici disponibile de ultimă generație ale echipamentelor de profil existente pe piață și care pot aduce un plus major în ceea ce privește siguranța procesului, perioada de exploatare, eficiența procesului, trasabilitatea procesului și reducerea timpului „hands-on” pentru a limita expunerea personalului prin tehnologii de comandă și verificare de la distanță.

- Răspuns cerința 3.1

Cerința se menține. Cerința nu este eliminatorie și are ca scop încurajarea ofertanților de a prezenta tehnologia de mărunțire a echipamentului, de a furniza informații complete privind viața de exploatare în funcție de tipul de deșeuri și de a comunica din cadrul ofertei eventualele intervenții de mentenanță ce se efectuează de aceștia sau de către personalul instruit al beneficiarului. Se vor detalia tipurile de tehnologii, de ex. Lamele, Tamburi, Sisteme mixte și se vor prezenta avantajele și dezavantajele pentru o evaluare în cunoștința de cauză a autorității contractante.

- Răspuns cerința 3.2

Cerința tehnică se menține. Fie că este vorba de o tehnologie de cântărire la introducere și la extracție deșeuri, coroborată cu o tehnologie de evaluare a volumului la extragere, fie că se discută de o tehnologie care evaluează prezumtiv nivelul volumului în cazul introducerii de deșeuri pre-diferențiate pe bază de saci/cutii cu culori diferite sau saci/cutii cu coduri QR diferite, precum și alte varietate

susținute din punct de vedere tehnic, toate vor fi acceptate de către autoritatea contractantă, condiția fiind susținerea tehnică adecvată. Rezultatul dorit este ca în cazul în care se poate face o diferențiere a deșeurilor și această diferențiere asigură și existența unui raport scris nealterabil sau modificabil în cadrul unei dezvoltări durabile deșeurile să poată fi eliminate selectiv și cu o trasabilitate completă.

- Răspuns cerința 3.3

Cerința se menține. Se va avea în vedere răspunsul aferent 3.2 coroborat cu următoarea susținere: autoritatea contractantă dorește un sistem cât mai automat cu un control cât mai eficient, trasabilitate și cât mai puțin predisus la erorile umane. De asemenea, tehnologia dorită trebuie să corespundă strategiilor Comunității Europene în ceea ce privește măsurile de sortare și selecție a deșeurilor și nu un echipament care tratează deșeurile doar în mod mixt (Directiva 2012/19/UE a Parlamentului European).

- Răspuns cerința 3.4

Cerința se menține. Deșeurile, în urma depozitării lor în pungi/cutii/containere diferențiate vor fi transportate, pentru mai multă siguranță și eficiență în controlul infecțiilor nosocomiale, în containere reutilizabile care își vor relua traseul și scopul numai în urma unui proces de decontaminare controlată în interiorul (echivalent: în proximitatea) echipamentului de tratare a deșeurilor. Este lesne de înțeles importanța unei astfel de tehnologii în scopul asigurării unui flux sigur și eficient pentru unitatea medicală.

- Răspuns cerința 3.5

Cerința se menține. Se vor accepta și soluțiile ce recunosc tipul de deșeu pe bază de culoare sac/cutie/container, coduri QR, coduri de bare, precum și alte soluții pentru a facilita adaptarea tipului de program de tratare, dar și pentru o sortare eficientă în vederea eliminării selective.

- Răspuns cerința 3.6

Cerința se menține. Se vor accepta orice soluții ce permit transmiterea sau vizualizarea informațiilor de la distanță de către personalul coordonator pentru a se evita erorile umane, cât și pentru a dispune de o bază de date a procedurilor efectuate nemodificabilă sau alterabilă în vederea dovedirii îndeplinirii operațiunilor în mod conform în fața instituțiilor de control și coordonare în domeniu. Dacă echipamentul se poate conecta la un calculator ce la rândul lui poate fi accesat de la distanță, iar informația accesibilă nu poate fi modificată sau alterată, o astfel de soluție poate fi considerată echivalentă.

- Răspuns cerința 3.7

Cerința se menține. Rolul cerinței este în sensul controlului îndeplinirii sarcinilor trasate de personalul coordonator și identificare a personalului ce duce la îndeplinire sarcinile și programul de tratare.

- Răspuns cerința 3.8

Cerința se menține. Se vor accepta abateri de maxim 10%.

- Răspuns cerința 3.9

Cerința se menține. Se vor accepta abateri de maxim 10%.

Autoritatea contractantă precizează că își dorește utilizarea cu o tehnologie aplicabilă infrastructurii și condițiilor legale prezente, însă are în vedere strategiile de viitor comunitare și necesitatea implementării unui control complet al procesului, trasabilitatea acestuia și siguranța în utilizare, astfel încât aceste tehnologii să fie exploatate cât mai mult timp în condiții de legalitate și performanță.

Urmare studierii dosarului achiziției și a punctului de vedere formulat de autoritatea contractantă, contestatoarea a comunicat adresa nr. 5/2755 din 10.10.2023, reprezentând concluzii scrise prin care precizează următoarele:

(i) În ceea ce privește cerința 3.1. *„Să dispună de principiu de tocare a deșeurilor cu durata lungă de exploatare”*

Autoritatea contractantă menține cerința și nu clarifică conținutul acesteia în acord cu obligația de transparență.

Autoritatea contractantă este obligată să redacteze specificații tehnice clare, care să exprime strict nevoile sale obiective și în raport de care să poată fi evaluate ofertele în mod unitar.

Cerința în discuție nu redă o caracteristică ce trebuie îndeplinită de echipamentele de decontaminare termică la temperaturi scăzute menționată în Ordinul nr. 1279/2012, fiind irelevantă pentru nevoia obiectivă a autorității contractante.

- Toate echipamentele realizează operațiunea de tocare, aceasta fiind expres prevăzută de Ordinul nr. 1279/2016 în art. 6 și obligatoriu a fi realizată;

- Tipurile de tehnologii utilizate de echipamentele pentru procesarea termică a deșeurilor medicale periculoase sunt reglementate expres în art. 3 al Ordinului nr. 1279/2016, acestea fiind echivalente:

„Procesarea termică a deșeurilor medicale periculoase la temperaturi scăzute se realizează în intervalul 105°C-177°C, prin căldură umedă (abur) sau căldură uscată (aer cald), corelate cu alți factori care intervin în proces (timpul presiunea, temperatură)”.

(ii) În ceea ce privește cerința 3.2. *„Să ofere la sfârșitul fiecărui tratament un raport cu informații privind reducția masei și a volumului de deșuri”:*

Apărarea autorității contractante nu poate fi reținută și nu justifică impunerea acestei cerințe care limitează total libera concurență și care nu exprimă o nevoie obiectivă a spitalului.

Potrivit Ordinului nr. 1279/2012 și Ordinului nr. 1226/2012, deșeurile ce pot fi neutralizate cu ajutorul echipamentelor ce fac obiectul procedurii în cauză sunt cele încadrate în codurile 18 01 01 și 18 0103*.

Toate aceste deșeuri sunt colectate din secțiile și departamentele spitalelor în recipiente pe diferite capacități și cu adresabilitate clară a tipului de deșeu generat, în recipiente standard menționate în Ordinul nr. 1226/2012, și sunt aduse în spațiul central de colectare al spitalului, în conformitate cu Ordinul nr. 1226/2012.

La primire, conform Ordinului 1226/2012, în spațiul central de colectare, indiferent de codul deșeurii, deșeurile sunt înregistrate, cântărite și apoi depozitate conform tipului de deșeu (anatomo-patologic, citostatice, deșeuri lichide, deșeuri înțepătoare-tăietoare/deșeuri periculoase, etc) până la predarea către agenții de colectare în vederea incinerării sau până la tratarea cu echipamentul de decontaminare aflat în dotarea unității medicale.

Astfel, cantitatea de deșeuri care urmează a fi tratată este cunoscută, nefiind necesară o tehnologie a aparatului care să cântărească deșeurile introduse și nici care să evalueze prezumtiv nivelul volumului deșeurilor în cazul introducerii.

Autoritatea contractantă dorește introducerea containerelor/sacilor standard cu deșeuri medicale din spital și apoi transportarea lor în alte tipuri de containere purtătoare de diferite culori și coduri QR diferite - or, aceasta nu este o specificație tehnică aferentă echipamentului de tratare la temperaturi scăzute a deșeurilor. Prin urmare, ea nu poate face obiectul unei cerințe minime obligatorii și nu ar trebui să conducă la eliminarea de la ofertare a unor echipamente performante din piață care respectă în integralitate prevederile Ordinului nr. 1279/2012.

Nici funcția de cântărire la extracție sau tehnologia de evaluare a volumului la extragere nu răspund unei nevoi obiective a spitalului și, în consecință, nu pot face obiectul unei cerințe minime obligatorii.

Referitor la menținerea solicitării privind emiterea unui raport care să conțină aceste informații la sfârșitul ciclului de tratare, contestatoarea învederează că solicitarea nu răspunde niciunei nevoi obiective, limitând libera concurență și contravenind chiar prevederilor exprese din Ordinul nr. 1279/2012 care prevede care sunt informațiile necesare a fi prezentate în acest raport (art. 25).

Astfel, singurii parametri care trebuie înregistrați și arhivați sunt parametri de funcționare specifici - adică temperatura, presiunea și durata fiecărui ciclu, care diferă în funcție de tehnologia utilizată - orice alte informații fiind irelevante în urma tratării deșeurilor.

(iii) În ceea ce privește cerința 3.3. *„Tehnologie de trasabilitate a deșeurilor cu codificarea sacilor de intrare și de ieșire care să permită identificarea tipului de deșeuri introduse în mod automat de către echipament și monitorizarea diferenței de greutate pre și post tratament cu tehnologie RFID sau QrCode integrată. Să dispună de cântare integrate pentru a cântări fiecare sac la începutul ciclului și la sfârșitul ciclului.”*

Toate echipamentele supuse Ordinului nr. 1279/2012 au mod de funcționare automat, cu posibilitate de identificare a operatorilor prin parolă, în vederea evitării modificărilor accidentale a paramterilor de funcționare, cât și sisteme de alarmă și sesizarea erorilor de funcționare.

(iv) În ceea ce privește cerința 3.4. *„Să dispună de tehnologie integrată de dezinfectare a containerelor de deșeuri”*:

Containerele de deșeuri standard în care se face colectarea deșeurilor din activitatea unității medicale nu se dezinfectează, ele se elimină odată cu deșeurile.

Operatorul nu realizează manipularea deșeurilor în sensul selectării pe tip de produs conținut de deșeu, ci operatorul trebuie doar să încarce deșeurile și să pornească echipamentul, iar la finalul ciclului de tratare să depoziteze pentru o perioadă limitată deșeul tratat, până la ridicarea lui de către agentul care îl va depozita în depozitele regionale.

Astfel, echipamentul de decontaminare la temperaturi scăzute nu poate decontamina recipientele în care sunt colectate deșeurile. Prin această cerință autoritatea contractantă impune, în fapt, o configurație specială, suplimentară - un echipament/instalație pentru decontaminarea containerelor reutilizabile care își vor relua traseul în urma unui proces de decontaminare controlată în interiorul/proximitatea echipamentului de tratare a deșeurilor.

Or, acest echipament suplimentar nu este o caracteristică obligatorie prevăzută de Ordinul nr. 1279/2012, în ceea ce privește dotarea și monitorizarea echipamentelor amintite și elimină nejustificat libera concurență.

Oricum, autoritatea contractantă nu a redactat cerința într-o manieră transparentă și completă, nefiind specificat un număr de containere ce trebuie să fie furnizate, în funcție de numărul de secții, săli, departamente care generează deșeuri medicale periculoase, culorile necesare pentru identificarea fiecărei secții, săli de tratament, departamentului corespondent, acestea făcând parte dintr-o procedura internă, care nu a fost precizată în specificația de achiziție.

Astfel, cerința impune o anumită configurație a echipamentului ce implică costuri suplimentare adiacente procesului de tratare și care, însă, nu sunt justificate, având în vedere că cerința nu răspunde unei nevoi obiective a autorității contractante.

(v) În ceea ce privește cerința 3.5. *„Echipamentul să dispună de o tehnologie de divizare automată a deșeurilor în două tipuri: metale și reziduuri sterile, mărunțite fin și uscate”*:

Apărarea autorității contractante nu justifică solicitarea tehnologiei de divizare a deșeurilor în metale și reziduuri sterile - pentru că echipamentele ce fac obiectul procedurii nu tratează metale, ci, conform Ordinului nr. 1279/2012, tratează exclusiv deșeurile încadrate în codul 18 0101 sau 18 0103* și cele conținute în acestea.

(vi) În ceea ce privește cerința 3.6. *„Să dispună de un sistem de raportare a activității de distrugere a deșeurilor, nemodificabile de către operatorii acestuia cu posibilitate de vizualizare on-line de către personalul cu atribuții de verificare a activității (opțional)”*:

Sistemul de raportare solicitat de autoritatea contractantă nu poate face dovada în fața instituțiilor de control și coordonare în domeniu.

Conform prevederilor Ordinul nr. 1279/2012 (art. 25, art. 38, art. 40), conectarea echipamentului la un calculator astfel încât datele despre procesul de tratare să poată fi accesate, în mod facil, de exemplu printr-un port USB pe care îl dețin toate echipamentele de pe piață asigură nevoia obiectivă a autorității contractante.

Prin urmare, sistemul de raportare solicitat de Autoritatea contractantă este o cerință restrictivă, pentru că impune o anumită caracteristică constructivă, ce nu poate face obiectul unei specificații tehnice, nici în cazul în care aceasta este stipulată cu titlu opțional.

Prin urmare, solicită respingerea apărărilor Autorității contractante ca neîntemeiate și admiterea Contestației, astfel cum aceasta a fost formulată.

(vii) În ceea ce privește cerința 3.7. *„Să dispună de o tehnologie de recunoaștere pe baza de cartelă a operatorilor ce utilizează echipamentul”*:

Această solicitare a spitalului nu exprimă o nevoie reală legată de funcționalitatea sau performanța echipamentului de tratare în sine, ci impune o soluție constructivă care deservește unui scop de control al activității desfășurat de personalul utilizator.

Este evident că o astfel de solicitare nu poate face obiectul unei specificații tehnice care să respecte exigențele prevăzute imperativ în Legea nr. 98/2016.

(viii) În ceea ce privește cerințele 3.8.

- *„Să reducă volumul deșeurilor introduse cu min 60% din valoarea volumului inițial”*:

- *„Greutatea finală a deșeurilor să fie redusă cu minim 30 % din greutatea inițială”*

Ordinul nr. 1279/2012 nu stabilește un anumit procent al volumului/ greutății deșeurilor ce trebuie să fie redus în urma procesării, ci doar impune operațiunea compactării ce asigură reducerea acestora, fără a impune și limite ce ar conduce doar la restrângerea artificială a concurenței.

Toate echipamentele de tratare a deșeurilor existente în piață reduc atât volumul, cât și greutatea deșeurilor în urma procesării acestora, dar procentajele de reducere variază între producători, astfel că impunerea unor anumite procentaje fixe doar limitează nejustificat concurența, fără a reflecta o caracteristică de performanță a echipamentelor.

(ix) În ceea ce privește cerința 3.9. „*Tratamentul deșeurilor să nu dureze mai mult de 60 minute/ciclu inclusiv tocare, sterilizare și separare*”:

Declarațiile autorității nu sunt de natură a remedia caracterul restrictiv al cerinței, deoarece a nu a criticat durata de 60 de minute/ciclu solicitată, ci faptul că a solicitat operațiunea de separare, operațiune care nu este prevăzută printre operațiunile obligatorii pentru echipamentele de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute, conform Ordinului nr. 1279/2012 și care este irelevantă în contextul compactării deșeurilor tratate pentru eliminarea lor finală.

Pentru toate argumentele expuse în contestație și prin concluziile scrise, contestatoarea solicită respingerea apărărilor formulate de autoritatea contractantă ca neîntemeiate și admiterea contestației, astfel cum aceasta a fost formulată.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209538649/1, din data de 26.09.2023, în valoare de 68.000 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... în data de 16.09.2023 privind procedura de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Sistem de tratare a deșeurilor periculoase*”. Valoarea estimată a procedurii de atribuire este cuprinsă între 1.705.000 și 7.301.000 lei, fără TVA, iar pentru lotul 5 valoarea estimată este de 3.400.000 lei, fără TVA, termen stabilit pentru depunerea ofertelor 19.10.2023, ora 15:00. Criteriul de atribuire „*Cel mai bun raport calitate-preț*”.

Împotriva prevederilor documentației de atribuire a formulat contestație SCSRL prin care solicită, în principiu, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire criticate prin contestație, iar în subsidiar, în măsura în care nu mai sunt posibile măsuri de remediere, solicită Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea invocă faptul că documentația de atribuire conține specificații tehnice restrictive și discriminatorii de natură a bloca nejustificat accesul la procedura de atribuire, specificații care încalcă principiile proporționalității și tratamentului egal, precum și prevederile

art. 155 din Legea nr. 98/2016 și mențin poziția privilegiată a producătorului TESALYS, eliminând astfel total opțiunea ofertării unor produse echivalente care ar satisface, la același nivel de calitate, necesitățile obiective ale autorității contractante.

În susținerea celor de mai sus, contestatoarea arată că potrivit jurisprudenței CJUE, inclusiv în cazul achizițiilor din domeniul sănătății, autoritățile contractante sunt obligate să limiteze descrierea specificațiilor tehnice doar la acele detalii necesare satisfacerii necesităților lor obiective, fără a impune restricții nejustificate în calea participării la procedura de atribuire, iar pentru argumentele expuse prin contestație cu privire la fiecare specificație tehnică criticată solicită obligarea autorității contractante la eliminarea specificațiilor tehnice restrictive.

Un alt aspect criticat este acela că legislația specifică în materia echipamentelor de neutralizare deșeuri infecțioase prevede în mod expres și clar care sunt condițiile de performanță în cazul acestui tip de echipament, autoritatea contractantă fiind obligată să o respecte și nu să restrângă aplicarea acesteia, motiv pentru care solicită obligarea autorității contractante la completarea documentației de atribuire prin menționarea expresă a aplicării Ordinului nr. 1279/2012 și remedierea cerințelor minime obligatorii în sensul dispus de acest act normativ.

Înainte de a trece la soluționarea criticilor formulate cu privire la specificații tehnice punctuale din caietul de sarcin, Consiliul va reține că prin Ordinul nr. 1279/2012 au fost aprobate Criteriile de evaluare, a condițiilor de funcționare și monitorizare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase, iar obiectul procedurii de achiziție ce face obiectul prezentei cauze este furnizare „Sistem de tratare a deșeurilor periculoase”.

Consiliul va reține, de asemenea, că potrivit art. 12 din Anexa la Ordinul nr. 1279/2012 **„Prin elaborarea prezentelor criterii se urmărește evaluarea în vederea selectării celor mai bune echipamente de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase care trebuie achiziționate, ținându-se cont de procedeul tehnic utilizat, de performanțele echipamentelor de tratare, precum și de impactul acestora asupra sănătății și asupra mediului”.**

Prin urmare, având în vedere că acest act normativ reglementează tocmai tipul de echipament pe care autoritatea contractantă urmează să îl achiziționeze se impune ca documentația de atribuire să conțină și o astfel de informație.

Pentru a stabili astfel, Consiliul are în vedere prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016 care prevăd că *„(1) Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare*

completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire” și că prin normele de aplicare s-a prevăzut la art. 20 din HG nr. 395/2016 că „(2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”.

Față de cele reținute anterior, Consiliul va obliga autoritatea contractantă să prevadă în documentația de atribuire ca legislație aplicabilă și Ordinul nr. 1279/2012.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că părțile se află în dispută asupra modului în care autoritatea contractantă a ales să definească specificațiile tehnice prin stabilirea de cerințe minime obligatorii restrictive, care conțin caracteristici funcționale specifice unui anumit producător și care nu răspund unor necesități funcționale sau de performanță relevante pentru autoritatea contractantă, fiind astfel descalificați automat majoritatea operatorilor care operează în mod obișnuit pe această piață.

În soluționarea cauzei Consiliul va reține ca relevante următoarele prevederi legale:

-art. 155 din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră „(1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției. (...)

(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”;

-art. 20 din HG nr. 395/2016 „(10) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Nu în ultimul rând este necesar a se avea în vedere și dispozițiile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății prin care se stabilește la art. 3 că „Protecția sănătății publice constituie o obligație a autorităților administrației publice centrale și locale, precum și a tuturor persoanelor fizice și juridice”, sănătatea publică fiind definită la art. 4 lit. a) „starea de sănătate a populației în raport cu determinării stării de sănătate: socio-economi, biologici, de mediu, stil de viață, asigurarea cu servicii de sănătate, calitatea și accesibilitatea serviciilor de sănătate”, în temeiul căreia autoritățile contractante pot decide care sunt necesitățile proprii dar și necesitățile interesul public real, în speță sănătatea cetățenilor țării.

Astfel, pe fondul cauzei, Consiliul constată că potrivit documentației de atribuire autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze, 4 bucăți, „Sistem de tratare a deșeurilor periculoase”, având următoarele cerințe minime:

„Echipament pentru tocarea, compactarea și inactivarea deșeurilor medicale

Să dispună de principiu de tocarea deșeurilor cu durată lungă de exploatare

Să ofere la sfârșitul fiecărui tratament un raport cu informații privind reducția masei și volumului de deșeuri

Sistem de sterilizare prin tratament termic între 135 și 150°C pentru sterilizare completă

Tehnologie de trasabilitate a deșeurilor cu codificarea sacilor de intrare și de ieșire care să permită identificarea tipului de deșeuri introduse în mod automat de către echipament și monitorizarea diferenței de greutate pre și post tratament cu tehnologie RFDI sau QRCode integrată

Să dispună de cântare integrate pentru a cântări fiecare sac la începutul ciclului și la sfârșitul ciclului

Să dispună de tehnologie integrată de dezinfectare a containerelor de deșeuri

Echipamentul să dispună de o tehnologie de divizare automată a deșeurilor în două tipuri: metale și reziduri strile, mărunțite fin și uscate

Să dispună de un display tactil pentru acționarea funcțiilor, cât și pentru vizualizarea stării de funcționare

Să dispună de un sistem de raportare a activității de distrugere a deșeurilor, nemodificabile de către operatorii acestuia cu posibilitatea de vizualizare on-line de către personalul cu atribuții de verificare a activității (opțional)

Să dispună de o tehnologie de recunoaștere pe bază de cartelă a operatorilor ce utilizează echipamentul

Să dispună de o capacitate de tratare de minim 15 kg de deșeuri și o cameră de procesare de minim 75 de litri

Reducerea volumului deșeurilor introduse cu minim 60% din valoarea volumului inițial

Greutatea finală a deșeurilor să fie redusă cu minim 30% din greutatea inițială

Tratamentul deșeurilor să nu dureze mai mult de 60 minute/ciclu inclusiv tocarea, sterilizare și separare”.

3.1 Cu privire la cerința minimă „***Să dispună de principiu de tocarea deșeurilor cu durată lungă de exploatare***”, contestatoarea susține că cerința este neclară, lipsită de transparență de natură a restricționa participarea la procedura de atribuire și să creeze premisele depunerii de oferte „neunitare”.

Contestatoarea susține, de asemenea, că echipamentul toacă deșeuri, operațiune care este prevăzută și de Ordinul nr. 1279/2012, însă precizarea „*cu durată lungă de exploatare*” nu este clară, precisă și completă așa cum impune legislația aplicabilă, putând exista diverse posibilități de interpretare, motiv pentru care consideră că este necesară clarificarea acesteia iar în situația în care cerința este o copie a cerinței

funcționale a unui anumit echipament, așa cum este Tesalys, solicită eliminarea acesteia.

Consiliul reține că prin punctul de vedere transmis la dosarul cauzei, autoritatea contractantă afirmă că cerința nu este eliminatorie și are ca scop încurajarea ofertanților de a prezenta tehnologia de mărunțire a echipamentului, de a furniza informații complete privind viața de exploatare a funcției de tipul de deșeuri și de a comunica în cadrul ofertei eventualele intervenții de mentenanță ce se efectuează de aceștia sau de către personalul instruit al beneficiarului, precizând totodată că ofertanții vor detalia tipurile de tehnologii și se vor prezenta avantajele și dezavantajele pentru o evaluare în cunoștință de cauză a autorității contractante.

În soluționarea criticilor aduse acestei cerințe, Consiliul constată că prin modul în care a fost redactată cerința și inclusă ca cerință minimă în caietul de sarcini autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016 care impun obligația în sarcina acesteia ca la elaborarea documentației de atribuire să comunice în mod clar, complet și transparent toate informațiile necesare elaborării unor oferte comparabile în etapa de evaluare a ofertelor.

Caracterul neclar al cerinței minime rezultă chiar din explicația dată de autoritatea contractantă prin punctul de vedere când arată că, în fapt, își dorea o detaliere, o descriere a tipurilor de tehnologii, avantajele și dezavantajele acestora astfel încât să fie în *„cunoștință de cauză”* în etapa de evaluare a ofertelor și nu o cerință minimă în sensul prevăzut de art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016.

Consiliul constată caracterul nefondat al susținerilor autorității contractante din punctul de vedere potrivit căroră *„cerința nu este eliminatorie”* în condițiile în care neîndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini este sancționată cu respingerea ofertei ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, motiv pentru care va obliga autoritatea contractantă la eliminarea cerinței.

3.2 O altă cerință criticată de către contestatoare este cea potrivit căreia echipamentul trebuie ***„Să ofere la sfârșitul fiecărui tratament un raport cu informații privind reducția masei și volumului de deșeuri”***.

Cerința este criticată cu privire la caracterul său restrictiv având în vedere că toate echipamentele existente pe piața de profil reduc atât volumul cât și greutatea deșeurilor în urma procesării acestora, însă niciun echipament nu dispune, în soft-ul său, de funcția de a emite un raport final în care să fie indicată caracteristica ce arată cât % a fost redus volumul sau greutatea deșeurilor tratate. De asemenea, este invocat caracterul abuziv și disproporționat al cerinței având în vedere că toate echipamentele de tratare trebuie să dețină un sistem de

compactare în scopul reducerii volumului deșeurilor care se elimină cât și faptul că această cerință reprezintă o caracteristică funcțională, emiterea unui astfel de raport nu reprezintă un inconvenient în desfășurarea activității de tratare deșeuri.

Analizând conținutul cerinței, susținerile contestatoarei cât și justificarea autorității contractante în menținerea acesteia, Consiliul constată caracterul restrictiv dar și neclar al acesteia, în condițiile în care prin punctul său de vedere autoritatea contractantă invocă faptul că vor fi acceptate mai multe tipuri de tehnologii.

Justificarea autorității contractante adusă în menținerea cerinței nu este de natură a dovedi care este necesitate obiectivă pentru care echipamentul ar trebui să emită un astfel de raport.

Prin punctul de vedere autoritatea contractantă, în fapt, menține cerința doar pentru a obține informații cu privire la existența sau nu pe piața de profil a unor tehnologii *„de cântărire la introducere și la extracție deșeuri, coroborată cu o tehnologie de evaluare a volumului la extragere”*, sau *„tehnologie care evaluează presumtiv nivelul volumului în cazul introducerii de deșeuri pre-deferentiate pe baza de saci/cutii cu culori diferite sau saci/cutii cu coduri QR diferite”*, *„precum și alte variante susținute din punct de vedere tehnic”*.

Din justificarea autorității contractante se desprinde concluzia că prin cerința criticată aceasta urmărește, în fapt, să identifice care sunt tehnologiile existente pe piață cu privire la cântărirea la introducere și eliminare a deșeurilor și informații din procesul de tratare, informații care nu satisfac o nevoie obiectivă a acesteia, cerința având mai degrabă caracteristicile unui studiu de piață.

Prin urmare, având în vedere cele reținute anterior, Consiliul constată că se impune eliminarea cerinței întrucât autoritatea contractantă nu a fost în măsură să justifice impunerea unei astfel de cerințe. Mai mult decât atât, cerința nu apare ca fiind de natură a răspunde în mod obiectiv unei anumite nevoi a autorității contractante, identificarea unei anumite tehnologii nu poate constitui motiv de impunere a unei cerințe cu un caracter evident restrictiv și abuziv, cu încălcarea dispozițiilor art. 155 alin. (6) din HG nr. 395/2016.

Prin contestație este criticată și cerința din caietul de sarcini :

„Tehnologie de trasabilitate a deșeurilor cu codificarea sacilor de intrare și de ieșire care să permită identificarea tipului de deșeuri introduse în mod automat de către echipament și monitorizarea diferenței de greutate pre și post tratament cu tehnologie RFDI sau QrCode integrată”.

Cu privire la aceasta contestatoarea arată că autoritatea contractantă impune o abundență de detalii care privesc tehnologia/software-ul echipamentului, solicitând caracteristici funcționale fără relevanță pentru necesitatea sa obiectivă sau pentru scopul urmărit în tratarea

deșeurilor „detectarea nivelului de deșeu” fiind o caracteristică specifică a echipamentului Tesalys conform broșurii tehnice a sistemului STERIPLUS 80, respectiv „Sistem de alimentare a tocătorului: complet sigilat și automat, **cu detectarea nivelului de deșuri**”.

În soluționarea criticii Consiliul reține că prin punctul de vedere autoritatea contractantă menține cerința justificând astfel:

„Autoritatea contractantă dorește un sistem cât mai automat cu un control cât mai eficient, trasabilitate și cât mai puțin predispus la erorile umane. De asemenea, tehnologia dorită trebuie să corespundă strategiilor Comunității Europene în ceea ce privește măsurile de sortare și selecție a deșeurilor și nu un echipament care tratează deșeurile doar în mod mixt (Directiva 2012/19/UE a Parlamentului European)”.

Consiliul constată că justificarea autorității contractante este generică, făcând trimitere la asigurarea controlului, a trasabilității și la evitarea erorilor umane, fără să indice punctual care este necesitatea obiectivă a acestei cerințe în raport cu obiectul contractului, în condițiile în care evitarea unor erori umane este asigurată deja prin cerința „Să dispună de o tehnologie de recunoaștere pe bază de cartelă a operatorilor ce utilizează echipamentul”.

Echipamentele de tratare a deșeurilor periculoase sunt sisteme automate și au trasabilitatea asigurată prin procesul de fabricație, producătorii acestora fiind ținuti în procesul de producție de prevederile legale cărora trebuie să le răspundă produsul finit, în speța de față și a Ordinului nr. 1279/2012 privind Criteriile de evaluare, condițiile de funcționare și monitorizare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase.

Mai mult decât atât, trimiterile din punctul de vedere la strategiile de sortare reglementate de Directiva 2012/19/UE **privind deșeurile de echipamente electrice și electronice** a Parlamentului European, în condițiile în care obiectul contractului îl constituie **tratarea deșeurilor periculoase din spital**, nu fac altceva decât să confirme faptul că autoritatea contractantă a stabilit o cerință în caietul de sarcini pe care nu o poate justifica în mod temeinic cu încadrarea acesteia la nevoia sa obiectivă, respectiv aceea de tratare a deșeurilor periculoase din spital și nu în ultimul rând cu trimitere la legislația aplicabilă în raport cu obiectul contractului.

Or, prin detalierea excesivă a principiului de funcționare a sistemului de tratare a deșeurilor, autoritatea contractantă a restricționat accesul în procedură, impunând un anumit mod specific de realizare a decontaminării, fără a ține cont de celelalte soluții tehnice existente în piață care ar îndeplini nevoia obiectivă primară a Spitalului – tratarea deșeurilor periculoase – la același nivel de performanță și calitate.

Rezultă astfel că, prin impunerea unei anumite tehnologii de procesare, autoritatea contractantă îngrădește nejustificat ofertarea doar la anumite echipamente care folosesc o anumită soluție constructivă, fără ca această limitare să fie în vreun mod justificată sau justificabilă.

Autoritățile contractante au obligația ca la stabilirea cerințelor minime din caietul de sarcini să respecte atât prevederile art. 155, art. 156 cât și principiul proporționalității statuat în art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016, înțeles ca asigurare a corelației dintre necesitatea autorității contractante și obiectul contractului de achiziție publică.

Legislația specifică în materia echipamentelor de tratare a deșeurilor periculoase prevede în mod expres și clar care sunt cerințele și condițiile de performanță în cazul acestui tip de echipament, autoritatea contractantă fiind obligată să o respecte și să nu restrângă aplicarea acesteia.

Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1279/2012 *privind aprobarea Criteriilor de evaluare, a condițiilor de funcționare și monitorizare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase*, reprezintă act normativ ce nu poate fi nesocotit în cadrul achizițiilor publice cu acest obiect, autoritățile contractante fiind obligate să respecte prevederile acestui ordin în redactarea specificațiilor tehnice aferente acestui tip de echipament.

Scopul declarat al condițiilor aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012 este acela că **„Prin elaborarea prezentelor criterii se urmărește evaluarea în vederea selectării celor mai bune echipamente de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase care trebuie achiziționate, ținându-se cont de procedeul tehnic utilizat, de performanțele echipamentelor de tratare, precum și de impactul acestora asupra sănătății și asupra mediului.”**

În aplicarea acestui scop, prin art. 2 al Ordinului nr. 1279/2012 se impune autorităților contractante să respecte criteriile de evaluare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute utilizate pentru deșeurile medicale periculoase, criterii care includ cerințe privind dotarea minimă și funcționalitatea sistemului echipamentelor de tratare a deșeurilor medicale periculoase, respectiv *„Art. 2. - Criteriile de evaluare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute utilizate pentru deșeurile medicale periculoase vor fi aplicate de orice unitate sanitară care intenționează să achiziționeze astfel de echipamente, precum și de operatorii economici care comercializează sau exploatează aceste echipamente”.*

Având în vedere că autoritatea contractantă nu a putut justifica, în mod pertinent, includerea cerinței criticată cât și faptul că aceasta nu este prevăzută de actul normativ indicat anterior, Consiliul va dispune eliminarea acesteia din caietul de sarcini.

3.4 Următoarea cerință criticată de către contestatoare este ca echipamentul „Să dispună de tehnologie integrată de **dezinfectare a containerelor** de deșeuri”.

Consiliul reține că prin contestație este criticat faptul că Ordinul nr. 1279/2012 stabilește, în mod clar, care sunt **recipientele** standard care trebuie folosite pentru colectarea deșeurilor, deșeurile se colectează separat fie în recipient din plastic, fie în cutii de carton cu sac, fiind eliminate odată cu deșeurile conținute de acestea.

În soluționarea criticii, Consiliul constată că într-adevăr, așa cum susține și contestatoarea, prin modul de formulare al cerinței **autoritatea contractantă solicită containere** de deșeuri specifice echipamentului având în vedere că solicită o tehnologie integrată de dezinfectare a acestora.

Consiliul reține că prin punctul de vedere autoritatea contractantă susține că își menține cerința justificând decizia prin faptul că „Deșeurile, în urma depozitării lor în pungi/cutii/containere diferențiate se doresc a fi transportate pentru mai multă siguranță și eficiență în controlul infecțiilor nosocomiale în **containere reutilizabile** care își vor relua traseul și scopul numai și numai în urma unui proces de decontaminare controlată în interiorul (Echivalent: în proximitatea) echipamentului de tratare a deșeurilor. Este lesne de înțeles importanța unei astfel de tehnologii în scopul asigurării unui flux sigur și eficient pentru unitatea medicală”.

Analizând cerința și justificarea acesteia de către autoritatea contractantă, Consiliul va dispune menținerea ei având în vedere că de această dată a fost prezentată nevoia sa obiectivă, în speță necesitatea dezinfectării containerelor în care sunt transportați recipientii care conțin deșeurile periculoase.

Argumentul contestatoarei potrivit căruia această caracteristică nu este prevăzută de Ordinul nr. 1279/2012 și că o astfel de configurație a echipamentului implică costuri suplimentare adiacente procesului de tratare, va fi reținut ca nerelevant de către Consiliu având în vedere că autoritatea contractantă este obligată să stabilească cerințele din documentația de atribuire cu respectarea Ordinului nr. 1279/2012 iar eventualele costuri suplimentare ale produsului nu sunt motive care constituie o restricționare a participării la procedura de atribuire.

De asemenea, Consiliul constată că prin Concluzii scrise contestația face confuzie între „containere” și „recipienti” afirmând că „după cum am arătat deja în Contestație, **containerele de deșeuri standard** în care se face colectarea deșeurilor din activitatea unității medicale NU se dezinfectează, **ele se elimină odată cu deșeurile pe care le conțin**”.

Așa cum este precizat și în cerință, echipamentul trebuie „Să dispună de tehnologie integrată de dezinfectare **a containerelor** de

deșeuri” și nu pentru dezinfecția **recipienților** despre care face vorbire actul normativ, respectiv Ordinul nr. 1279/2012, și la care face trimitere contestatoarea.

Așadar, având în vedere cele de mai sus, Consiliul constată că pretinsul caracter restrictiv al cerinței invocat de contestatoare vine, în fapt, din împrejurarea că dotarea cu o astfel de tehnologie presupune costuri suplimentare pentru echipament, motiv pentru care criticile vor fi respinse ca nefondate iar cerința va fi menținută.

3.5 Următoarea cerință criticată este cea potrivit căreia **„Echipamentul să dispună de o tehnologie de divizare automată a deșeurilor în două tipuri: metale și reziduri sterile, mărunțite fin și uscate”**.

Cu privire la aceasta, Consiliul reține că prin contestație se invocă caracterul restrictiv și nelegal al cerinței prin raportare la prevederile Ordinului nr. 1279/2012, care reglementează la art. 2 care sunt categoriile de deșeuri, respectiv *„deșeuri infecțioase conform codului 18 01 03”* și *„deșeuri înțepătoare-tăietoare conform codului 19 01 01”*.

De asemenea, contestatoarea susține că solicitarea autorității contractante ca sistemul să poată face separația între metale și reziduri sterile este nejustificată și excesivă, având în vedere că indiferent de codul din care fac parte deșeurile trebuie să fie în mod obligatoriu compactate și depozitate în vederea predării acestora către depozitele de deșeuri regionale, acesta fiind motivul pentru care, din cunoștințele sale, niciun echipament de pe piața de profil nu prezintă această tehnologie de divizare automată a deșeurilor în două tipuri.

Consiliul reține că prin punctul de vedere autoritatea contractantă susține că menține cerința cu precizarea că *„Se vor accepta și soluțiile ce recunosc tipul de deșeu pe baza de culoare sac/cutie/container, coduri QR, Coduri de bare precum și alte soluții pentru a facilita adaptarea tipului de program de tratare dar și pentru o sortare eficientă în vederea eliminării selective”*.

Analizând conținutul cerinței cât și susținerile părților, Consiliul constată caracterul restrictiv și inutil al cerinței în condițiile în care obiectul procedurii de atribuire **nu** îl constituie echipament de sortare a deșeurilor, ci echipament de tratare a acestora.

Consiliul reține ca restrictivă inclusiv clarificarea prezentată de autoritatea contractantă prin punctul de vedere, prin acesta aducând noi argumente tot legat de sortarea deșeurilor, sortare care nu face parte din obiectul procedurii de atribuire, pe de o parte, iar pe de altă parte, deși prin contestație se arată că pe piața de profil nu există astfel de soluții de sortare a deșeurilor periculoase autoritatea contractantă nu a putut prin apărări să dovedească contrariul.

Pentru aceste motive, Consiliul va admite criticile și va dispune eliminarea cerinței.

3.6 Prin contestație se solicită eliminarea cerinței **„Să dispună de un sistem de raportare a activității de distrugere a deșeurilor, nemodificabile de către operatorii acestuia cu posibilitatea de vizualizare on-line de către personalul cu atribuții de verificare a activității (opțional)”**

În susținerea cererii sale de eliminare a acestei cerințe contestatoare arată că o astfel de cerință nu reprezintă un avantaj și nu aduce niciun beneficiu autorității contractante și totodată este contrară principiului transparenței.

Consiliul constată că prin punctul de vedere autoritatea contractantă afirmă că *„Se vor accepta orice soluții ce permit transmiterea sau vizualizarea informațiilor de la distanță de către personalul coordonator pentru a se evita erorile umane cât și pentru a dispune de o bază de date a procedurilor efectuate nemodificabilă sau alterabilă în vederea dovedirii îndeplinirii operațiunilor în mod conform în fața instituțiilor de control și coordonare în domeniu. Dacă echipamentul se poate conecta la un calculator ce la rândul lui poate fi accesat de la distanță, iar informația accesibilă nu poate fi modificată sau alterată, o astfel de soluție poate fi considerată echivalentă”*.

În soluționarea cerinței, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu este în măsură să justifice impunerea acesteia și mai mult decât atât prin susținerile din punctul de vedere nu face altceva decât să creeze o și mai mare confuzie cu privire la ce trebuie să răspundă echipamentul ce se dorește să se achiziționeze.

Consiliul va ține seama, de asemenea, de faptul că nu reiese precis care parte a cerinței multiple are caracter opțional fiind relevante în speță dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră *„(1) Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”* coroborate cu cele ale art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016.

Pentru aceste motive, Consiliul va dispune eliminarea cerinței **„Să dispună de un sistem de raportare a activității de distrugere a deșeurilor, nemodificabile de către operatorii acestuia cu posibilitatea de vizualizare on-line de către personalul cu atribuții de verificare a activității (opțional)”**.

3.7 În ceea ce privește cerința **„Să dispună de o tehnologie de recunoaștere pe bază de cartelă a operatorilor ce utilizează echipamentul”**, Consiliul reține că prin contestație, în mod corect, a fost invocat caracterul restrictiv al acestei cerințe, în condițiile în care pentru recunoașterea operatorilor care utilizează echipamentul sunt și alte soluții constructive, cum este cazul parolei.

Prin punctul de vedere autoritatea contractantă afirmă că își menține cerința motivat de faptul că *„Rolul cerinței este în sensul controlului îndeplinirii sarcinilor trasate de personalul coordonator și identificarea personalului ce duce la îndeplinire sarcinile și programul de tratare”*.

Clarificarea adusă de către autoritatea contractantă prin punctul de vedere este de natură a lămuri înțelesul cerinței dar și de a conduce la concluzia că un astfel de control poate fi făcut și prin alte modalități, rolul fiind astfel realizat, motiv pentru care, Consiliul va admite critica și va dispune eliminarea din conținutul cerinței a sintagmei **„pe bază de cartelă”**, conținutul cerinței urmând a fi **„Să dispună de o tehnologie de recunoaștere a operatorilor ce utilizează echipamentul”**.

3.8 Este solicitată eliminarea cerințelor:

„Reducerea volumului deșeurilor introduse cu minim 60% din valoarea volumului inițial

Greutatea finală a deșeurilor să fie redusă cu minim 30% din greutatea inițială”, contestatoarea invocând caracterul excesiv de detaliat al specificațiilor tehnice având în vedere că legislația în materie impune ca astfel de echipamente să dețină un sistem de compactare în scopul reducerii volumului de deșeuri care se elimină definitiv, fără a impune un anumit procent al volumului și greutății deșeurilor.

Consiliul reține că prin punctul de vedere autoritatea contractantă a comunicat faptul că își menține cerința cu precizarea că *„Se vor accepta abateri de maxim 10%”*.

În soluționarea criticilor, Consiliul constată că autoritatea contractantă a dispus luarea unei măsuri de remediere în sensul acceptării unor abateri de maxim 10%, contrar susținerilor contestatoarei.

Este reținut de asemenea în soluționare faptul că cerința este una de performanță a echipamentului și care aduce un avantaj autorității contractante, atât sub aspectul greutății dar și al volumului deșeurilor colectate, în final al depozitării, motiv pentru care va obliga autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a măsurii de remediere luată, respectiv acceptarea unei abateri de 10%.

3.9 O ultimă cerință criticată de contestatoarea este cea potrivit căreia **„Tratamentul deșeurilor să nu dureze mai mult de 60 minute/ciclu inclusiv tocarea, sterilizare și separare”**.

Prin contestație se solicită eliminarea cerinței motivat de faptul că aceasta nu constituie un avantaj pentru autoritatea contractantă cât și faptul că, așa cum s-a analizat la cerința 3.5, separarea deșeurilor nu reprezintă o nevoie reală a autorității contractante și irelevantă în contextul compactării deșeurilor tratate pentru eliminarea lor finală.

Consiliul reține că prin punctul de vedere autoritatea contractantă a arătat că menține cerința precizând totodată că „*Se vor accepta abateri de maxim 10%*”.

În soluționarea criticilor, Consiliul are în vedere, așa cum susține și contestatoarea prin Consluzii scrise, că nu a fost contestată întreaga cerință ci doar operațiunea de *separare* a deșeurilor care a făcut obiectul criticilor de la punctul 3.5, situație față de care se constată că măsura de remediere dispusă nu are relevanță în raport cu criticile formulate.

Or, având în vedere că în ceea ce privește operațiunea de separare Consiliul s-a pronunțat în sensul că o astfel de cerință pentru echipamentul ce urmează a se achiziționa este nelegală și inutilă, o astfel de operațiune nu poate fi inclusă nici în cerința ce vizează timpul de tratare a deșeurilor.

Pentru acest motiv, Consiliul va admite critica și va dispune eliminarea din cerința „**Tratamentul deșeurilor să nu dureze mai mult de 60 minute/ciclu inclusiv tocarea, sterilizare și separare**”, sintagma din final „**și separare**”, textul cerinței urmând a avea următorul conținut „**Tratamentul deșeurilor să nu dureze mai mult de 60 minute/ciclu inclusiv tocarea, sterilizare**”, eventual cu adăugarea toleranță de 10%.

Prin urmare, având în vedere că a fost constatat caracterul fondat al unor critici, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SCSRL, în contradictoriu cu ... și va obliga autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a modificărilor/ completărilor aduse cerințelor din caietului de sarcini, conform considerentelor de mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SCSRL, în contradictoriu cu

Obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a modificărilor/completărilor aduse caietului de sarcini, conform considerentelor de mai sus.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
...

Redactată în 4 exemplare, conține 27 (douăzecișișapte) pagini