CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziţie publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...
Data: ...

Prin contestaţia nr. KRS 0000063824/09.02.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 3774/09.02.2016, formulată de către ..., cu sediul în ..., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată legal prin director general ..., împotriva documentaţiei de atribuire, elaborată de către ..., cu sediul în ..., având CIF RO ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică de furnizare având ca obiect „Materiale speciale pentru degivrare suprafeţe de mişcare", cod CPV 44113910-7– Materiale de întreţinere rutieră de iarnă (Rev.2), se solicită eliminarea punctului III.2.1.b)3 „Deţinerea de către ofertant în termen de valabilitate la data limită de depunerea a ofertelor – a Autorizării emisă de către Autoritatea Aeronautică Civilă Română (A.A.C.R.), ca agent aeronautic autorizat, cod AAD, pentru furnizarea de produse...".

Procedura de soluţionare în faţa Consiliului s-a desfăşurat în scris.

În baza legii şi a documentelor depuse de părţi,
CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul ... pentru neconstituirea garanţiei de bună conduită, în baza art. 271^{1} alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările şi completările ulterioare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestaţia nr. KRS 0000063824/09.02.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 3774/09.02.2016, ..., critică prevederile punctului III.2.1.b)3 „Deţinerea de către ofertant în termen de valabilitate la data limită de depunerea a ofertelor – a Autorizării emisă de către Autoritatea Aeronautică Civilă Română (A.A.C.R.), ca agent aeronautic autorizat, cod AAD, pentru furnizarea de produse...” din fişa de date a achiziţiei, parte a documentaţiei de atribuire, elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică de furnizare având ca obiect „Materiale speciale pentru degivrare suprafeţe de mişcare”, solicitând eliminarea punctului III.2.1.b)3 din fişa de date a chiziţiei.

În drept, se invocă Decizia Directorului General al Autorităţii Aeronautice Civile Române nr. D115/09.02.2015, conform căreia desfăşurarea activităţilor „distribuţie materiale pentru lucrări de reparaţii şi întreţinere suprafeţe aeroportuare în mişcare” (cod AAD) nu mai necesită autorizarea de către Autoritatea Aeronautică Civilă Română.

Consiliul a făcut aplicarea dispoziţiilor art. 271^1 alin. (3) şi art. 275 alin. (1) şi a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 3879/237/C7/15.02.2016, să prezinte dovada constituirii **garanţiei de bună conduită**, conform art. 271^1 din ordonanţă.

Totodată, s-a solicitat şi prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271^1 alin. (3) din ordonanţă.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 3999/16.02.2016, ... a răspuns solicitării Consiliului, precizând că a constituit „**garanţia de participare**”, sens în care a depus un document emis de ..., din care reiese „**garanţie de participare**” şi suma de „3850 ron”.

Astfel, Consiliul constată că ... nu a prezentat dovada constituirii **garanţiei de bună conduită**, conform art. 271^1 din ordonanţă, aşa cum a solicitat Consiliul, ci dovada constituirii **garanţiei de participare**.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271^1 alin. (2) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestaţia va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii **garanţiei de bună conduită**, Consiliul urmează să respingă contestaţia depusă de ...

PREŞEDINTE COMPLET

...

MEMBRU **MEMBRU**

... **...**

Redactată în 4 exemplare originale, conţine 3 (trei) pagini