



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2481/C11/2687

Data: 20.10.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52381/26.09.2023, formulată de ELECTROMONTAJ SA, cu sediul în municipiul București, str. Candiano Popescu nr. 1, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/1099/1991, reprezentată legal prin Director general – Ionuț Adrian Tănăsioaica și convențional prin SCA Zorin Dăscălescu și Asociații, cu sediul în municipiul București, B-dul Primăverii nr. 51, et. 2, ap. 3, sector 1, adresă la care solicită comunicarea actelor de procedură, în calitate de lider al asocierii ELECTROMONTAJ SA – HIDROCONSTRUCȚIA SA – ENERGOMONTAJ SA, împotriva raportului procedurii nr. 19168/13.09.2023 – lotul 2, emis în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „INV - 2/2023 Execuția lucrărilor pentru obiectivele de investiții aflate în administrarea ANIF, din cadrul Programului Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România, pentru obiectivele de investiții: 4 Loturi”, cod CPV 45232120-8 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCiare, cu sediul în municipiul București, str. Olteniței nr. 35-37, sector 4, s-au solicitat următoarele:

- anularea deciziei de excludere a ofertei asocierii conform art. 167 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 98/2016;
- anularea, în integralitate, a Raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- reevaluarea ofertelor:

(i) fie reținând caracterul conform și admisibil al ofertei asocierii din perspectiva condițiilor impuse de prima ipoteză din cea de a doua teză a art. 167 alin. (2) din Legea 98/2016, respectiv condiția ca: „operator economic (asociatul Hidroconstrucția) se află fie în faza de observație și a

adoptat măsurile necesare pentru a întocmi un plan de reorganizare fezabil, ce permite continuarea, de o manieră sustenabilă, a activității curente.”

(ii) fie obligarea autorității contractante la clarificarea, prin solicitarea de clarificări, a îndeplinirii aceleiași condiții impuse de prima ipoteză din cea de a doua teză a art. 167 alin. (2) din Legea 98/2016, respectiv condiția ca: „operator economic (asociatul Hidroconstrucția) se află fie în faza de observație și a adoptat măsurile necesare pentru a întocmi un plan de reorganizare fezabil, ce permite continuarea, de o manieră sustenabilă, a activității curente.”

- întocmirea unui nou raport al procedurii în urma reevaluării potrivit celor de mai sus.

În prezenta cauză a fost depusă de ELECTRO-ALFA INTERNAȚIONAL SRL, cu sediul în municipiul Botoșani, Calea Națională nr. 15, județul Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J07/1310/1994, având CUI RO7348194, reprezentată legal prin Gheorghe Ciubotaru – administrator și convențional prin avocat Vlad Jinaru, cu sediul în municipiul București, Calea Dorobanți nr. 133, at. 1, ap. 2, sector 1, acesta fiind și sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor procedurale, lider al asocierii ELECTRO-ALFA INTERNAȚIONAL SRL – CARMIN POPSTAR PROD SRL, ofertant poziționat pe locul 1 în clasament, a depus cererea de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante nr. 212/06.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 54854/09.10.2023, solicitând, pe cale de excepție, respingerea ca inadmisibil a capătului de cerere principal formulat în contestație și, pe fond, respingerea contestației, ca neîntemeiată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ELECTROMONTAJ SA, lider al asocierii ELECTROMONTAJ SA – HIDROCONSTRUCȚIA SA – ENERGOMONTAJ SA în contradictoriu cu AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FURNCIARE și anulează actele autorității contractante privind decizia de excludere a ofertei depusă de asocierea ELECTROMONTAJ SA – HIDROCONSTRUCȚIA SA – ENERGOMONTAJ SA din cadrul lotului 2, precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă

aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește reevaluarea ofertei depusă de asocierii ELECTROMONTAJ SA – HIDROCONSTRUCȚIA SA – ENERGOMONTAJ SA pentru lotul 2, să continue procedura de atribuire și să comunice rezultatul acesteia.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei asocierii ELECTROMONTAJ SA – HIDROCONSTRUCȚIA SA – ENERGOMONTAJ SA cu reținerea caracterului conform al acestei oferte.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de ELECTRO-ALFA INTERNAȚIONAL SRL, lider al asocierii ELECTRO-ALFA INTERNAȚIONAL SRL – CARMIN POPSTAR PROD SRL și o admite în parte.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.