



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1425/C11/1455

Data: 11.07.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 30430/17.06.2022, formulată de SC INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL, cu sediul în Ploiești, șos. Vestului nr. 20, bl. 101, parter, județul Prahova, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J29/2020/2017, având cod unic de înregistrare RO 38060867, reprezentată legal administrator Ignățuc Mădălina Georgiana, reprezentată convențional de SCA OGLINDĂ ȘI ASOCIAȚII, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Mântuleasa nr. 17, sector 2, formulată împotriva raportului procedurii nr. 11177 din data de 09.06.2022, emise de JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în Deva, str. 1 Decembrie 1918 nr. 28, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții Conservare, restaurare la Amfiteatrul din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa”, anunț de participare simplificat nr. SCN1101469/18.02.2022, s-a solicitat Consiliului:

„- *anularea raportului procedurii nr. 11177/09.06.2022 și toate actele anterioare/concomitente și/sau subsecvente, precum și a celor conexe cu raportul procedurii emis de autoritatea contractantă, cu consecința anulării deciziei autorității contractante de declarare a propunerii tehnice a subscrisei INSPETI ca neconformă și inacceptabilă;*

- *reevaluarea propunerii tehnice a subscrisei INSPETI, cu respectarea prevederilor legislației privind achizițiile publice, cu consecința declarării acesteia ca acceptabilă și conformă;*

- *evaluarea propunerii financiare a subscrisei INSPETI, cu respectarea prevederilor legislației privind achizițiile publice;*

- întocmirea punctajului cu respectarea legislației achizițiilor publice, cu consecința declarării ofertei subscrisei ca fiind câștigătoare și atribuirea contractului către subscrisa;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de subscrisa cu prezenta contestație”.

SC EURAS SRL cu sediul în Satu Mare, bd. Sănătății, bl. K7, ap. 3, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/1978/1994, având CUI RO 6661206, reprezentată legal de Lețiu Mircea Gheorghe, administrator, a formulat cerere de intervenție voluntară nr. 406/23.06.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 31732/24.06.2022, prin care a solicitat:

„- Admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție voluntară în interes propriu, iar în subsidiar, ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante JUDEȚUL HUNEDOARA, și să o admită, de principiu, ca atare;

- respingerea ca lipsită de interes a contestației formulată de SC INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL;

- respingerea contestației formulată de contestatoarea SC INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL ca inadmisibilă, iar, în cazul în care se va trece peste excepția inadmisibilității, respingerea contestației ca nefondată;

- menținerea, ca temeinice și legale, a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, precum și continuarea procedurii de atribuire prin încheierea contractului cu ofertantul declarat câștigător”.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de intervenienta SC EURAS SRL.

Respinge ca nefondată contestația depusă de SC INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL HUNEDOARA.

Încuviințează în principiu și admite pe fond cererea de intervenție depusă de SC EURAS SRL.

Respinge cererea SC INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare a contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.