CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. E2394/12.03.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9822/12.03.2020, formulată de ..., cu sediul în ..., având Cod Unic de Înregistrare fiscală RO... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., împotriva lipsei de răspuns la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire din partea ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă offline, organizată pentru atribuirea „CONTRACT DE DELEGARE A GESTIUNII ACTIVITĂȚII DE COLECTARE ȘI TRANSPORT A DEȘEURILOR MUNICIPALE ÎN ... ȘI MĂTURATUL, SPĂLATUL, STROPIREA, ÎNTREȚINEREA ȘI DESZĂPEZIREA CĂILOR PUBLICE DIN ...”, s-a solicitat Consiliului:

- suspendarea procedurii de atribuire pe durata soluționării contestației, cu consecința decalării în mod corespunzător a datei limită de depunere a ofertelor, care a fost stabilită la data de 13.03.2020;
- în principal, obligarea entității contractante la formularea unor răspunsuri la solicitările de clarificări depuse în termenul legal de către ..., în datele de 09.01.2020,16.01.2020 și 30.01.2020 și la publicarea unui anunț tip erată, prin care să dispună decalarea termenului limită de depunere a ofertelor cu cel puțin 30 de zile de la data publicării acestuia, având în vedere complexitatea documentației de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ... critică lipsa de răspuns din partea entității contractante la solicitările sale de clarificări privind documentația de atribuire, adresate în datele de 09.01.2020,16.01.2020 și 30.01.2020, răspunsuri ce trebuie să fie

conforme și complete, în acord cu dispozițiile art. 70 alin. (8) din Legea nr. 100/2016, raportat la art. 27 din HG nr. 867/2016.

Prin adresa nr. ..., transmisă prin mijloace electronice (e-mail), prin fax și prin poștă cu confirmare de primire, Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice*, să comunice, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, dovada constituirii cauțiunii până în data de 12.03.2020 potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. c) din același act normativ, adică 2% din valoarea estimată a contractului, dar nu mai mult de 220.000 lei, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva cauțiune este constituită la dispoziția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. Totodată, în temeiul art. 16 alin. (1) și (5) din Legea 101/2016, Consiliul solicită contestatoarei să facă dovada primirii contestației de către entitatea contractantă.

Prin adresa nr. ..., transmisă prin mijloace electronice (e-mail), prin fax și prin poștă cu confirmare de primire, Consiliul a solicitat entității contractante, cu respectarea prevederilor art. 18 alin. (1)-(3) din Legea nr. 101/2016, copia dosarului achiziției publice (documente emise ulterior primirii deciziei Consiliului nr. ...), punctul de vedere cu privire la contestație, dovada comunicării acestuia către contestatoare, precum și orice alte documente considerate edificatoare. De asemenea, Consiliul solicită entității contractante transmiterea unui punct de vedere cu privire la solicitarea ... de suspendare a procedurii, până la soluționarea cauzei.

De asemenea, prin adresele nr. ... și nr. ..., transmise prin mijloace electronice (e-mail), prin fax și prin poștă cu confirmare de primire, Consiliul pune în discuția părților, din oficiu, excepția rămânerii fără obiect a contestației, având în vedere anunțul tip erată nr. ..., solicitând transmiterea unui punct de vedere cu privire la excepția invocată.

Prin adresa nr. 39167/16.03.2020, transmisă prin poșta electronică (e-mail) și înregistrată la Consiliu cu nr. 10346/16.03.2020, entitatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, solicitând respingerea contestației, ca nefondată, implicit a cererii de suspendare a procedurii, precizând că:

- a transmis spre publicare în SEAP, erata automată de modificare a termenului de depunere, de la 13.03.2020 la 14.04.2020, care a fost acceptată de ANAP, transmisă către JOUE în data de 10.03.2020 și publicată în SEAP în data de 13.03.2020.

- a publicat, în data de 12.03.2020, pe site-ul propriu ..., la secțiunea „Licitații și Achiziții Publice”, un anunț de informare a potențialilor ofertanți, menționând că erata de prelungire a datei de depunere este în curs de validare la JOUE, urmând ca data depunerii să

fie vizibila odată cu publicarea acesteia. Erata a devenit vizibilă în data de 13.03.2020;

- răspunsurilor la solicitările de clarificări transmise de către contestatoare, în datele de 09.01.2020, 16.01.2020 și 30.01.2020, au fost incluse deja în răspunsul consolidat la clarificările transmise de toți potențialii ofertanți, care a fost transmis pentru avizare la ANAP, în data de 12.03.2020, urmând a fi publicat în SEAP după obținerea avizului conform necondiționat din partea echipei de control ex-ante.

Adresa Consiliului nr. ... a fost primită de ... în data de 13.03.2020, fiind înregistrată la sediul acesteia cu nr. E2719/13.2020, conform comunicării transmisă prin poșta electronică (e-mail) și înregistrate la Consiliu cu nr. 10520/17.03.2020, dar, până la data prezentei, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de licitație deschisă offline, organizată în vederea atribuirii „CONTRACT DE DELEGARE A GESTIUNII ACTIVITĂȚII DE COLECTARE ȘI TRANSPORT A DEȘEURILOR MUNICIPALE ÎN ... ȘI MĂTURATUL, SPĂLATUL, STROPIREA, ÎNTREȚINEREA ȘI DESZĂPEZIREA CĂILOR PUBLICE DIN ...”, prin publicarea în SEAP a anunțului de concesionare nr. PC1001371/30.09.2019, stabilind drept criteriu de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț”. Valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este 1.155.235.976,00 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost atașată anunțului de concesionare nr. ....

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, „Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: *„c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei; (...)”*.

Consiliul reține că, deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, în termen de 3 zile de la primirea adresei nr. ..., până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului.

În aceste condiții, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.