



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ...S.R.L. cu sediul în municipiul ..., str. ..., nr. ..., et. ..., județul ..., având CIF ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator Dl. ... și convențional de avocat ..., cu sediul ales pentru comunicare în prezenta cauză în ..., nr. ..., etaj ..., sector ..., la ..., împotriva procedurii de selecție partener în vederea atribuirii unui parteneriat pentru depunerea unei cereri de finanțare pentru proiectul „...”, organizată de ...(denumită în continuare ...), legal reprezentată de Dl. ... în calitate de Director Executiv, cu sediul în municipiul ..., str. ..., nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ...S.R.L. reclamă procedura de selecție partener desfășurată în perioada ... – având în vedere atribuirea unui parteneriat pentru depunerea unei cereri de finanțare pentru proiectul „...”, organizată de ...(denumită în continuare ...), solicitând următoarele:

1. anularea adresei nr. ... – Anunț cu privire la rezultatul procedurii de selecție partener;
2. reevaluarea candidaturii ...S.R.L. în sensul declarării acesteia ca fiind admisă cu consecința reevaluării și stabilirii rezultatului Procedurii conform punctajului rezultat potrivit grilelor de evaluare stabilite în anunțul de intenție;
3. obligarea ... la eliminarea din cuprinsul Anunțului de intenție punctul 7 Criterii de calificare a alineatului 1 din pct. III Conduita ofertantului cu privire la sintagma “nu au fost implicate în cazuri de fraudare a

fondurilor europene, în cazuri de deturnare de fonduri sau situații de abateri de la normele Europene în ceea ce vizează utilizarea fondurilor europene”;

4. anularea tuturor actelor emise în baza procedurii de selecție – ANUNȚ DE INTENȚIE ...;
5. suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea prezentei contestații.

Prin punctul de vedere nr. ..., înregistrat la CNSC cu nr. ..., ... combate criticile din cadrul contestației formulate de ...S.R.L. și solicită admiterea excepției privind lipsa competenței materiale a CNSC, pentru următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile exprese ale art. 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021-2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă, cu modificările și completările ulterioare, proiectele finanțate din fonduri europene - pot avea ca beneficiari parteneriate compuse din două sau mai multe entități cu personalitate juridică, înregistrate în România și/sau în statele membre ale Uniunii Europene, cu condiția desemnării ca lider al parteneriatului a unei entități înregistrate fiscal în România.

Astfel cum prevede expres art. 34 alin. (1) din ordonanța de urgență invocată, pentru implementarea proiectelor prevăzute la art. 33, entitățile finanțate din fonduri publice pot stabili parteneriate cu alte entități din sectorul privat, numai prin aplicarea unei proceduri de selecție a acestora, care respectă cel puțin principiile transparenței, tratamentului legal, nediscriminării și utilizării eficiente a fondurilor publice.

Potrivit art. 46 alin. (7) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 829/2022, alegerea partenerilor este în exclusivitate de competența autorității/instituției/organizației care are calitatea de lider al parteneriatului, în cazul în care aceasta inițiază stabilirea parteneriatului.

Totodată, potrivit alin. (7) al aceluiași articol, autoritățile/instituțiile finanțate din fonduri publice au obligația de a face publică intenția de a stabili un parteneriat cu entități private în vederea implementării unui proiect finanțat din fonduri europene, menționând totodată principalele activități ale proiectului, bugetul, precum și condițiile minime pe care trebuie să le îndeplinească partenerii.

În temeiul prevederilor legale exprese invocate, la nivelul ... a fost aprobată la data de 23.02.2024 Procedura de sistem privind selecția partenerilor în vederea depunerii unor cereri de finanțare pentru proiecte din fonduri europene nerambursabile, Cod PS-10, Ediția II, Revizia 0.

În baza Anunțului de intenție a selecției partenerilor înregistrat la ... sub nr.... și publicat pe site-ul <https://www.....ro/>, ... a inițiat procedura de selecție partener pentru depunerea, în parteneriat, a unei cereri de finanțare pentru proiectul „...” Programul Tranziție Justă 2021-2027 Prioritatea 3, Acțiunea - Sprijinirea tranziției forței de muncă, Componenta - Sprijin pentru adaptarea la schimbări a lucrătorilor, întreprinderilor și antreprenorilor - Apel proiecte: PTJ/493/PTJ_P3/JS08.1/PTJ_A26 - Sprijinirea capacității ... și

măsurile active de ocupare, reconversie profesională și actualizare de competențe - publicat la data de 23.01.2025.

Astfel, procedura de selecție partener a fost organizată de ... în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, cu modificările și completările ulterioare și a Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 829/2022 și s-a desfășurat cu respectarea prevederilor Ghidului Solicitantului pentru acțiunea „Sprijinirea tranziției forței de muncă” - componenta „Sprijin pentru adaptarea la schimbare a lucrătorilor, întreprinderilor și antreprenorilor”, aprobat prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr.895/28.03.2024, cu modificările ulterioare, și a Procedurii de sistem privind selecția partenerilor în vederea depunerii unor cereri de finanțare pentru proiecte din fonduri europene nerambursabile, Cod PS-10, Ediția II, Revizia 0, elaborată și aprobată în temeiul acestor prevederi legale.

În continuare, autoritatea invocă prevederile art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 și art. 68 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Or, în cauză, procedura de selecție partener a fost organizată de ... în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, cu modificările și completările ulterioare și a Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 829/2022, neconstituind, prin urmare, o procedură de atribuire din categoria celor reglementate de Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, adresa nr.... - Anunț cu privire la rezultatul procedurii de selecție partener și toate celelalte acte emise de ... în baza procedurii de selecție - Anunț de intenție ..., a căror anulare se solicită de către contestatoare, nu constituie „acte ale autorității contractante” în sensul prevăzut de Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor exprese ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, CNSC este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2).

Față de cele prezentate, întrucât în cauză contestația nu are ca obiect o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică astfel cum am argumentat, autoritatea solicită admiterea excepției necompetenței material a CNSC în soluționarea contestației.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., ... completează punctul de vedere formulat cu privire la contestația formulate de ...S.R.L.

Prin răspunsul înregistrat la CNSC cu nr. ..., formulat la adresa Consiliului nr. ... privind excepția invocată de autoritate, contestatorul opinează că CNSC are competența materială în soluționarea contestațiilor privind atribuirea de contracte de parteneriat pentru proiecte finanțate din fonduri europene.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...(denumită în continuare ...) a organizat procedura de selecție partener pentru depunerea în parteneriat a unei cereri de finanțare pentru proiectul „... ”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 [alin. \(1\)](#), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, Consiliul va analiza excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației, invocată din oficiu.

În soluționare, Consiliul are în vedere faptul că, așa cum rezultă din documentele depuse la dosarul cauzei, anunțul de intenție „selecție partener” nr. 21520/20.12.2024 a fost publicat pe site – ul ..., [...](#), activitățile ce formează obiectul contractului vor fi atribuite prin intermediul unei proceduri de selecție a partenerilor.

Potrivit art. 46 alin. (6) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 829/2022, alegerea partenerilor este în exclusivitate de competența autorității/instituției/organizației care are calitatea de lider al parteneriatului, în cazul în care aceasta inițiază stabilirea parteneriatului.

Totodată, potrivit alin. (7) al aceluiași articol, autoritățile/instituțiile finanțate din fonduri publice au obligația de a face publică intenția de a stabili un parteneriat cu entități private în vederea implementării unui proiect finanțat din fonduri europene, menționând totodată principalele activități ale proiectului, bugetul, precum și condițiile minime pe care trebuie să le îndeplinească partenerii.

Astfel, procedura de sistem privind selecție partener a fost organizată de ... în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, cu modificările și completările ulterioare și a Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 829/2022 și s-a desfășurat cu respectarea prevederilor Ghidului Solicitantului pentru acțiunea „Sprijinirea tranziției forței de muncă” - componenta „Sprijin pentru adaptarea la schimbare a lucrătorilor, întreprinderilor și antreprenorilor”, aprobat prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr. 895/28.03.2024, cu modificările ulterioare, și a Procedurii de sistem privind selecția partenerilor în vederea depunerii unor cereri de finanțare pentru proiecte din fonduri europene nerambursabile, Cod PS-10, Ediția II, Revizia 0, elaborată și aprobată în temeiul acestor prevederi legale.

Ori, în cauză, procedura de sistem privind selecție partener a fost organizată de ... în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, cu modificările și completările ulterioare și a Normelor metodologice de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 829/2022, neconstituind, prin urmare, o procedură de atribuire din categoria celor reglementate de Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, în cuprinsul documentației și anunțului nu sunt specificate acte normative specific achizițiilor publice, ci legislația specifică de referință, națională și europeană.

Totodată, adresa nr. ... - Anunț cu privire la rezultatul procedurii de selecție partener și toate celelalte actele emise de ... în baza procedurii de selecție - Anunț de intenție ..., a căror anulare se solicită de către contestatoare, nu constituie „acte ale autorității contractante” în sensul prevăzut de Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor exprese ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, CNSC este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2).

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, *„act al autorității contractante - orice act, orice operațiune care produce sau poate produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligații prevăzute de legislația în materie, omisiunea ori refuzul de a emite un act sau de a efectua o anumită operațiune, în legătură cu sau în cadrul unei proceduri de atribuire, fără a include achiziția directă care intră sub incidența Legii nr. 554/2004, prevăzute de art. 68 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, de art. 82 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, sau de art. 50 din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare”*.

Referitor la acest aspect, se are în vedere dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)”*.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea prezentei contestații, Consiliul constată că nu este competent a o soluționa deoarece, potrivit dispozițiilor anterior citate, în competența sa intră contestațiile formulate în cadrul procedurilor de atribuire prevăzute de art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Pe de altă parte, față de dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. c¹) din Legea nr. 554/2004, achizițiile publice sunt asimilate actului administrativ și, prin urmare, sunt supuse controlului judecătoresc al instanțelor de contencios – administrativ, astfel încât, în mod evident, contestatorul are posibilitatea ca, împotriva actului considerat nelegal în cadrul unei achiziții directe, să se adreseze instanței de contencios administrativ, competentă potrivit legii.

Nu în ultimul rând, este de reținut că excepția de necompetență materială, fiind de ordine publică, organizatorul sau participanții la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile de atribuire.

Astfel, având în vedere dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, competența de soluționare a contestațiilor se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestator a atacării la Consiliu a achiziției în cauză.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia *„act al autorității contractante - orice act, orice operațiune care produce sau poate produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligații prevăzute de legislația în materie, omisiunea ori refuzul de a emite un act sau de a efectua o anumită operațiune, în legătură cu sau în cadrul unei proceduri de atribuire, fără a include achiziția directă care intră sub incidența Legii nr. 554/2004, prevăzute de art. 68 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, de art. 82 din*

Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, sau de art. 50 din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare”.

- art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „*Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)*”;

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „*Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent*”;

- art. 2 lit. c¹) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 prin care achizițiile publice sunt asimilate actelor administrative;

- art. 8 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, care stipulează că „*Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea contractului administrativ, inclusiv litigiile având ca obiect anularea unui contract administrativ*”;

- art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, potrivit căruia „*Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 3.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 3.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel*”, rezultă că, în cauză, nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privitor la soluționarea contestațiilor, competența materială aparține Tribunalului, secția contencios administrativ de la sediul autorității contractante.

Drept pentru care, potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul la instanța competentă.

În consecință, raportat la dispozițiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția de necompetență materială a CNSC privind soluționarea contestației, invocată de autoritatea contractantă și, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia, constată că, în cauză, ... are competența materială privind soluționarea litigiului, astfel că va declina cauza către instanța de judecată, soluție care, potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, nu este supusă niciunei căi de atac.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 declină competența de soluționare a contestației formulată de către ...S.R.L. în contradictoriu cu ..., în favoarea

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.