

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 71690/07.11.2024, formulată de către societatea ... SRL, cu sediul social în ..., având CIF ..., înregistrată la registrul comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii "simplificată" de achiziție publică, desfășurată online, organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect "...", cod 71241000-9 Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev.2), anunț de participare nr. .../24.05.2024, contestă decizia de respingere comunicată prin adresa nr. 57976 din 01.11.2024.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 71690/07.11.2024, societatea ... SRL critică decizia de respingere a ofertei sale din cadrul procedurii de atribuire antementionată, comunicată prin adresa nr. 57976 din 01.11.2024, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 72280/3913/C6/11.11.2024, transmisă prin e-mail la adresa: mail@equartis.com, cât și la adresa sediului social indicat, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 8.403,36 lei, în termen de maximum 5 zile de la sesizarea Consiliului. De asemenea, i s-a solicitat contestatoarei, conform art. 10 lit. d) și g), art. 11 alin. (1) și art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precizarea obiectului contestației, comunicarea Raportului procedurii și transmiterea dovezii datei comunicării către autoritatea contractantă.

Prin corespondența electronică înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 72983/13.11.2024, contestatoarea transmite „*Solicitare de clarificare (...) referitor la cauțiunea în cuantum de 8.403,36 lei având în vedere art. 4 alin. 1) din Legea nr. 101/2016 (...) art. 11 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 «contestația formulată pe cale administrativ-jurisdicțională nu se taxează»*”.

Conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, „*Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului (...)*”.

Prin raportare la norma juridică de mai sus, Consiliul reține că în situația în care prezenta contestație a fost înregistrată la C.N.S.C. în data de 07.11.2024, sub nr. 71690/07.11.2024, termenul limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de 12.11.2024.

De asemenea, Consiliul are în vedere și Hotărârea nr. 1/08.02.2024, în care plenul C.N.S.C. a reținut următoarele: „*Raportat la practica CNSC care permite constituirea ulterioară a cauțiunii se impune stabilirea unui termen limită calculat de la data depunerii contestației. Se precizează că lipsa constituirii cauțiunii determină sancțiunea inadmisibilității acesteia*”.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căror: „*(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în **termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)*”.

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. 3913/2024 **până la data de 12.11.2024**, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea ... SRL, cu sediul social în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., pentru neconstituirea cauțiunii conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...