

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2568/C2/2909

Data: 18.11.2021

Prin contestația nr. 42/05.11.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 58547/09.11.2021, formulată de BANAT TEKNO PLUS SRL, cu sediul în Sat Ghiroda, Comuna Ghiroda, str. Brateș nr. 40, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/1647/1993, având CUI RO 3980251, reprezentată legal prin Malița Ioan și Malița Mana în calitate de administratori și convențional prin Groșan Marius Bogdan, împotriva raportului procedurii nr. 8651/03.11.2021 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 8691/04.11.2021, emise de către REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR ROMSILVA - DIRECȚIA SILVICĂ ARAD, cu sediul în Arad, Str. Episcopiei, nr. 48, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii unui contract de achiziție publică având ca obiect „*Reabilitare D.A.F. Valea Crăciuneasa*”, s-a solicitat: anularea comunicării nr. 8691/04.11.2021 și refacerea raportului procedurii nr. 8651/03.11.2021 în care să se evalueze ca și conformă oferta contestatorului.

Prin adresa nr. 255/16.11.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 60063/17.11.2021, INTECO HOLDING SRL, cu sediul în comuna Bocsig, Sat Bocsig 856/A, județul Arad, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J02/909/2002, având CUI RO14989507, reprezentată legal prin Palcu Ovidiu Iulian și convențional prin avocat Beatrice Ilioiu, cu sediul procesual ales în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, corp A, ap. 1, sector 1, formulează cererea de intervenție în cadrul soluționării contestației formulate de BANAT TEKNO PLUS SRL, solicitând respingerea acesteia, ca nefondată, cu consecința menținerii tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016,

precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de BANAT TEKNO PLUS SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de INTECO HOLDING SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.