C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

I. Prin contestația nr. 684/SIL/27.09.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40611/27.09.2017, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., împotriva raportului intermediar al procedurii pentru evaluare DUAE și oferte tehnice și a adresei nr. 6738/22.09.2017 de răspuns la notificarea prealabilă, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate – într-o singură etapă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Eficientizare sistem de iluminat public și extindere rețea de iluminat public în comuna ..., județul ...”, s-a solicitat, în principal, admiterea contestației, anularea și reluarea procedurii de atribuire și, în subsidiar, în cazul în care Consiliul apreciază că nu se impune anularea procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la eliminarea prevederilor restrictive și nelegale ale documentației de atribuire și modificarea acesteia în conformitate cu prevederile legale în vigoare și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și declararea acesteia ca și conformă, precum și comunicarea calificării persoanei care a evaluat proiectele luminotehnice, deoarece această activitate este reglementată prin acte normative.

II. Prin contestația nr. 2309/27.09.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40628/27.09.2017, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., împotriva adresei nr. 6539/12.09.2017 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și a răspunsului nr. 6739/22.09.2017 la notificarea prealabilă, emise de către aceeași autoritatea contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat admiterea contestației, analizarea ofertei sale și declararea acesteia ca fiind acceptabilă și conformă

cerințelor din documentația de atribuire, anularea actelor contestate, obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertelor, cu luarea în considerare a ofertei sale, așa cum a fost depusă la autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 3492/2017 și nr. 3493/2017, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40611/27.09.2017 și nr. 40628/27.09.2017, urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 3492/2017.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

I. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică raportului intermediar al procedurii pentru evaluarea DUAE și ofertele tehnice și adresa nr. 6738/22.09.2017 de răspuns la notificarea prealabilă, respectiv faptul că oferta sa a fost declarată neconformă.

II. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică adresa nr. 6539/12.09.2017 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și răspunsul nr. 6739/22.09.2017 la notificarea prealabilă, respectiv declararea ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă.

Prin adresa nr. 736/SIL/26.10.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 45300/26.10.2017, ... aduce la cunoștința Consiliului faptul că renunță la contestația nr. 684/SIL/27.09.2017, întrucât a primit adresa autorității contractante referitoare la anularea procedurii de atribuire și, având în vedere acest aspect, a decis să își retragă respectiva contestație.

Prin adresa nr. 2874/26.10.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 45513/26.10.2017, ... aduce la cunoștința Consiliului faptul că „*având în vedere anularea procedurii ..., contestația nr. 2309/27.09.2017 a rămas fără obiect*”.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că ... renunță la contestația nr. 684/SIL/27.09.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40611/27.09.2017.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ....

În ceea ce privește contestația formulată de către ..., Consiliul are în vedere că, în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de atribuire, criticile formulate de acesta prin contestația nr.

2874/26.10.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 45513/26.10.2017, care vizează modul de evaluare a ofertei sale, au rămas fără obiect.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., cu sediul în..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ...,....

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ..., cu sediul înîn contradictoriu cu ..., cu sediul în ...,....

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.