

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2220/C9/2394

Data: 21.09.2023

Prin contestația nr. 1/25.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46728/28.08.2023, depusă de PINTILIE PARTNERS ARCHITECTURE ENGINEERING SRL, cu sediul în București, sectorul 2, str. Leonida nr. 5A, camera 1, etaj 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/4135/25.03.2003, având CUI RO 15312922, reprezentată legal prin Bogdan Alexandru Pintilie, administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ „AEROPORTURI BUCUREȘTI” SA, cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 224E, județul Ilfov, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de elaborare PTE, DTAC inclusiv DTOE și asistență tehnică din partea proiectantului atât pe perioada execuției lucrărilor cât și în garanție aferent obiectivului de investiții „Construire parcare în regim de înălțime P+2E pentru parcare Long Term P4” la AIHCB, cod CPV 71242000-6 Pregătire de proiecte și proiectare, estimare a costurilor (Rev.2)*, contestatoarea a solicitat:

I. În principal:

- anularea adresei nr. 2683/17.08.2023 prin care i-a fost comunicat rezultatul procedurii de atribuire, oferta sa fiind declarată admisibilă și clasată pe locul al II-lea;
- anularea raportului procedurii nr. 53.11/16.08.2023, precum și a tuturor documentelor subsecvente acestuia;
- anularea actelor prin care a fost clasată pe locul I și declarată câștigătoare oferta societății ARCADIA AEN ARCHITECTURE&PM;
- obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei depuse de ARCADIA AEN ARCHITECTURE&PM de la etapa analizării propunerii tehnice - componenta tehnică a criteriului de atribuire, ținând cont de dispozițiile legale în materie și de cerințele imperative ale documentației de atribuire;

– obligarea entității contractante la emiterea unui nou rezultat/raport al procedurii în condițiile statuate prin decizia ce se va pronunța;

– rectificarea tuturor documentelor ce rezultă din acest proces, altfel încât să se asigure respectarea prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor sectoriale.

II. În subsidiar:

Acceptul pentru studiul dosarului achiziției sectoriale.

Prin cererea de intervenție datată 05.09.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 48685/06.09.2023, ARCADIA AEN ARCHITECTURE&PM SRL cu sediul în București, sectorul 1, str. Ion Brezoianu nr. 23-25, Tipografia Universul, Corp B, etaj 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/5941/2006, având CUI 18568071, reprezentată legal prin administrator Nistor-Chinole Florin și convențional prin SCA CABA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, sectorul 1, str. Washington nr. 1, sediu procesual ales, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

1. Respingerea ca tardive a motivelor invocate de PINTILIE PARTNERS ARCHITECTURE ENGINEERING SRL privind modalitatea de întocmire a documentației de atribuire de către autoritatea contractantă, întrucât nu a fost respectat termenul de 10 zile reglementat de dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016;

2. Respingerea ca inadmisibile a motivelor suplimentare de admitere a contestației care vor fi invocate de către PINTILIE PARTNERS ARCHITECTURE ENGINEERING SRL cu ocazia formulării concluziilor scrise prin raportare la dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016;

3. Respingerea ca lipsită de interes a contestației formulate de către PINTILIE PARTNERS ARCHITECTURE ENGINEERING SRL, întrucât oferta acesteia este inacceptabilă și neconformă și, chiar dacă s-ar admite contestația, oferta acesteia ar rămâne clasată pe locul 2;

4. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de societatea PINTILIE PARTNERS ARCHITECTURE ENGINEERING SRL, întrucât COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, în calitate de entitate contractantă, a respectat în integralitate dispozițiile legale privind atribuirea contractului de achiziție publică.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de PINTILIE PARTNERS ARCHITECTURE ENGINEERING SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ „AEROPORTURI BUCUREȘTI” SA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 53.11/16.08.2023, procesele-verbale privind analiza tehnică a ofertelor Pintilie Partners Architecture Engineering SRL și Arcadia AEN Architecture & PM SRL, procesele-verbale privind acordarea punctajului final pentru cele două oferte și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea celor două oferte în privința modului de acordare a punctajului pentru componenta tehnică și la stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal, cu respectarea dispozițiilor art. 228 alin. (1) și (2) din Legea nr. 99/2016.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Arcadia AEN Architecture & PM SRL și o respinge, ca nefondată, în partea ce privește sprijinirea poziției entității contractante.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea intervenientei privind constatarea faptului că societatea contestatoare nu îndeplinește cerințele minime din documentația de atribuire, fiind o ofertă inacceptabilă și neconformă.

Respinge excepțiile invocate de intervenientă.

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.