



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1472/C2/1692

Data: 22.08.2016

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 23417/01.08.2016, formulată de S.C. AVE SĂLAJ ECOSERV S.R.L., în calitate de lider al asocierii cu S.C. SALUBRIS S.A., cu sediul în Zalău, str. Fabricii nr. 30/A, județul Sălaj, cod poștal 450081, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J31/301/1997, având CIF 10217334, atribut fiscal RO, prin reprezentant convențional S.C.A. GISCAN & ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Străbună nr. 3, et. 2, ap. 7, sector 1, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 286/06.07.2016, precum și a procedurii de atribuire, organizată de ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „ECODES SĂLAJ”, cu sediul în Zalău, Str. P-ța 1 Decembrie 1918 nr. 12, județul Sălaj, cod poștal 450058, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, în vederea atribuirii pe loturi, a contractului de concesiune de servicii având ca obiect „Delegare prin concesiune a gestiunii activităților de salubritate al județului Sălaj – componenta Colectare și Transport deșeuri municipale lot 1 și lot 2”, cod CPV 90500000-2, 90511000-2, 90511100-3, 90511200-4, 90512000-9, s-a solicitat, în principal, anularea procedurii și în subsecvent, anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii, cu consecința dispunerii măsurilor de remediere referitoare la evaluarea ofertei contestatorului și a ofertei declarată câștigătoare, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei, precum și acordarea cheltuielilor de judecată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 24804/16.08.2016, Asocierea BRANTNER ENVIROMENT S.R.L., cu sediul în Sibiu, str. Valea Mare nr. 6, județul Sibiu, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub

nr. J32/15/1993 având CIF 3749070, atribut fiscal RO și BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, str. Lalelelor nr. 11, etaj 1 supantă, Spațiul Comercial nr. 2, ap. 46, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/620/1995, având CIF 7180367, atribut fiscal RO, asociere declarată câștigătoare pentru Lotul 1, reprezentată convențional prin S.C.A. ȚUCA ZBÂRCEA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etaj 8, sector 1, a depus cerere de intervenție prin care solicită încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principală formulată, respingerea ca tardivă a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală, respingerea ca lipsită de interes a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală, respingerea contestației ca urmare a admiterii excepției autorității de lucru judecat cu privire la pretinsul motiv de nelegalitate a procedurii de atribuire, și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală, respingerea ca neîntemeiată a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală, obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de intervenient în prezenta cauză, iar în subsidiar, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie, respingerea ca tardivă a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie, respingerea ca lipsită de interes a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie, respingerea contestației ca urmare a admiterii excepției autorității de lucru judecat cu privire la pretinsul motiv de nelegalitate a procedurii de atribuire, și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie, respingerea ca neîntemeiată a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie, precum și obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de intervenient în prezenta cauză.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, Consiliul admite excepția lipsei de interes și respinge ca lipsită de interes contestația formulată de către asocierea S.C. AVE SĂLAJ ECOSERV S.R.L. - S.C. SALUBRIS S.A., în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „ECODES SĂLAJ”. Pe cale de consecință respinge ca nefondată solicitarea asocierii contestatoare de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Pe cale de consecință, Consiliul admite cererea de intervenție formulată de asocieria S.C. BRANTNER ENVIROMENT S.R.L. - S.C. BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L.

În ceea ce privește cererea intervenientului de obligare a contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate în prezenta cauză, Consiliul, în temeiul art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă, diminuează cheltuielile avansate până la suma de 8.000 lei și în baza art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă contestatoarea la plata către S.C. BRANTNER ENVIROMENT S.R.L. a respectivei sume.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.