



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, [www. cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2415/C6/2530, 2543

Data: 05.09.2018

Prin contestația nr. CNM-2289/03.08.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 32093/06.08.2018, formulată de către SC TPF INGINERIE SRL (fosta SC TPF CPROJECT SRL), cu sediul în municipiul București, bd. Al. I. Cuza nr. 44, etaj 4, ap. 10B, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/5420/2010, având CUI RO 26985401, reprezentată legal de administrator Marian Constantinescu, în calitate de lider al Asocierii SC TPF CPROJECT SRL - TPF ENGENHARIA LTDA, împotriva comunicării nr. 2382/25.07.2018 privind respingerea ofertei ca neconformă, emisă de către APĂ CANAL SA, cu sediul în municipiul Galați, str. Constantin Brâncoveanu nr. 2, județul Galați, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii atribuire prin de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție sectorială de servicii având ca obiect „**GL-CS-01 Asistență tehnică pentru managementul proiectului și supervizarea lucrărilor**”, anunț de participare sectorial nr. 179444/04.10.2017, s-au solicitat următoarele: „1. Permitearea accesului la dosarul cauzei. 2. Constatarea caracterului eronat al supoziției autorității contractante potrivit căreia în speță ar fi incidente dispozițiile art. 222 din Legea nr. 99/2016 și pe cale de consecință, constatarea nelegalității tuturor actelor procedurale reprezentate de procese verbale de evaluare și/sau raportul procedurii de atribuire și anularea pentru acest motiv a acestora, cu dispunerea măsurii de remediere constând în obligarea autorității contractante la reluarea evaluării propunerilor financiare în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile. 3. Constatarea că, comisia de evaluare/autoritatea contractantă avea obligația de a solicita clarificări cu privire la toate elementele de neclaritate constatate, respingerea ofertei drept neconformă, fără solicitarea de clarificări, fiind nelegală. 4. Constatarea că, dincolo de netemeinicia motivelor de respingere invocate de comisia de evaluare, crearea unui motiv de respingere având ca obiect un buget de 5.600 lei sau mai exact de 2.000 lei (5.600 - 3600) în raport cu valoarea estimată a

procedurii/valoarea ofertei noastre (18.739.950 lei fără T.V.A.) încalcă principiul proporționalității și afectează manifestarea liberei competiții în cadrul licitației. 5. În mod subsecvent, solicităm autorității contractante să dispună în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 măsura de remediere constând în reluarea evaluării propunerii financiare a subscrisei, astfel încât în speță să fie limitate cheltuielile judiciare pe care le vom angaja în speță”.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 06.08.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 32200/07.08.2018, formulată de către SAFEGE SAS NANTERRE FRANCE, cu sediul în Franța, Parc de l’Ile 15/27 rue du Port-92022, Nanterre Cedex, reprezentată legal de Mihai Mircea Lungu și convențional de SCA ZAMFIRESCU RACOȚI & PARTNERS, cu sediul în municipiul București, str. Plantelor, nr. 12, sector 2, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva comunicării nr. 2383/25.07.2018, privind respingerea ofertei ca neconformă și inacceptabilă, emisă de către aceeași entitate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele: „(i) Anularea Adresei nr. 2383/25.07.2018 și a deciziei de respingere a ofertei subscrisei ca neconformă și inacceptabilă, precum și a celorlalte acte care au stat la baza emiterii acestei Adrese; ii) Anularea oricăror acte subsecvente Adresei nr. 2383/25.07.2018; iii) Reluarea procedurii de atribuire de la momentul anterior emiterii Adresei nr. 2383/25.07.2018, cu luarea în considerare a ofertei subscrisei”.

Aplicând dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, pentru pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul conexează cele două dosare.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de către SC TPF INGINERIE SRL (fosta SC TPF CPROJECT SRL), cu sediul în București, B-dul Al. I. Cuza nr. 44, etaj 4, ap. 10B, sector 1, în calitate de lider al ASOCIERII SC TPF CPROJECT SRL – TPF ENGENHARIA LTDA și SAFEGE SAS NANTERRE FRANCE, cu sediul în Franța, Parc de l’Ile 15/27 rue du Port-92022, Nanterre Cedex, reprezentată convențional de SCA ZAMFIRESCU RACOȚI & PARTNERS, cu sediul în București, str. Plantelor, nr. 12, sector 2, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, în contradictoriu cu APĂ CANAL SA, cu sediul în Galați, str. Constantin Brâncoveanu nr. 2, județul Galați.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.