În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

...

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub.... (transmisă prin e-mail... data de...), formulată de... calitate de lider al asocierii formată din..., cu sediul... Mun....., înmatriculată la ORC sub...., având..., reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatul procedurii emis de către autoritatea contractantă... DE ....., cu sediul... Mun..... cadrul procedurii simplificate online, organizată... vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „...” cod..., s-a solicitat:

- Admiterea contestației, astfel cum a fost formulată;
- Anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire, prin care oferta... a fost declarată inacceptabilă;
- ... procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- Constatarea caracterului nelegal al modului de constituire și funcționare a comisiei de evaluare, având... vedere participarea la procesul decizional al acesteia a unei persoane care nu avea drept de vot, respectiv, expertul cooptat desemnat de autoritatea contractantă... calitate de „manager de proiect”, cu încălcarea prevederilor art. 128 și art. 131 din HG nr. 395/2016;
- Constatarea vicierii procedurii de evaluare a ofertelor, ca urmare a participării nelegale a expertului cooptat la activitatea comisiei de evaluare și a semnării actelor procedurii... lipsa unui raport de specialitate întocmit conform prevederilor legale;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse... cadrul procedurii, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a principiilor tratamentului egal, transparenței și nediscriminării;
- Reevaluarea modului de aplicare a factorilor de evaluare, inclusiv... ceea ce privește experiența experților și punctajul acordat pentru factorul „garanția suplimentară acordată lucrărilor”, cu respectarea algoritmului de calcul stabilit... documentația de atribuire;

- Constatarea caracterului nelegal al modului... care autoritatea contractantă a evaluat experiența experților propuși de ofertantul declarat câștigător, prin completarea informațiilor lipsă din ofertă și acordarea punctajului fără existența documentelor justificative prevăzute... documentația de atribuire;
- Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, cu stabilirea rezultatului procedurii... mod legal... urma reevaluării ofertelor.

Prin adresa....., înregistrată la CNSC sub..... cu sediul..... Dimitrie....., înmatriculată la ORC sub...., având..., formulează cerere de intervenție accesorie, prin care solicită: admiterea... principiu și pe fond a cererii de intervenție accesorie; respingerea contestației formulată de... ca nefondată, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor emise de autoritatea contractantă.

... luarea deciziei, **CONSILIU**L**,** legal investit, a avut... vedere următoarele:

... fapt... precizează că... etapa de evaluare a documentelor de calificare și a informațiilor declarate prin..., autoritatea contractantă a transmis adresa de solicitare clarificări....9 din..., prin care au fost solicitate explicații suplimentare referitoare la documentele depuse... ofertă privind standardele de asigurare a calității și de protecție a mediului, aceasta invocând faptul că... certificatele... și... depuse... cadrul ofertei nu ar fi fost identificată viza de supraveghere aferentă anului... solicitând indicarea locului din cadrul ofertei depuse, unde se regăsesc aceste informații, precum și clarificări referitoare la diferența dintre adresa sediului social menționată... certificate și cea declarată... cadrul....

Contestatorul arată că documentele la care face referire autoritatea contractantă... solicitarea de clarificări nu au fost depuse... cadrul documentelor de calificare, ci au fost anexate... cadrul propunerii tehnice, fără a face parte din documentele evaluate... etapa de verificare a informațiilor declarate prin....

Precizează, de asemenea, că, prin adresa....0 din..., a furnizat explicații detaliate și documente justificative suplimentare, arătând că certificatul... depus... ofertă este valabil până la data de..., iar auditul anual de supraveghere aferent anului... era programat conform planificării stabilite de organismul de certificare. S-a precizat că lipsa aplicării vizei de supraveghere pe documentul depus inițial nu reprezintă o suspendare a certificatului, ci doar faptul că documentul anexat... ofertă fusese emis anterior efectuării auditului anual; s-au transmis documentele actualizate care reflectă sediul social corect.

Prin același răspuns, s-a precizat că atât membrii asocierii cât și subcontractanții nominalizați au completat... mod expres secțiunile corespunzătoare din... referitoare la standardele de asigurare a calității și de protecție a mediului, declarând îndeplinirea cerințelor

privind implementarea sistemelor de management conform standardelor... și.... Documentele anexate răspunsului au avut rolul exclusiv de a confirma cele deja declarate..., fără a introduce informații noi sau elemente care să modifice conținutul ofertei depuse inițial.

Ulterior... etapa de evaluare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a transmis solicitarea de clarificări....0 din..., prin care au fost solicitate explicații suplimentare referitoare la anumite documente prezentate... propunerea tehnică;... cuprinsul acestei solicitări, autoritatea contractantă a invocat aspecte referitoare la valabilitatea unor atestate și autorizații... prezentate... ofertă, solicitând indicarea unde... cadrul propunerii tehnice se regăsesc dovezile privind vizarea periodică a acestor documente și eventualele prelungiri ale valabilității acestora. De asemenea, s-au mai solicitat clarificări referitoare la documentele justificative pentru personalul cheie implicat... proiectare și la modul de prezentare a acestora... cadrul propunerii tehnice.

Contestatorul precizează că, prin răspunsul transmis... data de..., a furnizat explicații detaliate pentru fiecare dintre aspectele semnalate;... ceea ce privește....., menționează că acesta este valabil și vizat periodic conform reglementărilor aplicabile, iar viza aferentă anului... se regăsește pe verso-ul documentului.... ceea ce privește neidentificarea acesteia... cadrul documentației depuse inițial a fost explicată ca fiind o eroare materială de prezentare, motiv pentru care, a fost transmis, ulterior, documentul complet.

Susține că... cuprinsul aceluiași răspuns, a explicat că autorizațiile... menționate de autoritatea contractantă reprezintă acte administrative emise... temeiul legislației speciale aplicabile domeniilor reglementate și conferă titularului dreptul legal de a desfășura activitățile respective, iar procedurile de vizare periodică sau reînnoire au caracter administrativ și urmăresc asigurarea continuității... timp a drepturilor deja conferite;... consecință, apreciază că aceste aspecte nu afectează capacitatea tehnică sau profesională a operatorului economic și nu pot constitui un motiv de excludere din procedură.

Totodată, arată că s-au prezentat clarificări referitoare la personalul implicat... realizarea serviciilor de proiectare, indicând că pentru fiecare expert nominalizat au fost prezentate documentele justificative corespunzătoare, inclusiv diplome, atestate, CV-uri și declarații de disponibilitate, acestea regăsindu-se... secțiunea dedicată personalului din cadrul propunerii tehnice. Pentru a facilita procesul de evaluare, menționează că a transmis și un tabel centralizator tip OPIS care indică documentele depuse pentru fiecare expert și paginile din oferta tehnică unde acestea pot fi identificate.

Contestatorul precizează că... continuarea procesului de evaluare, autoritatea contractantă a transmis solicitarea de clarificări.... din..., prin care a solicitat explicații suplimentare referitoare la experiența

experților propuși pentru activitățile de proiectare... special... ceea ce privește experiența arhitecților și a inginerilor proiectanți... cadrul unor proiecte similare.

Menționează că... răspunsul transmis la această solicitare de clarificări, a prezentat documente suplimentare și explicații privind experiența experților propuși, inclusiv recomandări, procese-verbale de recepție și documente justificative care atestă participarea acestora la proiecte similare... domeniul investițiilor medicale și al construcțiilor publice. De asemenea, a arătat că proiectele prezentate sunt investiții comparabile cu obiectivul supus procedurii de atribuire și că acestea se încadrează, potrivit reglementărilor tehnice aplicabile... domeniul construcțiilor... categoria de importanță corespunzătoare, fapt demonstrat prin documentațiile tehnice aferente proiectelor respective.

Contestatorul precizează că Raportul procedurii și comunicarea rezultatului procedurii, au fost publicate... SEAP la data de...; ulterior a solicitat autorității contractante accesul la dosarul achiziției publice; accesul a fost acordat abia... după-amiaza zilei de..., la scurt timp înaintea sfârșitului programului de lucru.

... ceea ce privește motivul de respingere referitor la certificatele... și..., contestatorul consideră că autoritatea contractantă a făcut o interpretare eronată și excesiv de formalistă, atât a documentației de atribuire, cât și a cadrului legal aplicabil, prin calificarea nelegală a unor documente de calificare ca elemente ale propunerii tehnice și prin ignorarea regimului juridic al... ca dovadă preliminară a îndeplinirii cerințelor de calificare.

... opinia contestatorului, autoritatea contractantă a tratat... mod eronat documentele depuse, ca aparținând propunerii tehnice, invocând art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii...., potrivit căruia oferta devine inacceptabilă dacă ofertantul modifică prin răspunsurile la clarificări asupra conținutul propunerii tehnice sau al propunerii financiare. Or, arată că certificatele... și... nu descriu soluția tehnică ofertată, metodologia de execuție sau parametrii tehnici ai prestației, ci reprezintă exclusiv dovezi ale îndeplinirii unor criterii de calificare stabilite... fișa de date a achiziției. Faptul că aceste documente au fost atașate material într-un anumit volum al ofertei nu le schimbă natura juridică. Un document care probează îndeplinirea unui criteriu de calificare rămâne document de calificare, indiferent de locul fizic... care a fost inserat... structura ofertei.

Consideră că respingerea ofertei pentru pretinsa modificare a propunerii tehnice prin transmiterea certificatelor... și... ori a documentelor actualizate este nelegală, întrucât, aceste documente privesc criterii de calificare expres prevăzute... fișa de date și declarate..., iar transmiterea lor a reprezentat exclusiv confirmarea documentară a unei situații existente la momentul depunerii ofertei.

... opinia sa, autoritatea contractantă a confundat... mod nepermis planul juridic al calificării cu cel al evaluării tehnice și a aplicat... mod eronat dispozițiile art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016, motiv pentru care rezultatul procedurii este viciat sub acest aspect și se impune anularea acestuia și reevaluarea ofertei depuse.

... continuare, contestatorul precizează că... cadrul ofertei depuse, a propus pentru poziția de Coordonator colectiv de proiectare - Șef proiect/Arhitect cu drept de semnătură, un expert care deține drept de semnătură și pentru care au fost depuse recomandări din partea beneficiarilor, din care rezultă participarea acestuia... calitate de Șef de proiect... cadrul contractelor similare.

Arată că, pe parcursul evaluării ofertelor, autoritatea contractantă a transmis o solicitare de clarificări prin care a solicitat demonstrarea încadrării contractelor prezentate... categoria minim B de importanță; prin răspunsul la solicitarea de clarificări, s-a explicat faptul că respectivele contracte vizau proiectare și/sau reabilitare de unități sanitare, respectiv spitale sau alte construcții medicale, care prin natura lor și potrivit normativelor tehnice aplicabile construcțiilor medicale se încadrează cel puțin... categoria minim B de importanță; cu toate acestea, autoritatea contractantă a decis eliminarea ofertei ca fiind inacceptabilă

Contestatorul consideră că autoritatea contractantă a aplicat o interpretare excesiv de restrictivă... ceea ce privește oferta sa și o interpretare extensivă și favorabilă... ceea ce privește oferta concurentă.

Apreciază că aceeași lipsă de mențiune expresă privind categoria de importanță nu poate conduce... mod legal, la eliminarea unei oferte și simultan la validarea celeilalte oferte, prin această conduită, autoritatea contractantă încălcând principiile transparenței, proporționalității și tratamentului egal care guvernează procedurile de achiziții publice.

... ceea ce privește motivul de respingere referitor la autorizațiile..., contestatorul consideră că și acest motiv este rezultatul unei interpretări greșite a documentației de atribuire și a cadrului legal aplicabil, autoritatea contractantă calificând... mod nelegal o clarificare privind documente administrative drept o pretinsă modificare a propunerii tehnice. Din analiza documentației de atribuire rezultă că autorizațiile... nu au fost configurate ca o cerință eliminatorie de calificare, ci ca o condiție privind desfășurarea legală a activităților reglementate... cadrul executării contractului.

Arată că solicitarea comisiei de evaluare privind indicarea dovezii de prelungire a valabilității autorizațiilor reprezenta cel mult o solicitare de clarificare privind situația administrativă a acestor documente, iar răspunsul la clarificări nu a modificat... niciun fel conținutul propunerii tehnice sau capacitatea ofertantului de a executa contractul.

... ceea ce privește legalitatea constituirii și funcționării comisiei de evaluare, contestatorul apreciază că participarea domnului... la procesul decizional al comisiei de evaluare reprezintă o încălcare a cadrului legal aplicabil procedurilor de achiziție publică. Astfel, din analiza documentelor aflate la dosarul achiziției publice rezultă că acesta, deși are calitatea de manager de proiect... baza contractului de prestări servicii...., a fost desemnat ca membru al comisiei de evaluare cu drept de vot... baza deciziei.... și a participat efectiv la procesul decizional al acesteia, semnând procesele-verbale ale ședințelor de evaluare, solicitările de clarificări adresate ofertanților și raportul procedurii de atribuire.

Or, potrivit dispozițiilor art. 128 alin. (1)-(3) din HG nr. 395/2016, persoanele externe implicate... procedurile de atribuire pot participa la activitatea comisiei de evaluare exclusiv... calitate de experți cooptați, rolul acestora fiind limitat la întocmirea unor rapoarte de specialitate, fără a avea drept de vot... cadrul comisiei. De asemenea, conform art. 128 alin. (7) din același act normativ, raportul de specialitate întocmit de expertul cooptat trebuie anexat raportului procedurii și inclus... dosarul achiziției publice.

... opinia contestatorului, un alt aspect de natură să demonstreze caracterul nelegal al evaluării ofertelor și vicierea rezultatului procedurii privește modul... care comisia de evaluare a aplicat factorul de evaluare referitor la garanția suplimentară acordată lucrărilor

Astfel, arată că din analiza propunerii tehnice depuse de ofertantul declarat câștigător, respectiv asocierea formată din... (lider) -..., rezultă că... cadrul documentației depuse nu se regăsește formularul solicitat privind declarația termenului de garanție acordat lucrărilor executate și nici planul de asigurare a garanției, astfel cum a fost cerut... mod expres prin documentația de atribuire.

Mai mult, arată că... cadrul propunerii tehnice privind execuția lucrărilor, la... 73 din propunerea tehnică, ofertantul menționează... mod explicit că perioada de garanție acordată lucrărilor executate este de... de luni de la data semnării procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, ceea ce reprezintă exact perioada minimă impusă prin documentația de atribuire și de legislația aplicabilă lucrărilor de construcții încadrate... categoria B de importanță.

Prin urmare, precizează că ofertantul declarat câștigător nu a ofertat nicio perioadă de garanție suplimentară peste minimul obligatoriu de... de luni, astfel încât perioada de garanție suplimentară ofertată de acesta este zero luni.... aceste condiții, potrivit algoritmului de calcul stabilit prin documentația de atribuire, punctajul aferent acestui factor de evaluare trebuia să fie 0 puncte, întrucât punctajul se acordă exclusiv pentru garanția suplimentară ofertată peste perioada minimă obligatorie de... de luni.

Cu toate acestea, arată că... cadrul Raportului procedurii, la..., comisia de evaluare a procedat la calcularea punctajului aferent acestui factor utilizând perioada de... de luni, aplicând formula (.../96 x 20) și acordând ofertantului... puncte, deși perioada de... de luni reprezintă garanția minimă obligatorie, iar nu o garanție suplimentară ofertată... cadrul procedurii.

Contestatorul consideră că prin această modalitate de evaluare, comisia de evaluare a tratat... mod eronat garanția minimă impusă prin documentația de atribuire ca fiind garanție suplimentară ofertată, aplicând formula de calcul asupra unui element care nu reprezintă o ofertă tehnică suplimentară a operatorului economic.

Menționează că analiza documentelor depuse de ofertantul declarat câștigător pentru expertul Coordonator colectiv de proiectare - Șef proiect/Arhitect, respectiv dl...., evidențiază o serie de neconcordanțe și interpretări nejustificate realizate de comisia de evaluare... etapa de analiză a ofertelor tehnice.

Astfel, precizează că printre proiectele invocate... vederea demonstrării experienței expertului se regăsește Proiectul.... Municipal de..., pentru care a fost depusă Recomandarea...., regăsită la... 298 din propunerea tehnică. Același proiect și aceeași recomandare au fost utilizate și... cadrul ofertei... pentru demonstrarea experienței expertului propus.... aceste condiții, dacă autoritatea contractantă a considerat că proiectul respectiv aparține categoriei de importanță relevante pentru acordarea punctajului... cazul ofertantului declarat câștigător, aceeași interpretare ar fi trebuit aplicată... mod identic și... evaluarea ofertei subscrisei... virtutea principiului tratamentului egal.

De asemenea, Proiectul.... - Desființare imobile, construire și dotare... de... - Darabani, pentru care a fost depusă Recomandarea...., regăsită la... 257, este utilizat atât... oferta ofertantului declarat câștigător, cât și... oferta....

Mai mult, arată că această recomandare este emisă... mod explicit pentru expertul..., propus de... pe poziția de Șef de proiect... timp ce dl.... figurează... cadrul acestui contract doar ca membru al echipei de proiectare, fiind responsabil de partea scrisă și desenată aferentă arhitecturii. Cu toate acestea, comisia de evaluare a considerat proiectul ca experiență relevantă pentru expertul... vederea acordării punctajului aferent poziției de Coordonator colectiv de proiectare - Șef proiect/Arhitect, deși documentele justificative nu indică faptul că acesta ar fi îndeplinit rolul de coordonator sau șef de proiect... cadrul respectivului contract.

Susține că situația este similară și... cazul Proiectului.... - Construire și dotare..., pentru care a fost depusă Recomandarea...., regăsită la... 255, document care, de asemenea, este emis pentru expertul..., propus de... pe poziția de șef de proiect, dl....

fiind menționat doar ca membru al echipei de proiectare responsabil pentru partea de arhitectură.

Mai mult, menționează că o parte dintre proiectele invocate... vederea demonstrării experienței expertului... sunt susținute prin recomandări emise anterior datei la care acesta a devenit angajat al societății..., potrivit extrasului REVISAL depus... ofertă, care indică faptul că raportul de muncă a început la data de 22/....

Consideră că punctajul acordat ofertantului declarat câștigător pentru acest factor de evaluare a fost stabilit... mod nejustificat și cu încălcarea regulilor stabilite prin documentația de atribuire, fiind de natură să influențeze... mod direct rezultatul procedurii de atribuire și clasamentul final al ofertelor.

... ceea ce privește expertul propus de... pentru poziția de Coordonator colectiv de proiectare - Șef proiect/Arhitect, respectiv dl...., arată că autoritatea contractantă a procedat la declararea ofertei ca fiind inacceptabilă... temeiul art. 134 alin. (5) și (6) din HG nr. 395/2016, apreciind că răspunsurile furnizate la solicitarea de clarificări.... nu ar demonstra categoria sau clasa de importanță a obiectivelor de investiții invocate pentru justificarea experienței expertului

... ceea ce privește experții propuși de... pentru poziția de ingineri proiectanți structuri de rezistență, respectiv dl.... și dl...., arată că autoritatea contractantă a procedat la declararea ofertei ca fiind inacceptabilă, apreciind că răspunsurile furnizate la solicitarea de clarificări.... nu ar demonstra categoria sau clasa de importanță a construcțiilor aferente proiectelor invocate pentru justificarea experienței profesionale.

Astfel... ceea ce îl privește pe dl...., s-a indicat... mod explicit... răspunsul la solicitarea de clarificări faptul că proiectele invocate reprezintă investiții... domeniul construcțiilor medicale, respectiv unități sanitare publice cu paturi și secții clinice, iar categoria de importanță rezultă din natura și funcțiunea obiectivelor de investiții... conformitate cu prevederile Legii.... 10/... privind calitatea... construcții și ale HG nr. 766/1997 privind stabilirea categoriei de importanță a construcțiilor.... mod justificat, subscrisa a arătat că unitățile sanitare publice cu paturi sunt încadrate... mod uzual... categoria de importanță B și clasa de importanță II, potrivit reglementărilor tehnice aplicabile. Cu toate acestea, autoritatea contractantă a apreciat că aceste explicații nu sunt suficiente, motivând că denumirea obiectivelor de investiții nu ar permite identificarea... mod concret a categoriei de importanță sau a clasei de importanță și că ofertantul nu se poate substitui autorității contractante sau proiectantului investiției... determinarea acesteia; pe acest temei, comisia de evaluare considerând că răspunsul transmis nu este concludent și a decis declararea ofertei ca fiind inacceptabilă... temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Precizează că aceeași abordare formalistă nu a fost aplicată și... cazul ofertantului declarat câștigător, întrucât, din analiza raportului procedurii rezultă că... cazul experților propuși de acesta, comisia de evaluare a acceptat proiecte și recomandări... care categoria sau clasa de importanță nu este menționată... mod explicit, iar... evaluare autoritatea contractantă a indicat ea însăși categoria de importanță a proiectelor și chiar a evidențiat această informație... mod grafic, deși aceasta nu rezultă din documentele depuse... ofertă.

Prin urmare, consideră că autoritatea contractantă a aplicat standarde diferite de evaluare pentru situații similare, utilizând o interpretare restrictivă și formalistă... cazul ofertei..... timp ce... cazul ofertantului declarat câștigător a procedat la interpretarea extensivă a documentelor depuse și chiar la completarea informațiilor lipsă din acestea.

... ceea ce privește analiza modului... care autoritatea contractantă a evaluat experiența expertului... - Inginer proiectant structuri de rezistență, contestatorul precizează că aceasta relevă o încălcare evidentă a prevederilor documentației de atribuire și a principiilor care guvernează procedurile de achiziție publică.

Astfel, din analiza recomandărilor depuse pentru expertul... rezultă că, categoria de importanță a construcțiilor nu este menționată... mod explicit... documentele depuse;... cadrul Raportului procedurii, autoritatea contractantă indică... mod expres pentru fiecare proiect categoria de importanță a construcției, informație care apare inclusiv evidențiată... mod clar... secțiunea de evaluare a factorului de evaluare privind expertul proiectant structură. Or, această informație nu rezultă din recomandările depuse... ofertă, iar din analiza proceselor-verbale ale comisiei de evaluare nu reiese că ofertantului declarat câștigător i-ar fi fost solicitate clarificări... vederea stabilirii categoriei de importanță a acestor proiecte.

... aceste condiții, contestatorul consideră că autoritatea contractantă a procedat la completarea ofertei declarate câștigătoare, atribuind proiectelor invocate o categorie de importanță care nu rezultă din documentele depuse... ofertă și care nu a fost confirmată prin clarificări solicitate ofertantului.

Mai mult decât atât, analiza proiectelor invocate relevă faptul că majoritatea recomandărilor utilizate pentru justificarea experienței expertului sunt identice sau similare cu cele depuse și... cadrul ofertei..., însă acestea au fost evaluate diferit de comisia de evaluare.

Contestatorul susține că situația descrisă anterior se regăsește... mod identic și... cazul experților... și..., propuși de... pentru pozițiile de Ingineri proiectanți instalații electrice, autoritatea contractantă aplicând aceeași interpretare formalistă și disproporționată a documentației depuse. Consideră că declararea ofertei ca fiind inacceptabilă pentru experții... și... este nelegală și disproporționată,

autoritatea contractantă având cel mult posibilitatea de a nu acorda punctaj pentru factorul de evaluare analizat, iar nu de a elimina oferta din procedură.

... ceea ce privește expertul... - Inginer proiectant instalații electrice, propus de ofertantul declarat câștigător, contestatorul susține că analiza documentelor depuse... ofertă și a modului de evaluare realizat de autoritatea contractantă evidențiază noi neconcordanțe între cerințele documentației de atribuire și modul efectiv de acordare a punctajului.

Conținutul integral al contestației poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[..... /...1...]... ..._....pdf” din anexa anunțului de participare publicat... SEAP.

Prin punctul de vedere...., înregistrat la CNSC sun...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de....

Pe cale de excepție, invocă excepția tardivității formulării contestației, luând... considerare data comunicării rezultatului procedurii... SEAP, respectiv... și faptul că a fost transmisă contestația, prin e-mail, la autoritatea contractantă... data de..., ora 4: 10 PM, respectiv după încetarea programului de lucru, atât la CNSC cât si la autoritatea contractantă.

... susținere invocă prevederile legale... materie, precum și jurisprudența Curților de Apel naționale.

Pe fondul cauzei, solicită respingerea ca nefondată a contestației, din următoarele considerente mai jos expuse.

Prin adresa....., comisia de evaluare a solicitat contestatorului, clarificarea aspectelor sesizate, clarificarea fiind postată... SEAP... data de..., cu termen de răspuns... data de...; acesta răspunzând prin adresa.....

Autoritatea contractantă, redă... cuprinsul punctului de vedere, textul integral al adresa....., reprezentând răspunsul contestatorului, la solicitarea de clarificări.

Întrucât operatorul economic a motivat faptul că durata de execuție de 26 de luni s-a datorat unei erori de redactare, fiind încadrată de lege drept viciu de formă, comisia de evaluare consideră cerința îndeplinită.

Totodată, precizează că a fost prezentat un certificat... pentru un sistem de management al calității, valabil de la..., pentru activități desfășurate... afara sediului social:... - Lucrări de construcție a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale. Lipsește viza de supraveghere din mai.... Sediul social din certificat este declarat... Mun..... se prezintă sediul social al ofertantului lider ca fiind Strada: Chimiei...., Județ:..., Localitate:..., Cod poștal..., Tara: Romania.

Întrucât există obligația legală de a viza certificarea intermediară din partea beneficiarului certificării..., deoarece este vorba

de un audit de supraveghere a îndeplinirii a acestei cerințe, lipsa acestei vize poate indica suspendarea sau retragerea acestui certificat, autoritatea contractantă solicită ofertantului... cauză, să indice unde... cadrul ofertei se identifică viza intermediară a certificării pentru luna mai.... Întrucât certificatul... atestă conformitatea proceselor la o anumită locație (respectiv sediul social), iar adresa din cadrul acestuia diferă din cea declarată la ONRC, certificatul nu mai reflectă realitatea juridică și fizică a firmei, ceea ce îl poate face nul pentru participarea la licitații.

De asemenea, s-a solicitat a se indica unde... cadrul ofertei se identifică actualizarea acestui certificat cu noua adresă a sediului social, respectiv actualizare date privind certificatul inițial, iar acesta a răspuns prin atașarea unui nou certificat..., vizat ulterior datei de depunere a ofertelor (se identifică diferențele dintre cele două certificate..., unul cu sediul... Str....., fără viză pentru luna mai... - pag. 840 din PTEL, iar celălalt document cu str....., vizat pentru luna mai..., atașat răspunsului la solicitarea de clarificări.).

Având... vedere conduita acestui operator economic, prin faptul că prin răspunsul la solicitarea de clarificări a modificat conținutul propunerii tehnice (certificatele... sunt atașate acesteia), autoritatea contractantă precizează că a decis declararea ofertei ca fiind inacceptabilă... baza art. 134 alin. (1) și alin. (6) din HG nr. 395/2016.

De asemenea, arată că a fost prezentat un certificat... pentru un sistem de management al calității, valabil de la..., pentru activități desfășurate... afara sediului social:... - Lucrări de construcție a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale. Lipsește viza de supraveghere din mai.... Sediul social din certificat este declarat... Mun..... se prezintă sediul social al ofertantului lider ca fiind Strada: ....., Județ:..., Localitate:..., Cod poștal..., Tara: Romania.

Întrucât există obligația legală de a viza certificarea intermediară din partea beneficiarului certificării..., deoarece este vorba de un audit de supraveghere a îndeplinirii a acestei cerințe, lipsa acestei vize poate indica suspendarea sau retragerea acestui certificat, autoritatea contractantă precizează că a solicitat ofertantului să indice unde... cadrul ofertei se identifică viza intermediară a certificării pentru luna mai.... Întrucât certificatul... atestă conformitatea proceselor la o anumită locație (respectiv sediul social), iar adresa din cadrul acestuia diferă din cea declarată la ONRC, certificatul nu mai reflectă realitatea juridică și fizică a firmei, ceea ce îl poate face nul pentru participarea la licitații.

De asemenea, s-a solicitat a se indica unde... cadrul ofertei, se identifică actualizarea acestui certificat cu noua adresă a sediului social, respectiv, actualizare date privind certificatul inițial, iar acesta a răspuns prin atașarea unui nou certificat..., vizat ulterior datei de depunere a ofertelor (se identifică diferențele dintre cele două certificate..., unul cu

sediul... Str....., fără viză pentru luna mai... - pag. 840 din PTEL, iar celălalt document cu str....., vizat pentru luna mai..., atașat răspunsului la solicitarea de clarificări.)

Având... vedere conduita acestui operator economic, prin faptul că prin răspunsul la solicitarea de clarificări a modificat conținutul propunerii tehnice (certificatele... sunt atașate acesteia), autoritatea contractantă precizează că a decis declararea ofertei ca fiind inacceptabilă... baza art. 134 alin. (1) și alin. (6) din HG nr. 395/2016.

Cu privire la invocarea de către contestator a faptului că invocă... Formularul... este bifată indicația globală a îndeplinirii acestor cerințe de calificare și selecție, respectiv certificatele... și... ale membrilor asocierii, autoritatea contractantă consideră afirmația ca fiind eronată, întrucât contravine prevederilor statuate de Legea nr. 98/2016, precum și de către HG nr. 395/2016.

... ceea ce privește - Coordonator colectiv de proiectare - Șef proiect/ Arhitect cu drept de semnătură sunt identificate două persoane, având următoarele recomandări atașate: 1.... (angajat / proiectant arhitect), autoritatea contractantă arată că prin adresa....., s-a solicitat precizarea categoriei de importanță și a clasei de importanță pentru șef proiect Arhitect cu drept de semnătură. Astfel, se constată că ofertantul nu indică... răspunsul său din data de... categoria de importanță sau clasa de importanță a recomandărilor aferente d-lui ..... Nu se identifică nicio informație de tipul celor solicitate aferente proiectelor... care acesta a participat. Ofertantul nu răspunde la solicitarea de clarificări a autorității contractante, răspunsul său necuprinzând niciun element de natura celui solicitat.

... ceea ce privește dl.... - arhitect diplomat... domeniul arhitectură, specializarea arhitectură, autoritatea contractantă arată că prin adresa....., a solicitat precizarea categoriei de importanță și a clasei de importanță pentru șef proiect Arhitect cu drept de semnătură. Ofertantul indică... răspunsul său din data de... categoria de importanță B pentru recomandarea de la... aferentă d-lui..., indicând paginile 204 - 205 din cadrul propunerii tehnice, însă... cadrul acesteia nu se regăsește pentru acest obiectiv de investiție (de la punctul b) indicarea categoriei de importanță sau a clasei de importanță. Ofertantul nu răspunde prin răspunsul sau la solicitarea de clarificări a autorității contractante, răspunsul său necuprinzând niciun element de natura celui solicitat.

Ulterior, prin adresa....., postată... SEAP, s-a solicitat și locul... care se identifică celelalte recomandări solicitate prin Fișa de date a achiziției. Ofertantul indică... răspunsul său din data de... categoria de importanță B pentru recomandarea de la .. de.... aferentă dl...., indicând paginile 206 - 207 din cadrul propunerii tehnice.... cadrul acesteia nu se regăsește pentru acest obiectiv de investiție (de la punctul b) indicarea categoriei de importanță sau a clasei de importanță. Ofertantul nu

răspunde prin răspunsul sau la solicitarea de clarificări a autorității contractante. De asemenea, ofertantul indică... răspunsul său din data de... categoria de importanță B pentru recomandarea de la Sanatoriului de Neuropsihiatrie din sat..., indicând paginile 208 - 209 din cadrul propunerii tehnice.... cadrul acesteia nu se regăsește pentru acest obiectiv de investiție (de la punctul b) indicarea categoriei de importanță sau a clasei de importanță. Ofertantul nu răspunde prin răspunsul sau la solicitarea de clarificări a autorității contractante; se prezintă doar patru recomandări pentru dl....

Cu privire la: Ingineri proiectanți structuri de rezistență - 2 pers., autoritatea contractantă precizează că... cadrul propunerii tehnice proiectare au fost identificate două persoane:

1.... - proiectant inginer construcții

Prin adresa....., s-a solicitat precizarea categoriei de importanță și a clasei de importanță pentru inginer proiectant....

Ofertantul indică... răspunsul său din data de... categoria de importanță pentru recomandările atașate dl...., indicând paginile 204 - 205 din cadrul propunerii tehnice.... cadrul acesteia (PT) nu se regăsește pentru acest obiectiv de investiție (de la punctul b) indicarea categoriei de importanță sau a clasei de importanță

Deși categoria de importanță nu este menționată explicit... textul recomandărilor, aceasta rezultă din natura obiectivelor de investiție și din documentațiile tehnice aferente fiecărui proiect.

Autoritatea contractantă apreciază că răspunsul acestuia nu poate fi primit, întrucât, nu denumirea obiectivului de investiții asigură identificarea... concret a categoriei de importanță sau a clasei de importanță, ci este realizată de către autoritatea contractantă... cauză, împreună cu proiectantul acelei investiții. Astfel, ofertantul nu se poate subroga... drepturile și obligațiile acestora... a ghici categoria sau clasa de importanță a obiectivelor de investiții aferente recomandărilor arătate. Prin răspunsul său, ofertantul nu satisface cerințele caietului de sarcini al achiziției. Ofertantul nu răspunde prin răspunsul său la solicitarea de clarificări a autorității contractante.

2.... - Diplomă de inginer construcții civile, industriale și agricole.

Autoritatea contractantă arată că prin adresa....., a solicitat precizarea categoriei de importanță și a clasei de importanță pentru inginer proiectant.... Ofertantul nu indică... răspunsul său din data de... nicio referire la informațiile solicitate prin clarificare;... cadrul acesteia nu se regăsește pentru acest obiectiv de investiție (de la punctul b) indicarea categoriei de importanță sau a clasei de importanță.

Cu privire la: Ingineri proiectanți instalații electrice

1....

Autoritatea contractantă arată că prin adresa....., a solicitat precizarea categoriei de importanță și a clasei de importanță pentru inginer proiectant instalații electrice.... Ofertantul nu indică... răspunsul

său din data de... categoria de importanță pentru recomandările atașate d-nei..., mai puțin cele de la lit.e). Pentru cele de la lit. a, b, c, d, f, nu se regăsește indicarea categoriei de importanță sau a clasei de importanță.

2.... - Inginer instalații pentru construcții

Autoritatea contractantă arată că prin adresa....., a solicitat precizarea categoriei de importanță și a clasei de importanță pentru recomandările dl. inginer.... Ofertantul nu indică... răspunsul său din data de... categoria de importanță pentru recomandările atasate d-lui..., mai puțin cea de la lit. e). Pentru cele de la lit. a, b, c, d, f, nu se regăsește indicarea categoriei de importanță sau a clasei de importanță.

Cu privire la..... prezentat la..., autoritatea contractantă precizează că acesta nu are verificarea și vizarea periodică la data de..., solicitându-i ofertantului, să justifice valabilitatea atestatului... condițiile... care valabilitatea acestuia este condiționată de verificarea și vizarea periodică a acestuia... condițiile regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice; de asemenea să indice unde... cadrul propunerii tehnice și identifică viza periodică aferentă a datei de.... Prin adresa....., s-a solicitat indicarea locului unde se regăsește viza de verificare aferentă termenului din data de....

Autoritatea contractantă apreciază că ofertantul modifică prin răspunsul său documentele prezentate la date limită de depunere a ofertelor, astfel, întrucât acesta își creează pentru sine un avantaj față de ceilalți participanți la procedură, menționează că oferta a fost considerată inacceptabilă... baza art. 134, alin.(6) din HG nr. 395/2016.

... ceea ce privește Autorizația..... prezentată la... se constată că aceasta este valabilă până la data de..., prin adresa....., fiind solicitate clarificări, respectiv, indicarea... cadrul propunerii tehnice a dovezii de prelungire a valabilității acesteia și unde se regăsește viza de verificare aferentă termenului din data de...

Autoritatea contractantă apreciază că ofertantul modifică prin răspunsul său documentele prezentate la data limită de depunere a ofertelor, astfel, întrucât, acesta își creează pentru sine un avantaj față de ceilalți participanți la procedură, menționează că oferta a fost considerată inacceptabilă... baza art. 134 alin.(6) din HG nr. 395/2016.

Similar, precizează că pentru Autorizația....., prin adresa..... a solicitat contestatorului să precizeze unde se regăsește viza de verificare aferentă termenului din data de....

Autoritatea contractantă apreciază că ofertantul modifică prin răspunsul său documentele prezentate la date limită de depunere a ofertelor, astfel, întrucât acesta își creează pentru sine un avantaj față de ceilalți participanți la procedură, menționează că oferta a fost considerată inacceptabilă... baza art. 134, alin.(6) din HG nr. 395/2016.

Autoritatea contractantă arată că... cadrul contestației, contestatorul indică, la pag. 20 din formularul contestației, Anexa 1 - Dovada transmiterii documentelor pentru prelungirea valabilității autorizațiilor:
1. Destinat proiectării instalațiilor de utilizare a gazelor naturale având regimul de medie, redusă și joasă presiune, tip PDIB;
2. Destinat proiectării sistemelor de distribuție a gazelor naturale, a sistemelor de distribuție închise, precum și a instalațiilor aferente activității de producere/stocare biogaz/biometan ce funcționează... regim de medie, redusă și joasă presiune, tip PDSB, prin serviciul de coletărie..., AWB...., transmis către... București la data de....

Față de acest aspect, autoritatea contractantă învederează următoarele 3 aspecte identificate... privința acestei prelungiri, după cum urmează:
a) la data depunerii ofertelor și vizualizării acestora și, implicit, evaluării documentelor, aceste două autorizații erau expirate, așa cum... mod corect au identificat membrii comisiei de evaluare;
b) solicitarea de clarificare a acestor aspecte a fost transmisă... SEAP... data de..... adresa....., cu termen de răspuns... SEAP... data de....
c) solicitarea de prelungire a valabilității acestor autorizații a fost transmisă către... București... data de..., fiind primită la destinație... data de....

... opinia sa, se constată faptul că aceste autorizații erau expirate la data depunerii ofertei, contestatorul încercând să inducă... eroare comisia de evaluare, arătând... mod fals că aceste documente sunt fără importanță... evaluarea propriei oferte.

... continuare, autoritatea contractantă precizează că, prin adresele..... și...., a solicitat contestatorului prezentarea modalității de îndeplinire a cerințelor privind clasa de importanță și categoria de importanță a obiectivelor de investiții... care a activat personalul tehnic propus de acesta, însă, contestatorul nu a reușit să indice unde se regăsesc informațiile solicitate... cadrul propunerii sale tehnice.

Cu privire la critica referitoare la modul de constituire și funcționare a comisiei de evaluare, autoritatea contractantă pune la dispoziția Consiliului, Decizia...., arătând că cele trei persoane nominalizate fac parte din echipa de implementare a proiectului, fiind menționați... cadrul cererii de finanțare a proiectului MySMIS....

Subliniază de asemenea că... cuprinsul Deciziei.... nu se regăsește sintagma „expert cooptat”... SEAP fiind încărcat formularul comisiei de evaluare, fără experți cooptați.

... ceea ce privește justificarea garanției de bună execuție ofertate, autoritatea contractantă arată că termenul de garanție acordat este de... de luni. Aplicându-se formula din algoritmul de calcul (.../96 x 20), rezultă un punctaj de... puncte.

Prin adresa....., înregistrată la CNSC sub...., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, pe suport CD.

Prin adresa....., înregistrată la CNSC sub....., formulează cerere de intervenție accesorie, prin care solicită: admiterea... principiu și pe fond a cererii de intervenție accesorie; respingerea contestației formulată de... ca nefondată, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor emise de autoritatea contractantă.

Pe cale de excepție, intervenientul solicită, similar autorității contractante, respingerea ca tardivă a contestației formulate.

Pe fondul cauzei, cu privire la criticile contestatorului referitoare la oferta declarată câștigătoare, intervenientul le apreciază ca fiind nefondate.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub...., contestatorul transmite concluzii scrise, prin care solicită respingerea excepției tardivității contestației, subliniind că aceasta a fost comunicată atât autorității contractante cât și Consiliului... termenul legal.

... ceea ce privește cererea de intervenție, solicită respingerea acesteia, ca nefondată.

... ceea ce privește apărările autorității contractante din cuprinsul punctului de vedere, contestatorul consideră că acestea sunt doar afirmații generale.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub...., contestatorul depune... original, recipisa de consemnare a cauțiunii.... din... emisă de..... cuantum de....

Analizând solicitările contestatorului, **CONSILIUL reține următoarele**:

... . calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online... vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „...”.

Preliminar, Consiliul are... vedere că... cauză..., ofertant câștigător al procedurii... analiză, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită Consiliului cele precizate... partea introductivă a prezentei decizii.

Constatând că sunt îndeplinite cerințele impuse de art. 61 alin. (1) și alin. (3) Cod procedură civilă și de art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016... temeiul art. 63 și art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul va admite... principiu cererea de intervenție formulată de... și va dispune introducerea... cauză... calitate de intervenient, a acestuia. Cererea de intervenție va fi soluționată odată cu contestația.

... temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu prioritate excepțiile invocate... cauză de intervenient, respectiv excepțiile inadmisibilității/tardivității contestației, respectiv, a lipsei de interes.

... ceea ce privește excepția **tardivității** contestației invocată de intervenientul..., Consiliul o va respinge, avâ**nd... veder**e următoarele considerente:

Din conținutul contestației, rezultă că actele atacate sunt raportul procedurii și comunicarea rezultatului procedurii.

Calculând termenul legal de contestare a rezultatului procedurii, despre care contestatorul a luat cunoștință la data de**..., prin a**plicarea dispozițiilor legale incidente... speță având... vedere valoarea estimată a contractului de servicii care face obiectul prezentei proceduri de atribuire [....., mai mică decât pragul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016]... art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 [„..."], Consiliul constată că *acesta s-a împlinit....*

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că autorul contestației a transmis contestația atât Consiliului cât și autorității contractante, prin mijloace electronice (**e-mail**), la data de**..., ora...**..., ora..... ultima zi a termenului legal anterior calculat... condițiile... care prevederile art.... alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, stabilesc, următoarele:

„(1) ***Actul de procedură, depus înăuntrul termenului prevăzut de lege*** *prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare ori* ***trimis prin*** *fax sau* ***e-mail, este socotit a fi făcut... termen****. (...)*

(*3)... cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, precum și mențiunea datei și orei primirii faxului sau a e-mail-ului, astfel cum acestea sunt atestate de către calculatorul sau faxul de primire al instanței, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată."*

Faptul că această contestație a fost înregistrată la Consiliu la data de**... este ner**elevant, câtă vreme, față de normele citate anterior, importantă este data transmiterii contestației și nu data înregistrării acesteia la CNSC.

Așadar, față de cele reținute anterior, Consiliul constată că... speță au fost respectate dispozițiile art. 16 alin. (1) din **Legea nr. 101/2016 -lege specială**- potrivit cărora *„Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare*", excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă și intervenient fiind neîntemeiată.

Procedând la analiza criticilor contestatorului..., Consiliul reține că acesta, nemulțumit de rezultatul procedurii, contestă componența comisiei de evaluare, modul... care comisia de evaluare a procedat la evaluarea ofertei câștigătoare... referire la experiența experților prin completarea informațiilor lipsă din ofertă și acordarea punctajului fără existența documentelor justificative prevăzute... documentația de

atribuire și punctajul acordat ofertei câștigătoare pentru factorul „garanția suplimentară acordată lucrărilor” și modul de evaluare al ofertei proprii... ceea ce privește experiența experților cheie, certificatele... și autorizațiile... depuse... procedură.

Astfel, criticile contestatorului privind caracterul nelegal al modului de constituire și funcționare a comisiei de evaluare, având... vedere participarea la procesul decizional al acesteia a unei persoane care nu avea drept de vot, respectiv expertul cooptat desemnat de autoritatea contractantă... calitate de „manager de proiect”, vor fi **respinse**, ca neîntemeiate, Consiliul neidentificând... dosarul achiziției existența vreunui expert cooptat... cadrul procedurii, care să aibă și calitatea de manager de proiect.

Decizia.... transmisă de autoritatea contractantă la dosarul cauzei, stabilește componența comisiei de evaluare, astfel:

a.... cu drept de vot -..., manager de proiect;

b. Membru -..., responsabil financiar;

c. Membru -..., responsabil tehnic (...)”.

... declarația aflată... fișierul [3. DeclaratieFunctiiDecizie_DF1....pdf]... este identificat ca membru... echipa de implementare a proiectului MySMIS..., informație care se regăsește și... cererea de finanțare a proiectului MySMIS..., pag. 11: „(...) Solicitantul deține re*sursele umane necesare pentru gestionarea/managementul proiectului și experți care dețin experiență relevantă pentru implementarea cu succes a acestuia. Unitatea de implementare a proiectului va fi alcătuită din 6 persoane, cu următoarea experiență relevantă (luni): Manager proiect:... - 80 de luni; (...)”.*

De altfel, și contestatorul precizează... contestație, faptul că „d*eși domnul... a participat activ la evaluarea ofertelor și a semnat actele procedurii care reflectă decizia comisiei de evaluare... dosarul achiziție<u>i publice nu există niciun raport de specialitate întocmit de acesta, astfel cum impune</u> cadrul legal... cazul participării unui expert extern la procesul de evaluare“.*

Față de cele expuse, Consiliul constată că criticile contestatorului vizând calitatea numitului... sunt neîntemeiate, urmând a fi respinse, ca atare.

... ceea ce privește motivul de respingere a ofertei contestatorului, vizând Capacitatea profesională a experților cheie - factor punctaj - se reține că, potrivit pct. *II.....Criterii de atribuir*e din cadrul instrucțiunilor pentru ofertanți publicate... SEAP... anexa anunțului de participare simplificat sub identificatorul *2. FisaDate_DF1....pdf, au*toritatea contractantă a solicitat, ca modalitate de îndeplinire:

«Experiența specifică a personalului se va dovedi prin prezentarea următoarelor documente: recomandari din partea achizitorului/ autoritatii contractante/ beneficiarului din care sa reiasa implicarea expertului desemnat in elaborarea proiectelor si numărul si tipul proiectului, si/sau contractul de munca si/sau fisa postului semnate si

stampilate de organizația responsabila de realizarea proiectului, din care sa reiasa sarcinile îndeplinite in cadrul proiectului, numărul si tipul proiectului si/sau alte documente similare (de exemplu: deciziile de numire interne pe poziția ocupata in cadrul proiectului; se va atașa... cu colectivul de elaborare pentru fiecare din proiectele care atesta nivelul de experiența specifica, din care sa reiasa implicarea expertului desemnat in elaborarea acestora si numărul si tipul proiectului).

Nu se vor accepta completări pe durata evaluarii tehnice a ofertelor cu documente justificative pentru dovedirea experienței necesare. Orice completarea cu privire la acest aspect nu se va lua in calcul la aplicarea algoritmului de acordare a punctajului....».

... caietul de sarcini... referire la dovedirea capacității profesionale a experților cheie - factor punctaj - se regăsesc următoarele cerințe:

„Capacitatea profesională a experților cheie - factor punctaj - se va dovedi prin prezentarea următoarelor documente:

- Diploma de studiu/ adeverință de absolvire/ licență;

- Un număr de 5 recomandări, din ultimii 3 ani calculați pana la data limita de depunere a ofertelor... domeniul lucrărilor de construcții medicale de importanță B clasa 2. Se vor prezenta recomandari din partea beneficiarilor, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau beneficiari privați, la care se va atașa... cu colectivul de elaborare pentru fiecare din proiectele care atestă nivelul de experiență specifică, din care să reiasă implicarea expertului desemnat... elaborarea acestora și calitatea/funcția obținută;

- ... datat si semnat;

Notă: pentru fiecare expert se va prezenta un OPIS/ tabel anexă... care se vor evidenția toate documentele depuse. Ofertele... cadrul cărora se prezintă un număr mai mic decât minimul solicitat pentru unul sau mai mulți dintre experții cheie vor fi considerate neconforme.

Pentru personalul nominalizat, ofertantul va prezenta dovada accesului la specialiștii nominalizați... cadrul propunerii tehnice, respectiv: CV, declarație de disponibilitate, recomandări, contracte individuale de muncă/raport per salariat, acte de studii sau orice alte documente relevante“.

Consiliul va reține dispozițiile art. 6 din Regulamentul privind stabilirea categoriei de importanță a construcțiilor (Anexa.... la H.G. nr. 766/1997), potrivit cărora, ca*tegoriile de importanță care se stabilesc pentru construcții sunt:*

- construcții de importanță excepțională (A);

- construcții de importanță deosebită (B);

- construcții de importanță normală (C);

- construcții de importanță redusă (D).

Art. 7 din același act normativ prevede, astfel: C*ategoria de importanță se stabilește de către proiectant, la cererea investitorului... cazul construcțiilor noi, sau a proprietarului... cazul construcțiilor existente, atunci când este necesar, pentru lucrări de intervenții sau... alte cazuri.*

Conform art. 8 din regulamentul anterior menționat, „Clasele de importanță se stabilesc prin reglementări tehnice și au la bază criterii specifice”.

... acest sens, se reține că, potrivit....., emis... aplicarea HG nr. 766/1997, din categoria de importanță B - construcții de importanță deosebită, fac parte: spitale care nu sunt in*cluse... prima categorie, școli, licee, clădiri* mulți etaj... cu capacitatea de peste 3... persoane, clădiri parter, inclusiv tip mall, cu capacitatea de peste... persoane, rezervoare supra și subterane unde sunt stocate materiale inflamabile (...).

Clasa de importanță a clădirilor rezultă din Codul P1...-1/2013, la Capitolul... (Tabelul...), unde sunt listate explicit: *Clasa 2: (a) Spitale și alte clădiri din sistemul de sănătate, altele decât cele din clasa I, cu o capacitate de peste 1... persoane... aria totală expusă.*

... concluzie, Consiliul constată că, unitățile sanitare cu paturi (spitale, secții clinice, materno-infantil, obstetrică-ginecologie, secții de boli infecțioase etc.) se încadrează... mod uzual... categoria de importanță B - construcții de importanță deosebită, clasa de importanță II, astfel încât, chiar dacă... textul recomandărilor depuse pentru dovedirea capacității profesionale a experților cheie nu este menționată explicit clasa de importanță/categoria de importanță, aceasta rezultă din natura obiectivelor de investiție și din documentațiile tehnice aferente fiecărui proiect, care putea face obiectul unei clarificări.

... considerarea celor mai sus menționate, Consiliul constată că motivul de respingere invocat de autoritatea contractantă, conform căruia din recomandările prezentate nu ar fi reieșit categoria de importanță și clasa de importanță a obiectivelor de investiții, este una excesivă și... afara regulilor reciproc valabile stabilite... cadrul documentației de atribuire, o asemenea cerință neregăsindu-se... documentația de atribuire.

... referire la criticile contestatorului vizând modul... care comisia de evaluare a evaluat oferta câștigătoare... ceea ce privește capacitatea profesională a experților cheie, Consiliul reține că autoritatea contractantă avea obligația (și nu doar dreptul) să evalueze cele 2 oferte... mod similar, astfel cum dispun prevederile art. 49 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia *„Autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională*”.

Or,

din conținutul ofertei câștigătoare și din mențiunile din raportul proceduri i, rezultă că evaluarea ofertei contestatorului, comparativ cu oferta desemnată câștigătoare nu respectă rigorile din jurisprudența comunitară... sensul că, deși... H**otărârea pronunțată de către**

Curtea de Justiție a... cauza C-599/10, se menționează... mod repetat (chiar și... dispozitiv), obligația de a trata ofertanții... mod egal și loial: „... cadrul exercitării *puterii de apreciere de care dispune astfel autoritatea contractantă, revine acesteia din urmă sarcina de a trata diferiții candidați... mod egal și loial, astfel încât să nu se poată considera, la finalizarea procedurii de selecție a ofertelor și... raport cu rezultatul acesteia, că solicitarea de clarificare a favorizat sau a defavorizat nejustificat candidatul sau candidații care au făcut obiectul acestei solicitări", autoritatea contra*ctantă din prezenta speță nu a tratat oferta contestatorului cu generozitatea demonstrată... evaluarea ofertei câștigătoare, Consiliul constatând că, o parte dintre documentele utilizate pentru justificarea experienței unor experți ai ofertantului declarat câștigător sunt aceleași cu cele depuse... oferta contestatorului, însă, autoritatea contra**c**tantă a evaluat... mod diferit cele două oferte, acceptând, ca fiind conforme cerințelor documentației de atribuire, recomandările depuse de ofertantul declarat câștigător, însă, solicitând clarificări contestatorului, pentru aceleași documente, cu același conținut și declarând ulterior oferta acestuia ca inacceptabilă (ex:... și...).

Față de cele arătate, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă va trebui să evalueze cele două oferte... mod egal și loial, astfel cum dispun prevederile legale și jurisprudența comunitară iterată.

... referire la motivul de respingere vizând nedepunerea certificatelor... solicitate prin documentația de atribuire la momentul ofertării, Consiliul va admite criticile, reținând... soluționare, că, din... depuse odată cu oferta rezultă că, atat membrii asocierii, cat și subcontractanții nominalizati au completat sectiunile aferente standardelor de asigurare a calitații și protecției mediului, bifând răspunsul,, DA" privind indeplinirea cerintelor referitoare la implementarea sistemelor de management conform standardelor:

- ... - sistem de management al calitații
- ...- sistem de management de mediu
- ... - sistem de management al calitații pentru proiectare rețele de distribuție fluide medicale,

Cu precizarea, că,

... conformitate cu dispozițiile art....6 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stipulează că: *„Autoritatea contractantă poate solicita candidaților/ofertanților să depună toate sau o parte dintre documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse..... orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de atribuire, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii", prin* răspunsul la solicitarea de clarificări....9 din data de..., prin care au fost solicitate explicații suplimentare referitoare la documentele depuse... ofertă privind standardele de asigurare a calității (...) și de protecție a mediului(...) - viza de supraveghere aferentă anului... și clarificări referitoare la

diferența dintre adresa sediului social menționată... certificate și cea declarată... cadrul... - ofertantul... cauză a depus documentele solicitate, actualizate.

Prin declarațiile incluse..., depuse la termenul-limită de primire a ofertelor, dovada îndeplinirii cerinței a fost deja asumată și demonstrată, transmiterea certificatelor reprezentând doar o reconfirmare a informațiilor inițial declarate, fără a aduce elemente care să modifice conținutul ofertei depuse inițial.

Consiliul evidențiază și faptul că... mod eronat, comisia de evaluare a evaluat documentele... analiză... cadrul evaluării propunerii tehnice, deși, acestea sunt documente de evaluat... etapa de verificare a informațiilor declarate.... Fișa de date a achiziției prevede, la pct. III.....b) „Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului" că ofertantul trebuie să prezinte dovezi privind implementarea sistemului de management al calității conform... și dovezi privind implementarea sistemului de management de mediu conform..., fie prin certificate emise de organisme de certificare acreditate, fie prin alte mijloace de probă; respectivele documente sunt aferente criteriilor de calificare și selecție, reprezentând dovezi ale capacității operatorului economic de a implementa standardele de management al calității și de mediu, iar, nu elemente ale propunerii tehnice.

... soluționare, Consiliul va reține incidența și a următoarelor prevederi legale:

- art. 29 alin. (1) din HG nr. 395/2016: *„Criteriile de calificare privind capacitatea au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia... cazul... care oferta sa va fi declarată câștigătoare";*

- art. 31 alin. (1) din HG nr. 395/2016: *„Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru prin introducerea unor criteriile minime de calificare, care:*

a) nu prezintă relevanță... raport cu natura și complexitatea contractului sectorial/acordului-cadru ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporționate... raport cu natura și complexitatea contractului sectorial/acordului-cadru ce urmează a fi atribuit";

- art....3 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: *„Autoritatea contractantă acceptă la momentul depunerii solicitărilor de participare sau ofertelor..., care constă într-o declarație pe propria răspundere actualizată, ca dovadă preliminară... locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți care confirmă că operatorul economic... cauză îndeplinește următoarele condiții:*

a) nu se află... niciuna dintre situațiile de excludere prevăzute la art. 164, 165 și...;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă... conformitate cu prevederile prezentei legi.";

- art....6 alin. (2) din Legea nr. 98/2016... forma... vigoare la data inițierii procedurii: *„Înainte de atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite... executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție... conformitate cu informațiile cuprinse... (...)".*

Din interpretarea normelor juridice anterior citate, Consiliul va reține că scopul criteriilor de calificare este de a demonstra potențialul tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care ar trebui să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia... cazul... care oferta sa va fi declarată câștigătoare și nu de a restricționa participarea la procedură prin impunerea unor cerințe pe care doar anumiți operatori economici le pot îndeplini.

... soluționarea contestației, Consiliul reține că, documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele... conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016), cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca... desfășurarea procedurii de atribuire să respecte atât dispozițiile legale aplicabile... acest domeniu cât și prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți... derularea procesului competitiv.

La punctul **39 din Hotărârea pronunțată... cauza C-.../15, CJU**E a reținut că: *„Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții... temeiul articolului 2 din Directiva.../18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le a stabilit (a se vedea... special Hotărârea din..., Manova, C 336/12, EU: C: 2013:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C 42/13, EU: C:...:..., punctele 42 și...)" iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum s a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritatea contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le a stabilit" și a precizat că „această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură".*

Față de cele arătate, Consiliul constată că, autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare a luat o... care încalcă... mod evident, principiul proporționalității măsurilor adoptate care impunea analiza ofertei prin raportare la scopul achiziției și nu la interpretări excesiv de formaliste, contrare prevederilor legale aplicabile.

... aceste condiții, Consiliul nu poate reține ca întemeiat motivul de respingere, ca inacceptabilă, a ofertei contestatorului, neîndeplinind rigorile prevederilor legale anterior menționate, privind clarificarea unor informații din..., respectiv, certificatele..... și..., acesta fiind doar rezultatul interpretării eronate de către entitatea contractantă a prevederilor legale privind evaluarea ofertelor, pe fondul unui formalism excesiv al comisiei de evaluare.

Criticile privind motivul de respingere a ofertei contestatorului vizând faptul că Autorizația....., Autorizația..... și Autorizația..... nu au aplicată viza de verificare aferentă anului..., vor fi admise, pentru motivele ce vor fi expuse... continuare:

Astfel, Consiliul reține că, urmare a verificării autorizațiilor... iterate, comisia de evaluare a constatat că, deși... termen de valabilitate, acestea nu au aplicată viza de verificare aferentă anului..., motiv pentru care, prin adresa....., a solicitat ofertantului clarificări, respectiv, indicarea... cadrul propunerii tehnice, unde se regăsește viza de verificare aferentă termenului din decembrie....

Prin răspunsul transmis la data de..., contestatorul a furnizat explicații detaliate pentru fiecare dintre aspectele semnalate, precizând că viza aferentă anului... se regăsește pe verso-ul documentelor, depunând documentele, integral.

Consiliul reține că, așa zisa eroare comisă de contestator... sensul... care, nu a încărcat integral, față-verso, autorizațiile... discuție, reprezintă... mod evident, un viciu de formă, a cărei corectare este susținută... mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente... celelalte acte depuse, devenind aplicabil art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016... vigoare;... condițiile arătate, autoritatea contractantă avea obligația de a accepta răspunsul oferit de operatorul economic și nu de a-i respinge oferta.

Maniera... care comisia de evaluare a procedat, respingând oferta contestatorului, apare ca nelegală... raport de principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din lege, dar și de natură să încalce drepturile recunoscute de același act normativ... beneficiul ofertanților participanți.

Autoritatea contractantă este obligată să examineze ofertele... ansamblul lor și să nu dea dovada de un formalism excesiv... considerarea conformității.

Este de interes a se reține și faptul că întreaga reglementare a domeniului achizițiilor publice, cu toate drepturile și obligațiile prevăzute părților implicate... acest proces, au ca prim scop asigurarea respectării principiilor statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, principii

printre care se regăsește și acela al proporționalității, înțeles ca fiind egală măsură între ceea ce se cere și ceea ce se oferă, respectiv, între ceea ce se face și cum se sancționează.

Prin urmare sancționarea unei oferte cu respingerea, ca inacceptabilă, nu reprezintă o măsură ad-hoc, ce intervine după constatarea/aprecierea formală/subiectivă că... cuprinsul ofertei, nu se regăsesc informațiile solicitate de autoritate, ci, apare exclusiv... măsura... care toate informațiile cuprinse... ofertă au fost analizate și evaluate... ansamblul lor, dezideratul achizitoarei fiind desemnarea, drept câștigătoare, a unei oferte care satisface întregul set de cerințe, independent de formalismul construirii și organizării conținutului ei.

Raționamentul anterior se regăsește și... **Decizia civilă....164 din 24 mai... pronunțată de...:**

„Este adevărat că dispozițiile legale enunțate, ca și dispozițiile art.... din același act normativ, invocate de autoritatea contractantă, fac vorbire despre un drept al autorității contractante de a solicita detalii, precizări sau confirmări, iar nu despre o obligație, dar acest drept trebuie exercitat cu bună-credință și... considerarea tuturor dispozițiilor din materia achizițiilor publice, iar nu discreționar. Relevante... acest sens, se reține a fi prevederile art. 2 din ordonanță, care stabilesc scopul actului normativ, printre care se regăsește și acela al promovării concurenței între operatorii economici și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziții publice, printre care se regăsesc și cele ale tratamentului egal și eficienței utilizării fondurilor publice. Așadar, interesul autorității contractante trebuie să fie acela ca la procedura de atribuire să participe cât mai mulți operatori economici, dintre ofertele cărora să o aleagă pe aceea care răspunde cel mai bine necesităților sale, iar nu să înlăture ofertele depuse pe baza unor interpretări excesiv de formaliste a prevederilor documentației de atribuire sau a prevederilor legale aplicabile.”

... hotărârea pronunțată... cauza **C-131/16, CJU**E a reținut următoarele aspecte:

„Principiul egalității de tratament al operatorilor economici, enunțat la articolul 10 din Directiva.../17/CE a... și a Consiliului din 31 martie... de coordonare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții... sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale, trebuie să fie interpretat... sensul că se opune ca... cadrul unei proceduri de atribuire a unui contract de achiziții publice, autoritatea contractantă să îi solicite unui ofertant să furnizeze declarațiile sau documentele a căror comunicare era impusă prin caietul de sarcini și care nu au fost comunicate... termenul stabilit pentru depunerea ofertelor.... schimb, acest articol nu se opune ca autoritatea contractantă să îi solicite unui ofertant să clarifice o ofertă sau să îndrepte o eroare materială vădită pe care ar conține-o aceasta, cu condiția însă ca o asemenea solicitare să fie adresată oricărui ofertant care se află... aceeași situație, ca toți ofertanții să fie tratați... mod egal și loial și ca această clarificare sau această îndreptare să nu poată fi asimilată depunerii unei noi oferte, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere”.

... cadrul Hotărârii din..., CJUE s-a **pronunțat**... cauza C-336/12 astfe**l:**

„31 Principiul egalității de tratament și obligația de transparență se opun oricărei negocieri între autoritatea contractantă și un ofertant... cadrul unei proceduri de atribuire a unor contracte de achiziții publice, ceea ce implică faptul că... principiu, o ofertă nu poate fi modificată după depunerea sa nici la inițiativa autorității contractante, nici la cea a ofertantului.... consecință, autoritatea contractantă nu poate solicita lămuriri unui ofertant a cărui ofertă apreciază că este imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini (a se vedea... acest sens Hotărârea din 29 martie..... și alții, C 599/10, punctele 36 și 37).

*32 Curtea **a precizat însă** că articolul 2 din Directiva.../18 nu se opune ca datele referitoare la ofertă să **poată fi corectate sau completate punctual... special întrucât necesită... mod vădit o simplă clarificare sau pentru a înlătura erori materiale evidente (...** și alții, citată anterior, punctul 40)”.*

Consiliul reține că, deși a procedat la solicitări de clarificări, ca măsură adoptată pentru clarificarea unor cerințe ale documentației de atribuire și, implicit, ca măsură necesară pentru finalizarea procedurii de atribuire... condiții optime, comisia de evaluare a procedat invers față de cele precizate anterior... cazul contestatorului... mod excesiv de formalist, contrar prevederilor legale sus precizate și tuturor argumentelor juridice date de jurisprudența de specialitate, fiind încălcat... mod evident și principiul proporționalității măsurilor adoptate, care impunea analiza ofertei prin raportare la scopul achiziției și nu la interpretări excesiv de formaliste, contrare prevederilor legale aplicabile.

... aceste condiții, Consiliul nu poate reține, ca întemeiate, motivele de respingere, ca inacceptabilă, a ofertei contestatorului, acestea neîndeplinind rigorile legale privind clarificarea, fiind doar rezultatul interpretării eronate, de către autoritatea contractantă, a prevederilor legale privind evaluarea ofertelor, pe fondul unui formalism excesiv al comisiei de evaluare.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt cele de verificare a îndeplinirii criteriilor de calificare... conformitate cu criteriile de atribuire, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. b) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare s-a făcut cu un formalism excesiv, raportat la prevederile documentației de atribuire și legislația incidentă și, pe cale de consecință, criticile contestatorului privind nelegalitatea verificării evaluării ofertei sale sunt întemeiate, urmând să fie admise.

... referire la criticile privind oferta declarată câștigătoare, vizând punctajul acordat factorului de evaluare *Garanția suplimentară a lucrărilo*r, Consiliul le va admite, reținând... soluționare că, potrivit celor solicitate... fișa de date și caietul de sarcini, perioada minimă de garanție pentru lucrările executate este stabilită la... de luni, iar punctajul aferent factorului de evaluare *Garanție suplimentară a lucrărilor - PGL, 20% Punctaj maxim factor: 2*0 se acordă, astfel:

“Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel:

a) Pentru 36 luni de garanție suplimentara ofertată (fata de minimul solicitat de... luni) se acordă 20 pct
(PGLmax).;
b) Pentru celelalte perioade de garanție ofertate, punctajul se acordă direct proporțional, astfel: PGL= (PGL(n)/PGL(max)) x 20 pct.
Legendă: PGLmax - Cea mai mare perioada de garanție suplimentar ofertată... cadrul procedurii; PGL(n) -
Perioada de garanție suplimentara aferentă lucrărilor ofertată de operatorul economic pentru care se calculează punctajul.
Notă:
- Punctajul vizează perioada de garanție suplimentara a lucrărilor executate, iar PGL se exprima... luni calendaristice calculate de la data întocmirii procesului - verbal de recepție la terminarea lucrărilor și reprezintă perioada de timp cuprinsă între data recepției la terminarea lucrărilor și data recepției finale.

- Perioada de garanție tehnica a lucrărilor conform Caietului de sarcini este de minim... de luni, in acest sens, se va puncta perioada de garantie suplimentara".

De asemenea, reține Consiliul că... documentația de atribuire se regăsește prevăzută obligația ofertanților de a prezenta declarația privind termenul de garanție acordat lucrărilor executate, precum și planul de asigurare a garanției, document care trebuia să conțină termenul de garanție ofertat, modalitățile de asigurare a garanției, precum și termenele de mobilizare și remediere a eventualelor defecte; nedemonstrarea și neargumentarea garanției prin prezentarea unui plan de asigurare a garanției real, credibil și detaliat conduce la acordarea punctajului 0 pentru acest criteriu.

Analizând propunerea tehnică depusă de ofertantul declarat câștigător, Consiliul nu identifică formularul solicitat privind declarația termenului de garanție acordat lucrărilor executate și nici planul de asigurare a garanției, astfel cum a fost solicitat prin documentația de atribuire.

La pag. 73 din propunerea tehnică, asocierea câștigătoare precizează... mod explicit: *Perioada de garanție acordată lucrărilor executate oferită după recepția la terminarea lucrărilor va fi de... de luni de la data semnării procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor*; Consiliul nu a identificat... documentele depuse, documente prin care ofertantul să demonstreze că acordă termen de garanție suplimentară a lucrărilor astfel încât, potrivit algoritmului de calcul arătat, punctajul aferent acestui factor de evaluare ar fi trebuit să fie 0 puncte, algoritmul de calcul stabilind că punctajul se acordă exclusiv pentru garanția suplimentară ofertată peste perioada de garanție tehnică obligatorie de minim.. de luni.

... procedurii, pag. 167, comisia de evaluare a procedat la calcularea punctajului aferent acestui factor, aplicând formula (.../96 x 20) și acordând ofertantului... puncte, deși perioada de... de luni ofertată

reprezintă garanția minimă obligatorie, pentru care i se cuveneau zero puncte.

Prin aplicarea eronată a algoritmului de calcul stabilit prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă a generat o creștere artificială a punctajului ofertantului declarat câștigător, influențând, astfel, rezultatul procedurii de atribuire, prin situarea intervenientului pe primul loc... cadrul clasamentului și declararea acestuia ca fiind câștigător.

Luând... considerare aspectele de fapt și de drept evocate... considerente... temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016... vigoare, Consiliul va admite... parte, contestația formulată de... contradictoriu cu... . ..... și, pe cale de consecință, va respinge cererea de intervenție depusă de..., va anula raportul procedurii, adresele de comunicare a rezultatului procedurii și oricare alte acte subsecvente și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor contestatorului și intervenientului, de la etapa evaluării..... termen de 10 zile de la primirea prezentei, cu luarea... considerare a considerentelor prezentei, documentației de atribuire și legislației... materia achizițiilor publice.

... temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, Consiliul va respinge, ca neîntemeiată, critica privind caracterul nelegal al modului de constituire și funcționare al comisiei de evaluare.

Pentru aceste motive
... baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite... parte, contestația formulată de... contradictoriu cu... . ..... și, pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție depusă de..., anulează raportul procedurii, adresele de comunicare a rezultatului procedurii și oricare alt act subsecvent și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor contestatorului și intervenientului, de la etapa evaluării..... termen de 10 zile de la primirea prezentei, cu luarea... considerare a considerentelor prezentei, documentației de atribuire și legislației... materia achizițiilor publice.

Respinge, ca neîntemeiată, critica privind caracterul nelegal al modului de constituire și funcționare al comisiei de evaluare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere... termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
... domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare ...
...

... ..

Consilier de soluționare
...

Redactat practicaua deciziei
...

... 5 (cinci) exemplare originale, conține 30 (treizeci) pagini