



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2759/C5/1392/3627**

**Data: 20.10.2017**

Prin contestația nr. 658/28.04.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 16285/28.04.2017, ce face obiectul **dosarului nr. 1392/2017**, asocierea SC COMPREST SA - SC VESTA INVESTMENT SRL, prin liderul de asociere SC VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în orașul Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/623/2002, având CIF RO 5891142, reprezentată legal prin director general Radu Ștefan Spirea și convențional, prin SCPA „CEPARU ȘI IRIMIA”, din municipiul București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sectorul 1, a contestat adresa nr. 92/23227/04.04.2017 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, offline, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de «Marcaje rutiere executate în strat subțire» pentru rețeaua de autostrăzi și drumuri naționale, **Lot 3 - DRDP Brașov**, cod CPV 45233221-4 (Rev.2), organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1 și a solicitat: „anularea, în parte, a adresei nr. 92/23227 din 04 aprilie 2017 (...)”, „anularea, în parte, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza stabilirii ofertei desemnate câștigătoare”, „anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de METALBAC & FARBE SA a fost declarată admisibilă și câștigătoare”, precum și „obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei desemnate câștigătoare”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. „153/28.04.2016”, înregistrată inițial la Consiliu sub nr. 16395/

02.05.2017 și reînregistrată sub nr. 42399/09.10.2017, precizată prin adresa nr. 562/19.10.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 44285/19.10.2017, ce face obiectul **dosarului nr. 3627/2017**, prin care SC ANDUNA SERVIMOB SRL, în calitate de lider al asocierii SC ANDUNA SERVIMOB SRL – SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL, cu sediul în municipiul București, str. Virgiliu nr. 55-57, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6053/1997, având CIF RO 9666682, reprezentată legal de administrator Florin Marius Drăguț, a contestat adresa nr. 23230/04.04.2017 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii aferent **lotului 3 - DRDP Brașov** și a solicitat Consiliului următoarele:

i) să constate că, în mod netemeinic, comisia de evaluare i-a respins oferta depusă pentru lotul 3, în condițiile în care s-a făcut dovada faptului că propunerea tehnică corespunde cerințelor minime stabilite prin documentația de atribuire;

ii) să constate că, în mod netemeinic, comisia de evaluare a stabilit câștigătoare oferta depusă pentru lotul 3, în contextul în care ofertantul nu a furnizat explicații și documente edificatoare prin care să facă dovada că prețurile ofertate sunt unele justificate;

iii) să constate că oferta depusă pentru lotul 3 nu satisface, în mod corespunzător, cerințele documentației de atribuire, în contextul în care ofertantul nu a făcut dovada îndeplinirii cerințelor de calificare referitoare la capacitatea tehnică și profesională;

iv) să constate că membrii comisiei de evaluare nu au manifestat rol activ și nu au solicitat clarificări cu privire la aspecte ce pot fi asimilate dispozițiilor art. 181 lit. e) din OUG nr. 34/2006;

v) pe cale de consecință, să revoce adresa nr. 23230/04.04.2017, Raportul procedurii de atribuire și toate actele subsecvente în partea care privește deciziile referitoare la modul de evaluare a ofertei depusă de SC METALBAC & FARBE SA pentru lotul 3;

vi) să dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de SC METALBAC & FARBE SA pentru lotul 3 cu respectarea întocmai a cerințelor stabilite prin documentația de atribuire.

În temeiul art. 17 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor 2 (două) contestații.

SC METALBAC & FARBE SA, cu sediul în comuna Măgura, DN11, km 10, județul Bacău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/2164/1994, având CIF RO 6699774, reprezentată legal de director general Popa Sorin, a depus cererea de intervenție nr. 1066/12.05.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 18656/15.05.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18812/15.05.2017, în cauza ce face obiectul contestației formulată de asocierea SC COMPREST SA - SC VESTA INVESTMENT SRL (**dosar nr. 1392/2017**), prin care a solicitat „respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de SC VESTA INVESTMENT SRL împotriva soluției autorității contractante în ceea ce privește declararea ofertei subscrisei

ca fiind câștigătoare”, „menținerea ca temeinic și legal a raportului de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată drept câștigătoare”.

SC METALBAC & FARBE SA, având aceleași date de identificare, a depus cererea de intervenție nr. 1105/15.05.2017, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 18825/15.05.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18952/16.05.2017, în cauza ce face obiectul contestației formulată de SC ANDUNA SERVIMOB SRL (**dosar nr. 3627/2017**), prin care a solicitat respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de SC ANDUNA SERVIMOB SRL, „în cazul în care Consiliul respinge contestația SC ANDUNA SERVIMOB SRL privind ofertele acesteia /.../ respingerea, ca lipsită de interes, a contestației împotriva soluției autorității contractante” prin care oferta SC METALBAC & FARBE SA a fost declarată admisibilă și câștigătoare, „în cazul în care Consiliul găsește întemeiată contestația SC ANDUNA SERVIMOB SRL privind ofertele acesteia /.../ respingerea, ca nefondată, a contestației împotriva soluției autorității contractante” prin care oferta SC METALBAC & FARBE SA a fost declarată admisibilă și câștigătoare, precum și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată drept câștigătoare.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate împotriva rezultatului procedurii de atribuire aferent lotului 3, de SC VESTA INVESTMENT SRL (**dosar nr. 1392/2017**) și SC ANDUNA SERVIMOB SRL (**dosar nr. 3627/2017**).

Admite cererile de intervenție formulate de SC METALBAC & FARBE SA în cadrul ambelor dosare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.