



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 250 / C2 / 1473

Data: 07.05.2018

Prin contestația nr. 483/02.05.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17537/03.05.2018, formulată de SC BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J12/2048/1998, CUI RO11324711, reprezentată de domnul Popa Șerban, în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire privind procedura de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, pentru încheierea, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*Dezinfectanți și antiseptice*”, coduri CPV 24455000-8 - Dezinfectanți (Rev.2), 33631600-8 - Antiseptice și dezinfectante (Rev.2) și 33711400-1 - Produse cosmetice (Rev.2), cu data-limită de depunere a ofertelor 21.05.2018, 16:00, organizată de SPITALUL JUDEȚEAN SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, str. Prahovei nr. 1, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat, între altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației sale. Pe rol se află acest capăt de cerere.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii de licitație deschisă, anterior menționată,

cuprinsă în contestația nr. 483/02.05.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 17537/03.05.2018, depusă de SC BIOSTEC CLINILAB SRL, contestație ce are ca obiect remedierea documentației de atribuire.

Contestatoarea justifică solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire pe considerentul că, dat fiind criticile pe care le-a susținut în cuprinsul contestației, care sunt de natură să conducă la anularea procedurii de atribuire, se impune emiterea unei încheieri de suspendare a procedurii în cauză.

Subliniază că se află în dificultate și că este îndeplinită condiția existenței unei pagube iminente, întrucât, fie decide să nu participe în procedură, fie să participe, însă, în cazul în care hotărăște să depună oferta este ținută să o depună cu respectarea documentației de atribuire, care este contestată.

Susține că, în cazul în care cererea sa de suspendare nu este admisă, îi este încălcat dreptul privind liberul acces la justiție, întrucât nu poate depune o ofertă în baza unei documentații pe care a înțeles să o conteste.

Subliniază că paguba iminentă constă în achiziționarea de produse, care, din punct de vedere legal și al prevederilor caietului de sarcini, prezintă cerințe tehnice inferioare față de alte produse similare și care sunt necesare în domeniul medicinei umane.

Invocă prevederile art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016 și subliniază că se impune admiterea cererii sale, pe considerentul că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege, respectiv cazul temeinic justificat și paguba iminentă.

În punctul său de vedere nr. 5867/07.05.2018, înregistrat la Consiliu sub nr. 18107/07.05.2018, asupra cererii de suspendare, autoritatea contractantă învederează că:

- are calitatea de furnizor de servicii medicale de urgență, iar procedura în cauză vizează achiziția de dezinfectanți, care sunt necesari în activitatea curentă a instituției sale;

- interesul public rezidă din necesitatea produselor, care fac obiectul acestei proceduri, pentru instituția sa, interes care prevalează nemulțumirilor nefondate ale contestatoarei;

- nu se poate vorbi de lezarea intereselor contestatoarei, deoarece autoritatea contractantă nu ar putea finaliza procedura de atribuire, prin încheierea contractului, decât după emiterea deciziei privind soluționarea contestației.

Având a se pronunța cu celeritate asupra capătului de cerere privind suspendarea procedurii, Consiliul are în vedere următoarele norme din legea privind remediile și căile de atac în domeniul achizițiilor publice:

*Art. 22. - (1) În cazuri **bine justificate** și pentru **prevenirea unei pagube iminente**, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura*

suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

(2) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.[...]

Art. 23. - (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(2) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. 32 alin. (1), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare.

Raportat la normele redată, Consiliul observă că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde o justificare temeinică, ori de indicare a vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită. În acest context, cele trei condiții impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică, necesitatea prevenirii unei pagube și paguba să fie iminentă) nu sunt îndeplinite de cererea SC BIOSTEC CLINILAB SRL.

Nu reiese de nicăieri că, prin continuarea procedurii, este încălcat vreun drept al reclamantei ori s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul reclamantei. Unica pierdere a sa, în cazul admiterii contestației și anulării procedurii de atribuire, o pot constitui cheltuielile efectuate pentru elaborarea ofertei și participarea la competiție (dacă va alege să participe, în caz contrar neexistând nicio pierdere pentru firmă), pe care și le poate recupera în conformitate cu art. 53 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Astfel antamată situația factuală și de drept, care probează lipsa de temeinicie a cererii SC BIOSTEC CLINILAB SRL de suspendare a procedurii de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, pentru încheierea, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*Dezinfectanți și antiseptice*”, cu data-limită de depunere a ofertelor 21.05.2018, 16:00, organizată de SPITALUL JUDEȚEAN SATU MARE, se impune respingerea ei ca nefondată.

Desigur, răspunderea ce decurge din continuarea procedurii, știind că ea este contestată, revine autorității contractante, care va suporta eventualele consecințe patrimoniale în raport cu ofertanții dacă, în final, se ajunge la anularea achiziției de către Consiliu. Nimic nu împiedică autoritatea contractantă să adopte o atitudine prevăzătoare și să recurgă, din oficiu sau la cerere, la suspendarea temporară a procedurii, pentru a elimina riscul anulării ei de către Consiliu, în ipoteza în care contestația se dovedește a fi

întemeiată, iar măsurile de remediere nu ar putea fi dispuse din cauza stadiului în care s-ar găsi achiziția.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, solicitarea SC BIOSTEC CLINILAB SRL de suspendare a procedurii de licitație deschisă, pentru încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*Dezinfectanți și antiseptice*”, cu data-limită de depunere a ofertelor 21.05.2018, 16:00, organizată de SPITALUL JUDEȚEAN SATU MARE.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți, în temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
Alina-Oana OPRIȘAN

MEMBRU,
Ecaterina-Milica DOBROTĂ

MEMBRU,
Daniel ȘERBAN

MEMBRU,
Ecaterina-Milica DROBOTĂ

MEMBRU,
Daniel ȘERBAN

PREȘEDINTE,
Alina-Oana OPRIȘAN

MEMBRU,
Ecaterina-Milica DROBOTĂ

MEMBRU,
Daniel ȘERBAN

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini