CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., transmisă prin mijloace electronice la data de ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...., formulată de ..., cu sediul social în ...., împotriva rezultatului parțial al procedurii de achiziție publică, în urma finalizării fazei de verificare a documentului unic de achiziții european, denumit în continuare DUAE, comunicat prin adresa nr. ..., emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de produse ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „..., s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea comunicării nr. ...;
- admiterea ofertei ... pentru loturile 14 și 15;
- declararea ofertei ... câștigătoare pentru loturile 14 și 15.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de

lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea încheierii acordului-cadru de produse, divizat pe loturi, având ca obiect „Comprese, plasturi, sonde și alte materiale sanitare", cu referire exclusivă la lotul nr. 14 – *„..."* și lotul nr. 15 – *„..."*, inițiată la data de ... prin transmiterea, către Agenția pentru Agenda Digitală a României, denumită în continuare AADR, spre publicare în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, a unui anunț de participare, în baza art. 72 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă. AADR a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ....

De asemenea, în cuprinsul contestației, ... face un scurt istoric al procedurii precizând că, în urma evaluării DUAE, propunerii tehnice și propunerii financiare, oferta sa a fost declarată admisă și clasată pe primul loc pentru loturile 11, 12, 14, 15, 37; în data de 05.01.2018, autoritatea contractantă i-a solicitat documentele suport DUAE, precum și mostre; au fost prezentate, în SEAP, în data de ..., toate documentele suport, mostrele fiind trimise prin curier rapid, în data de ....

Contestatoarea arată că, prin comunicarea intermediară nr. ..., autoritatea i-a adus la cunoștință că oferta sa a fost respinsă pentru loturile nr. 14 și nr. 15, ca inacceptabilă, în baza art. 137 alin. (2) lit. b) coroborat cu art.137 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și cu art.179 lit. l) din Legea nr. 98/2016.

Față de acest aspect, autoarea contestației apreciază că ... face o confuzie în ceea ce privește art. 137 alin. (2) din HG nr. 395/2017, privind îndeplinirea cerințelor de calificare privind capacitatea tehnică și/sau profesională, eșantioanele fiind prezentate ca dovadă a îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și nu pentru verificarea conformității produsului.

Totodată, contestatoarea susține că testarea mostrelor de către persoane neautorizate poate genera aprecieri subiective și inexacte, constatările comunicate de autoritatea contractantă, pentru loturile nr. 14 și nr. 15, neavând nici un fundament tehnic sau legal. În susținerea acestei afirmații, invocă decizia CNSC nr. ....

... evidențiază că, din punct de vedere al tiparului uniform, în SR EN 14079/2006 se regăsește cerința asupra numărului de fire pe

cm pătrat (număr de fire în urzeală și număr de fire în bătătură), solicitare prezentă de altfel în caietul de sarcini și îndeplinită în cadrul propunerii tehnice; autoritatea nu contestă că mostrele nu ar îndeplini această caracteristică.

De asemenea, arată că în cadrul lotului nr. 14 este vorba de 2 tipuri de comprese pliate în 12 straturi, comprese la care toate marginile tăiate, libere, ale bucății de tifon din care este confecționată compresa sunt obligatoriu pliate (împăturite) spre interiorul acesteia, la vizualizarea compresei pliate sunt prezente doar margini pliate (netăiate), tocmai pentru a se evita prezența scamelor. O manipulare greșită a tifonului poate duce extrem de ușor la deformarea tiparului de țesere sau deteriorarea țesăturii, precum și la inerenta scămoșare a unor margini tăiate. Prin definiție, tifonul este o țesătura rară spre deosebire de alte țesături textile, iar o margine tăiata a unei astfel de țesături va prezenta oricând posibilitatea de scămoșare la cea mai ușoară manipulare.

Contestatoarea apreciază afirmația autorității potrivit căreia la una din comprese "țesătura era ruptă și deteriorată grav, lipsind părți importante din rețea" ca fiind neadevărată.

În concluzie, subliniază că, în lipsa unor motive reale și legale, autoritatea contractantă, prin exploatarea, în fapt, a unor aprecieri descriptive asupra eșantioanelor, transformă aceste aprecieri într-un motiv de respingere a unei oferte clasate pe locul I.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită dosarul achiziției, oferta ..., inclusiv mostrele, pentru loturile nr. 14 și nr. 15, punctul de vedere cu privire la contestație, plus orice alte documente pe care le consideră edificatoare.

Prin adresa nr. ..., ... a transmis documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestație.

În cuprinsul punctului de vedere autoritatea contractantă face un scurt istoric al procedurii, menționând că, prin comunicarea intermediară nr. ..., i-a adus la cunoștință contestatoarei faptul că oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă, pentru loturile 14 și 15, în baza art. 137 alin. (2) lit. b) coroborat cu art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și cu art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016.

Față de acest aspect, autoritatea arată că, în baza art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016, a prevăzut, prin fișa de date a achiziției, că ofertantul care se va califica pe locul I în urma clasamentului intermediar va avea obligația de a depune eșantioane pentru a dovedi capacitatea tehnică și/sau profesională de a furniza produsele în cauză; în urma primirii eșantioanelor, a procedat la o analizare atentă a acestora, constatând faptul că acestea nu corespund cerințelor cuprinse în caietul de sarcini; verificarea a fost întocmită pentru a se stabili dacă ofertantul a respectat cerințele de calificare

ale capacității tehnice, respectiv dacă are posibilitatea de a furniza produsele solicitate.

... subliniază că, în urma verificării mostrelor prezentate, a constatat următoarele nereguli:

- Lot 14: ... - în caietul de sarcini s-a solicitat țesătură uniformă, cu margini libere drepte și uniforme, să nu se destrame, să nu lase scame; la compresele 10cm x 20cm s-a constatat că țesătura nu este uniformă, marginile nu sunt tăiate drept, se destramă ușor și lasă scame; la una din compresele verificate (chiar la prima), țesătura era ruptă și deteriorată grav, lipsind părți importante din rețea, astfel încât compresa își pierde utilitatea;

- Lot 15: comprese nesterile din tifon 40cmx40cm - în caietul de sarcini s-a solicitat țesătura uniformă cu margini libere tăiate drept, să nu se destrame și să nu lase scame; s-a constatat că marginile nu sunt tăiate drept, se destramă ușor și lasă scame.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea afirmă că ... nu demonstrează că deține capacitatea tehnică și/sau profesională de a furniza produsele solicitate, care fac obiectul contractului. Prin prezentarea de eșantioane la loturile 14 și 15 nu s-a avut în vedere și nu s-a evaluat "conformitatea ofertei tehnice", ci îndeplinirea criteriului de calificare al capacității tehnice și/sau profesionale prevăzut în documentele achiziției.

Totodată, aceasta precizează că, contestatoarea a avut cunoștință de caracteristicile pe care trebuie să le dețină produsele, caietul de sarcini cu descrierea acestora fiind publicat în SEAP, aceasta putând astfel să transmită eșantioane care să îndeplinească toate aceste caracteristici.

În concluzie, autoritatea contractantă a solicitat Consiliului respingerea contestației formulată de ... ca nefondată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ... la data de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de produse, divizat pe loturi, având ca obiect „Comprese, plasturi, sonde și alte materiale sanitare", prin transmiterea către AADR, spre publicare în SEAP, a unui anunț de participare, în baza art. 72 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind .....

Potrivit anunțului de participare nr. ..., publicat în SEAP de către AADR, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut",

valoarea estimată a acorduluicadru fiind între .... fără TVA, lotul 14 având ca obiect *„...”* și o valoare estimată între .... lei, fără TVA, iar lotul 15 având ca obiect *„...”* și o valoare estimată între .... lei, fără TVA.

În calitatea sa de participantă la procedura de atribuire în cauză, ... a primit din partea autorității contractante adresa nr. ... prin care i s-a comunicat rezultatul parțial al procedurii de atribuire. În adresă se precizează că ofertele acestei societăți pentru loturile 14 și 15 au fost respinse, ca inacceptabile în baza prevederilor art. 137 alin. (2) lit. b), coroborate cu cele ale art. 137 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2017, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare Norme metodologice, precum și cu cele ale art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, deoarece *„ofertanta nu demonstrează că deține capacitatea tehnică și/sau profesională de a furniza produsele solicitate, care fac obiectul contractului”*.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, ..., a înaintat Consiliului contestația de față (îndeplinind procedura notificării prealabile, stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/2016), solicitând:

- anularea comunicării nr. ...;
- admiterea ofertei ... pentru loturile 14 și 15;
- declararea ofertei ... câștigătoare pentru loturile 14 și 15.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, prin fișa de date, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, secțiunea III – „Informații juridice, economice, financiare și tehnice”, capitolul III.2) – „Condiții de participare”, punctul III.2.3.a) – „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, s-au solicitat, printre altele, următoarele:

„Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate

[…]

Eșantioane, descrieri sau fotografii ale produselor care urmează a fi livrate

[…]

Modalitatea de îndeplinire

[…]

Se va completa DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile aferente situației lor.

Toți operatorii economici (lider, asociat, terț susținător) participanți la procedură vor completa cerința corespunzătoare în

formularul DUAE creat de autoritatea contractantă și atașat procedurii.

Autoritatea contractantă va solicita prezentarea eșantioanelor, descrierilor sau fotografiilor doar ofertantului clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor."

Prin caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, la capitolul II – „Caracteristici tehnice minime solicitate", sau solicitat, printre altele, următoarele:

„Lot 14 ...

- comprese de tifon, cu marginile tăiate împăturite în interior, în 12 straturi, nesterile

- dimensiunea 10 cm x 10 cm;

- dimensiunea 10 cm x 20 cm

- material bumbac 100%, absorbant, albit cu H2O2, fără compuși clorurați, să nu conțină impurități, să respecte EN 14079;

- țesătură uniformă, moale, nelucioasă;

- să prezinte densitatea minimă de 17 fire/cm2;

- să nu reacționeze cu alcani sau acizi;

- timp de scufundare < 4 secunde (hidrofilie);

- masa/m2 ≥ 23 gr.;

- să fie rezistent la rupere: urzeală ≥ 50 N/50 mm, bătătură ≥ 30 N/50 mm

- cu margini libere drepte și uniforme, să nu se destrame, să nu lase scame;

- să aibă aspect curat, fără miros, fără pete;

- să permită sterilizarea; să nu se îngălbenească și să își păstreze caracteristicile în urma sterilizării;

- ambalare: 100 buc/pachet;

- ambalajul să fie marcat cu denumirea produsului, dimensiunile produsului, data fabricației, număr lot, termen de valabilitate, denumirea și adresa producătorului, marcaj CE, etc.

Lot 15 ...

- comprese de tifon, nesterile;

- dimensiuni 40 cm /40 cm, cu margini drepte și uniforme;

- material bumbac 100%;

- țesătură uniformă, albă, nelucioasă, moale, rezistentă la rupere;

- cu margini libere drepte și uniforme, să nu se destrame, să nu lase scame;

- să aibă aspect curat, fără miros, fără pete;

- timp de scufundare ≤ 10 secunde (hidrofilie);

- masa/m2 ≥ 48 gr.;

- număr fire/cm2: 17 fire/cm2;

- să permită sterilizarea; să nu se îngălbenească și să își păstreze caracteristicile în urma sterilizării;

- ambalare: 100 buc/pachet;

- ambalajul să fie marcat cu denumirea produsului, dimensiunile produsului, data fabricației, număr lot, termen de valabilitate, denumirea și adresa producătorului, marcaj CE, etc."

Având în vedere cele mai sus reținute din cadrul fișei de date, Consiliul constată că autoritatea contractantă a solicitat eșantioane, descrieri sau fotografii ale produselor care urmează a fi livrate pentru demonstrarea capacității tehnice și profesionale a ofertantului.

Prin raportare la prevederile art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: *„Art. 179. - Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente: […] l) eșantioane, descrieri sau fotografii ale produselor care urmează a fi livrate, a căror autenticitate trebuie certificată la solicitarea autorității contractante;"* Consiliul constată că, în mod legal, autoritatea contractantă a făcut aplicarea prevederilor art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: *„(2) Înainte de atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, […], autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, <u>în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE</u>, […]."*

Potrivit dispozițiilor legale mai sus citate, în accepțiunea legiuitorului, eșantioanele, descrierile sau fotografiile produselor care urmează a fi livrate, reprezintă <u>cerințe de calificare</u>.

Solicitarea prezentării de eșantioane are rolul de a aprecia, pe lângă corectitudinea respectării cerințelor tehnice ale produselor, fiabilitatea acestora și modul cum acestea răspund la cerințele tehnice. În cazul de față, dată fiind natura produselor ce se achiziționează, cerințele tehnice pot fi demonstrate doar prin testare.

Analizând modul în care autoritatea contractantă a întocmit și elaborat cerința vizând prezentarea eșantioanelor, descrierilor sau fotografiilor, Consiliul constată că aceasta va solicita prezentarea eșantioanelor, descrierilor sau fotografiilor doar ofertantului clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Faptul că prezentarea eșantioanelor reprezintă un criteriu de calificare rezultă și din prevederile art. 66 alin. (1) din Normele metodologice, potrivit cărora: *„(1) În situația în care în urma demersurilor realizate de autoritatea contractantă în baza art. 196*

alin. (2) din Lege ofertantul clasat pe primul loc nu demonstrează în mod corespunzător îndeplinirea integrală a tuturor criteriilor de calificare, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe locul următor să depună toate documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în scopul verificării îndeplinirii criteriilor de calificare."

Pe de altă parte, examinând documentele transmise de autoritatea contractantă și aflate în copie la dosarul cauzei, Consiliul reține că ... în cadrul propunerii tehnice a ofertat, pentru lotul nr. 14, Comprese nesterile tifon 10/10cmx12, 100buc/pachet; Comprese nesterile tifon 10/20cmx12, 100buc/pachet, produse de ..., pentru care au fost anexate următoarele înscrisuri: Fișă tehnică, emisă de producător, pentru produsele comprese nesterile tifon 10/10cmx12pliuri, respectiv comprese nesterile tifon 10/20cmx12pliuri, potrivit căreia: caracteristicile fizico-chimice materie primă sunt conforme cu standardul SR EN 14079:2003; buletin de încercări nr. ..., emis de același producător, potrivit căruia compresele nesterile 10/10x12, 100bc/pachet, sunt conforme cu următoarele standarde: SR EN 14079:2006 și ST01 ed. 1; buletin de încercări nr. ..., emis de același producător, potrivit căruia compresele nesterile 10/20x12, 100bc/pachet, sunt conforme cu următoarele standarde: SR EN 14079:2006 și ST01 ed. 1.

De asemenea, Consiliul reține că ... în cadrul propunerii tehnice a ofertat, pentru lotul nr. 15, Comprese nesterile tifon 40/40cmx100, produse de ..., pentru care au fost anexate următoarele înscrisuri: Fișă tehnică, emisă de producător, pentru produsul comprese nesterile 40cm/40cm, potrivit căreia: caracteristicile fizico-chimice materie primă sunt conforme cu standardul SR EN 14079:2003; buletin de încercări nr. ...., emis de același producător, potrivit căruia compresele nesterile 40/40x100, sunt conforme cu următoarele standarde: SR EN 14079:2006 și ST01 ed. 1.

Raționamentul conturat de autoritatea contractantă în favoarea argumentelor care au stat la baza deciziei de respingere a ofertelor depuse de ..., respectiv față de compresele nesterile din tifon 12 straturi *„țesătura nu este uniformă, marginile nu sunt tăiate drept, se destramă ușor și lasă scame"*, iar la compresele nesterile din tifon 40 cm x 40 cm *„marginile nu sunt tăiate drept, se destramă ușor și lasă scame"*, nu este judicios în cauză și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare deoarece, pe de o parte, nu suntem în faza de evaluare a propunerilor tehnice, iar pe de altă parte, așa cum a fost mai sus, dată fiind natura produselor ce se achiziționează, cerințele tehnice pot fi demonstrate doar prin testare, or niciunde în cadrul documentației de atribuire nu este specificat modul în care va fi realizată testarea produselor în cauză.

În concluzie, Consiliul reține că, autoritatea contractantă nu indică în comunicarea sa care a fost metoda de testare folosită şi care a fost aparatul omologat folosit pentru testarea produselor.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ..., și să anuleze adresa nr. ... și actele subsecvente acesteia în legătură cu lotul 14 și lotul 15.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reanalizeze ofertele depuse de ... pentru lotul 14 și lotul 15, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Capătul de cerere vizând declararea ofertei ... câștigătoare pentru loturile 14 și 15, va fi respins, ca inadmisibil, deoarece nu poate constitui obiect al contestației, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, stabilirea ofertei câștigătoare reprezentând atribuția autorității contractante, potrivit prevederilor art. 207 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 127 alin. (1) din Normele metodologice, Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise în cadrul unei proceduri de achiziție publică și atacate prin contestație.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Anulează adresa nr. ... și actele subsecvente acesteia în legătură cu lotul 14 și lotul 15.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reanalizeze ofertele depuse de ... pentru lotul 14 și lotul 15, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere vizând declararea ofertei ... câștigătoare pentru loturile 14 și 15.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

...