

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 655/C9/533

Data: 28.03.2022

Prin contestația nr. 78/03.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11468/03.03.2022, depusă de privind procedura simplificată, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de servicii *Refacerea hărților strategice de zgomot și reevaluarea/revizuirea Planurilor de acțiune pentru gestionarea zgomotului în municipiul București*, cod CPV 71313100-6-Servicii de consultanță în combaterea zgomotului (Rev.2), contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, precum și obligarea autorității contractante de a declara admisibilă oferta sa și reevaluarea ofertelor.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care de .. contestă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea face o scurtă prezentare a situației de fapt și precizează că autoritatea contractantă în mod nelegal a declarat oferta sa neconformă, neținând cont de răspunsul la solicitarea de clarificări, răspuns care nu modifică cu nimic propunerea tehnică inițială, nu aduce niciun avantaj sau dezavantaj niciunui competitor care a depus sau nu oferta la procedura în cauză.

În susținerea sa, aduce următoarele argumente pentru fiecare clarificare în parte:

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 1 nu modifică cu nimic propunerea tehnică, pag. 14, astfel cum este menționat și în răspunsul la solicitarea de clarificări;
- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 2 nu modifică cu nimic propunerea tehnică și întărește cele asumate prin răspunsul la caietul de

sarcini, pag. 6-7 „... realiza hărți strategice de zgomot pentru rețeaua de străzi și drumuri din municipiul București" „va realiza hărți strategice de zgomot pentru rețeaua de tramvaie din municipiul București". Setul de date spațiale utilizat se găsește la pagina 4 din propunerea tehnică, „strat tematic material rulant;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 3 nu modifică cu nimic propunerea tehnică, .. și-a asumat de la început realizarea hărții de zgomot a municipiului București la nivelul anului 2021, așa cum se poate vedea la pagina 1 a propunerii tehnice „... va realiza... 3. Culegerea datelor utilizate în procesul de cartare la nivelul anului 2021";

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 4 nu modifică cu nimic propunerea tehnică și are scopul de a detalia, așa cum este descris în Legea nr. 121/2019, anexa 2, modul de distribuire a locuințelor și populației în clădiri. Răspunsul la clarificare nu modifică cu nimic propunerea tehnică, pag. 2, în care este descrisă modalitatea de realizare a tabelelor numerice de distribuție a populației;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 5 nu modifică cu nimic propunerea tehnică și se găsește deja în propunerea tehnică, pag.4-5, prin care . ..se angajează să prelucrez datele primite de la autoritatea publică teritorială și să refacă și completeze harta de bază GIS pentru fiecare din straturile tematice menționate, în conformitate cu Legea nr. 121/2019. Prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 5 susține că nu a modificat cu nimic propunerea tehnică, ci doar a citat din Legea nr. 121/2019 elementele constitutive ale straturilor tematice utilizate în cartarea zgomotului;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 6 nu modifică cu nimic propunerea tehnică, . angajându-se să realizeze hărțile strategice de zgomot pentru industrie - pag. 7-8, pag. 12, punând la dispoziția beneficiarului laboratorul de încercări acustice, acreditat ISO 17025;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 7 este o repetare a celor menționate în propunerea tehnică, pag. 2, de a realiza hărțile strategice de zgomot în conformitate cu prevederile legale.

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 8 nu modifică cu nimic propunerea tehnică, pag. 8-9. .. va propune măsurile necesare pentru reducerea nivelului de zgomot și le va prezenta sub formă de hartă de diferență. Validarea măsurilor implementate se poate face și prin măsurări acustice, după implementarea acestora.

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 9 nu modifică cu nimic propunerea tehnică, pag. 9 „... va organiza o sesiune finală de consultare a publicului la sediul primăriei municipiului ..i. Varianta finală a Planului de acțiune reevaluat/revizuit pentru gestionarea zgomotului în municipiul București va ține seama de punctele de vedere exprimate de public;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 10 nu modifică cu nimic propunerea tehnică, pag. 12, datele necesare realizării planului de

acțiune fiind identice cu cele pentru realizarea hărții strategice de zgomot.

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 11 nu modifică cu nimic propunerea tehnică, pag. 15-16 „... va asigura suportul tehnic la comisia constituită la nivelul autorității pentru protecția mediului și la comisiile de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București”;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 12 nu modifică cu nimic propunerea tehnică pag. 6-8, pentru fiecare tip de sursă de zgomot fiind declarat clar de .. că se vor realiza „Hărți care să indice depășirea valorilor limită stabilite de autoritatea centrală de mediu sau de beneficiar”;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 13 nu modifică cu nimic propunerea tehnică pag. 11 „Măsurile de reducere a nivelului de zgomot vor fi prioritizate astfel încât în zonele în care se înregistrează depășiri ale valorilor limită să se obțină cele mai rapide rezultate”;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 14 nu modifică cu nimic propunerea tehnică pag. 2 „Hărțile strategice de zgomot vor reprezenta cu ajutorul culorilor comisia provenită de la traficul rutier, feroviar și industrie precizându-se contribuția drumurilor principale și a căilor ferate principale”;

- dintr-o eroare materială în propunerea tehnică pag. 16 sunt trecute două exemplare, nu 3 (trei) așa cum era indicat în caietul de sarcini. Cu toate acestea, această modificare nu poate fi considerată mai mult de un viciu de formă/o abatere tehnică minoră, a cărei corectare, din faza de clarificare nu ar fi condus la modificarea prețului ofertei. Modificarea numărului rapoartelor tipărite și în format electronic din două în trei nu aduce o diminuare calitativă a ofertei inițiale, nu modifică propunerea financiară așa cum este legiferat în art. 134 alin. (7) lit. a) din H.G. nr. 395/2019;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 16 nu modifică cu nimic propunerea tehnică pag. 18, unde au fost prezentate succint etapele principale ale desfășurării contractului. Prin răspunsul la solicitarea de clarificări, .. a detaliat toate etapele și subetapele pe care le va parcurge pentru realizarea contractului;

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 17 nu modifică cu nimic propunerea tehnică referindu-se la documente cuprinse în fișa de date a achiziției, și nu la specificațiile tehnice din caietul de sarcini. Formularul nr. 13 prezintă opțiunea privind modul de constituire a garanției de bună execuție în cazul în care ofertantul este declarat câștigător și nu influențează nici documentul DUAЕ, nici propunerea tehnică elaborate de Enviro Consult, iar necompletarea acestuia nu constituie un avantaj în favoarea celorlalți ofertanți sau a eventualilor ofertanți interesați care nu au depus oferta. Se arată că, dintr-o eroare materială, formularul a fost omis din documentele depuse.

Față de cele de mai sus, contestatoarea susține că, în motivarea sa, autoritatea contractantă copiază cuvânt cu cuvânt răspunsul . la solicitarea de clarificări și îl declară neconform, fără a oferi explicații suplimentare, ori potrivit art. 215 alin. (2) litera a al Legii nr. 98/2016 „autoritatea contractantă are obligația de a cuprinde fiecărui ofertant motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale”.

De asemenea, sunt invocate prevederile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, cu precizarea că, prin clarificările oferite, a detaliat ceea ce și-a asumat prin propunerea tehnică, fără să modifice cu nimic propunerea tehnică sau pe cea financiară.

Mai mult, subliniază favorizarea unui ofertant care nu răspunde condițiilor de participare din fișa de date a achiziției cap. III.1.1.b) cerința 2 *Operatorii economici ce depun oferta trebuie să prezinte un certificat valabil de înregistrare în Registrul Național al elaboratorilor de studii pentru protecția mediului implementat și gestionat de Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor conform OM 1134/2020 privind aprobarea condițiilor de elaborare a studiilor de mediu, a criteriilor de atestare a persoanelor fizice și juridice și a componenței și a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de atestare, sau o altă formă de înregistrare, similară (echivalentă) din țara în care ofertantul este rezident.*

Acest registru poate fi vizualizat la adresa www.regexp.ro. unde la momentul depunerii ofertelor se regăsesc doar doi agenți economici: unul fiind ., nu și ofertantul declarat câștigător .

Față de cele de mai sus, contestatoarea consideră că, prin lipsa motivării respingerii ofertei sale ca neconformă pentru nerespectarea prevederilor art. 137 alin. (3), litera a) din HG nr. 395/2016 și neacceptarea clarificărilor transmise, autoritatea contractantă aduce un avantaj evident în favoarea celorlalți participanți, încălcând prevederile art. 209 alin (2) din Legea nr.98/2016.

Mai mult, interpretarea art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, astfel cum este realizată de autoritatea contractantă, este absolut arbitrară, respectiv realizată după anumite criterii pe care numai autoritatea contractantă le cunoaște, criterii care nu au fost puse și la dispoziția ofertantului sau detaliate în vreo modalitate și contravine însăși principiilor transparenței conferite de legiuitor normelor în vigoare aplicabile situației prezente.

Prin adresa nr. 947/09.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 12531/09.03.2022, .. a transmis punctul său de vedere asupra contestației, prin care solicită respingerea acesteia ca nefondată.

Autoritatea contractantă prezintă pe scurt situația de fapt și răspunde punctual solicitărilor contestatoarei:

Referitor la susținerea: Răspunsul . la solicitarea de clarificare nr. 1 nu modifică cu nimic propunerea tehnică, pag. 14, așa cum este menționat și în răspunsul la solicitarea de clarificări, autoritatea contractantă arată că, prin intermediul solicitării de clarificare înregistrată cu nr. 367/02.02.2022, a adresat contestatorului, următoarea solicitare: Solicitare clarificare nr.1:

- în Formularul nr.4 - Propunere Tehnică din secțiunea „Formulare” a documentației de atribuire, la Capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate/Subcapitol 3.2.1 Refacerea Hărților strategice de zgomot, autoritatea contractantă, are următoarea cerință: "b) refacerea hărților strategice de zgomot ale ... și întocmirea rapoartelor ce însoțesc aceste hărți, conform Legii nr. 121/2019, art. 41 alin.(1) lit. a)-d), alin.(2), alin.(3)..."

Conform Formularul nr.4 - Propunere Tehnică, postat de către ofertant în SEAP, la Capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate / Subcapitol 3.2.1 Refacerea Hărților strategice de zgomot, ofertantul precizează că va realiza: " 2. Refacerea hărților de zgomot ale municipiului București

Comisia de Evaluare, vă solicită să clarificați, în conformitate cu specificațiile tehnice prevăzute în Formularul nr. 4 - Propunere Tehnică din secțiunea „Formulare” a documentației de atribuire, la Capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate / Subcapitol 3.2.1 Refacerea Hărților strategice de zgomot, privind îndeplinirea cerinței prevăzute la pct.b)...*întocmirea rapoartelor ce însoțesc aceste hărți, conform Legii nr. 121/2019, art.41 alin.(1) lit. a)-d), alin.(2), alin.(3)...*

Contestatorul, prin adresa înregistrată cu nr. 41/04.02.2022, a răspuns autorității contractante, după cum urmează:

Răspuns clarificare nr. 1: .. va realiza refacerea hărților strategice de zgomot pentru și va întocmi rapoartele ce însoțesc aceste hărți, în conformitate cu prevederile Legii nr. 121, art. alin.(1) lit. a)-d), alin.(2), alin.(3).

Referirea la aceste rapoarte se găsește în formularul 4, completat deja de, punctul 5, etapele și livrabilele contractului.

Autoritatea contractantă precizează că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a prezentat cadrul legal de întocmire a rapoartelor ce însoțesc hărțile strategice de zgomot, respectiv întocmirea acestor rapoarte conform Legii nr. 121/2019, art.41 alin.(1) lit. a)-d), alin.(2), alin.(3).

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr .1 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 14 este incompletă, deoarece nu a precizat baza legală de întocmire a rapoartelor.

Autoritatea contractantă, prin intermediul solicitării de clarificare înregistrată cu nr. 367/02.02.2022, a adresat contestatoarei, Solicitare clarificare nr. 2, care este redată.

Contestatoarea prin adresa înregistrată cu nr. 41/04.02.2022, a răspuns autorității contractante, după cum urmează:

Răspuns clarificare nr. 2: va ține seama de datele furnizate de Administrația Străzilor și de sau va produce datele necesare acolo unde acestea lipsesc pentru completarea stratului tematic drumuri.

.. va ține seama pentru completarea Aliniament linii de tramvai de datele puse la dispoziție de sau produse de prestator acolo unde acestea lipsesc, în stratul tematic "material rulant" (inclusiv segmentarea tronsoanelor de cale de rulare tramvai în segment uniforme din punct de vedere al traficului și caracteristicilor căii de rulare).

Setul de date spațiale final va respecta prevederile art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 4 din 2010.

Având în vedere cele menționate, autoritatea contractantă arată că, în propunerea tehnică inițială, SC ... SRL nu a precizat că va produce datele acolo unde acestea lipsesc, necesare realizării hărților digitale de bază pentru ... pentru straturile tematice aliniament drum și aliniament linii de tramvai, conform capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate/subcapitol 3.2.1.1 Cerințe pentru cartarea strategică de zgomot din caietul de sarcini.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 2 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 6-7, pag.4 este inexactă, deoarece nu se precizează faptul că prestatorul va produce datele acolo unde acestea lipsesc.

Prin clarificarea înregistrată cu nr. 367/02.02.2022, autoritatea a solicitat clarificarea nr. 3, care este redată.

Contestatoarea, prin intermediul adresei înregistrată cu nr. 41/04.02.2022, a răspuns autorității contractante, după cum urmează:

Răspuns la solicitare clarificare nr. 3: .. va completa modelul digitizat al .., la nivelul anului 2021.

Autoritatea contractantă precizează că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a făcut precizări cu privire la completarea modelului digitizat al municipiului ... la nivelul anului 2021, în vederea generării ulterioare a hărților strategice de zgomot; astfel, a răspuns la clarificarea nr. 3, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația contestatoarei că cerința este îndeplinită conform pag. 1 este inexactă deoarece "culegerea datelor utilizate în procesul de cartare la nivelul anului 2021 din surse oficiale care le dețin" reprezintă o activitate diferită față de completarea datelor în modelul digitizat al municipiului București la nivelul anului 2021 ce presupune actualizarea datelor și realizarea din nou a calcului de cartare a zgomotului.

Autoritatea contractantă susține că, prin intermediul solicitării de clarificare nr. 367/02.02.2022, a transmis Solicitare clarificare nr. 4, pe care o redă.

Contestatoarea, prin intermediul adresei înregistrată cu nr. 41/04.02.2022, a răspuns autorității contractante, după cum urmează:

Răspuns la solicitare clarificare nr. 4: Modul de realizare a Distribuției locuințelor și populației în clădiri este următorul:

- se distribuie locuințele și populația pe fiecare fațadă a unei clădiri rezidențiale;
- se stabilesc intervalele de zgomot pe fiecare fațadă;
- se raportează populația pe fiecare interval de zgomot identificat.

Autoritatea contractantă afirmă că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre modalitatea de realizare a distribuției locuințelor și locuitorilor pentru clădirile rezidențiale.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 4 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația acesteia că cerința este îndeplinită conform pag. 2 este inexactă, deoarece prestatorul nu prezintă metoda aplicată pentru atribuirea nivelurilor de zgomot și a populației pe clădiri, conform pct.2.8, anexa 2 din Legea nr. 121/2019.

De asemenea, s-a adresat contestatoarei solicitarea de clarificare nr. 5.

Prin adresa nr. 41/04.02.2022, contestatoarea a răspuns autorității contractante, astfel:

Răspuns la solicitare clarificare nr. 5: .. va realiza următoarele activități:

- constituirea bazei de date privind sursa de zgomot reprezentată de traficul rutier;
- date necesare pentru realizarea hărților strategice de zgomot pentru trafic rutier în interiorul unei aglomerații;
- numărul și tipul de vehicule din trafic conform clasificării de la cap.2.2.1, tabelul 2.2 a din Legea nr.121/2019:
- viteza în trafic;
- panta drumului;
- tipul fluxului de trafic;
- tipul suprafeței drumului (natura stratului de rulaj al arterelor de trafic);
- date meteorologice;

Pentru fiecare clădire următoarele informații vor fi incluse în harta de bază:

- suprafață la sol;
- înălțimea;
- număr de etaje (dacă este disponibilă această informație);
- destinația clădirii (rezidențială, școală, spital sau industrie)

- estimarea numărului de locuințe;
- estimarea numărului de locuitori;

Pentru calculul indicatorilor pentru zgomotul produs de traficul rutier vor fi culese și date privind:

- debite medii pentru cele trei perioade reprezentative ale unei zile (zi, orele 07-19, seară, orele 19-23, noapte, orele 23-07);

Constituirea bazei de date privind sursa de zgomot reprezentată de trafic feroviar- tip tramvai:

-date necesare pentru realizarea hărților strategice de zgomot pentru trafic feroviar - tip tramvai în interiorul unei aglomerări.

Specificații cu privire la tramvaie; Tipul de cale de rulare pentru tramvaie:

- rugozitate șină;
- tip de tramvai - distribuția tipurilor de tramvaie pentru fiecare din perioadele zi, seară și noapte;
- viteză tramvai - pentru fiecare din perioadele zi, seară și noapte;

Pentru calculul indicatorilor pentru zgomotul produs de traficul feroviar - tip tramvai vor fi culese și date privind:

- debite medii pentru cele trei perioade reprezentative ale unei zile (zi, orele 07-19, seară, orele 19-23 și noapte, orele 23-07).

Constituirea bazei de date privind sursa de zgomot reprezentată de zonele industriale:

- date necesare pentru realizarea hărților strategice de zgomot pentru zonele industriale din interiorul unei aglomerări.

Identificarea amplasamentelor instalațiilor industriale care desfășoară activități industriale în conformitate cu anexa 1 la Legea nr. 278/2013:

- surse acustice din interiorul unei suprafețe industriale;
- niveluri de putere acustică ale surselor de zgomot;
- timpul de operare al surselor de zgomot;
- informații topografice;
- coeficienți de absorbție acustică și înălțimea pentru panouri fonice și clădiri;
- efecte la sol;
- absorbția atmosferică;
- condiții meteorologice.

În propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre constituirea bazei de date necesare cartării zgomotului în municipiul București privind sursa de zgomot reprezentată de traficul rutier, privind sursa de zgomot reprezentată de trafic feroviar - tip tramvai și privind sursa de zgomot reprezentată de zonele industriale.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 5, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 4-5 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează despre constituirea bazei de date relaționară pentru fiecare strat tematic al municipiului ..., ci precizează că "va prelucra datele primite de la autoritatea publică locală și va separa seturile de date geospațiale în straturi tematice".

În continuare este redat conținutul solicitării de clarificare nr. 6.

Contestatoarea, prin adresa nr. 41/04.02.2022, a răspuns autorității contractante, astfel:

Răspuns la solicitare clarificare nr. 6: .. va realiza hărțile de zgomot pentru toate zonele industriale unde se desfășoară activități industriale prevăzute în anexa nr. 1 din legea nr. 278/2013 și va realiza măsurări sonometrice acreditate pentru unitățile industriale de pe teritoriul Municipiului București utilizând SR 6161-1:2020.

În propunerea tehnică inițială, .. SRL nu a precizat despre realizarea hărților strategice de zgomot pentru toate zonele industriale unde se desfășoară activități industriale prevăzute în anexa nr.1 la Legea nr. 278/2013 și nu precizează despre măsurătorile sonometrice pentru aceste hărți și despre rapoartele de încercare întocmite în conformitate cu prevederile SR 6161:1:2020.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 6 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 7-8, pag. 12 este inexactă din următoarele considerente:

- ofertantul nu precizează despre realizarea hărților strategice de zgomot pentru toate zonele industriale prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 278/2013 ;
- ofertantul nu precizează despre măsurătorile sonometrice pentru aceste hărți și despre rapoartele de încercare întocmite în conformitate cu prevederile SR 6161:1:2020;
- ofertantul nu precizează că pune la dispoziție laboratorul de încercări acustice.

Autoritatea contractantă a adresat contestatoarei solicitarea de clarificare nr. 7, la care contestatoarea a răspuns astfel:

. va lua în seama toate obiectivele necesare pentru realizarea hărții de zgomot în conformitate cu prevederile legale dacă pe durata derulării contractului în administrarea .. se vor include și alte obiective pentru care trebuie efectuată cartarea de zgomot.

În propunerea tehnică inițială, .. nu a precizat despre îndeplinirea următoarei cerințe: 4) în situația în care pe durata derulării contractului în administrarea . se vor include și alte obiective pentru care trebuie efectuată cartarea de zgomot, prestatorul va lua în calcul și aceste obiective la elaborarea hărților de zgomot".

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 7 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 2 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează despre realizarea acestei cerințe în propunerea tehnică inițială.

Autoritatea contractantă a adresat solicitare clarificare nr. 8, la care contestatoarea a răspuns astfel:

.. realiza măsurători acustice de detaliu pentru asigurarea acurateții hărților de diferență și a măsurilor propuse pentru reducerea zgomotului.

Autoritatea arată că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre îndeplinirea următoarei cerințe: Dacă este cazul, la elaborarea hărților de diferență și la elaborarea Planurilor de acțiune, prestatorul va realiza măsurări acustice detaliate în interiorul zonelor analizate, fiind responsabilitatea Prestatorului cu privire la acuratețea hărților de diferență și a măsurilor propuse de reducere a zgomotului, în calitate de consultant în domeniu.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 8 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 8-9 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează despre validarea măsurilor implementate prin măsurări acustice detaliate în interiorul zonelor analizate.

Autoritatea contractantă a adresat solicitare clarificare nr. 9, la care ofertanta a răspuns astfel: Utilizând ca bază de informare comentariile formulate pe adresa de e-mail dedicată, .. va organiza o sesiune finală de consultare a publicului la sediul Beneficiarului, asigurând în acest scop și consultanța tehnică de specialitate, tema Consultării publice fiind: "Propunere Reevaluare/revizuire Planuri de acțiune pentru gestionarea zgomotului în ...".

Având în vedere cele menționate, anterior, autoritatea contractantă are următorul punct de vedere:

- în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre îndeplinirea cerinței: Utilizând ca bază de informare comentariile formulate pe adresa de e-mail dedicată, Prestatorul va organiza o sesiune finală de consultare a publicului la sediul Beneficiarului, asigurând în acest scop și consultanța tehnică de specialitate, tema Consultării publice fiind: "Propunere Reevaluare/revizuire Planuri de acțiune pentru gestionarea zgomotului în ..".

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 9 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 9 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează despre asigurarea consultanței tehnice de specialitate tema Consultării publice fiind: Propunere Reevaluare/revizuire Planuri de acțiune pentru gestionarea zgomotului în ..

Autoritatea contractantă, a adresat solicitare clarificare nr. 10, la care contestatoarea a răspuns, astfel: ... va completa datele oficiale cu date proprii în vederea actualizării planului de acțiune.

Autoritatea contractantă arată că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre îndeplinirea următoarei cerințe: "5. Actualizarea planului de acțiune se va realiza pe bază de date oficiale. În cazul în care autoritatea contractantă nu deține toate datele, acestea vor fi determinate/culese de către prestator."

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 10 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 12 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează în propunerea tehnică inițială faptul că va determina/culege datele în cazul în care autoritatea contractantă nu deține toate datele pentru actualizarea planului de acțiune/ pentru hărțile strategice de zgomot.

La solicitarea de clarificare nr. 11, ofertanta a răspuns că va asigura asistență la raportarea rezultatelor proiectului către autoritatea teritorială de protecție a mediului și își asumă întreaga răspundere cu privire la realizare hărții strategice de zgomot și a planurilor de acțiune, inclusiv acuratețea rezultatelor obținute prin acestea.

Autoritatea contractantă arată că, în propunerea tehnică inițială, ofertantul .. SRL nu a precizat despre îndeplinirea următoarei cerințe: 7. Prestatorul va asigura asistență la raportarea rezultatelor proiectului către autoritatea teritorială de protecție a mediului și își va asuma responsabilitatea în privința calității și acurateții rezultatelor obținute în urma reevaluării și revizuirii (după caz) a planului de acțiune.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 11 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 15-16 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează în propunerea tehnică inițială faptul că își va asuma responsabilitatea în privința calității și acurateții rezultatelor obținute în urma reevaluării și revizuirii (după caz) a planului de acțiune.

La solicitarea de clarificare nr. 12, .. a răspuns că va realiza hărți de conflict care să indice depășirea unei valori limită, stabilită de autoritatea centrală de mediu sau de beneficiar. La momentul desfășurării acestei proceduri de achiziție publică, nu există valori limită stabilite în România și va realiza, după stabilirea planului de acțiune pentru reducerea zgomotului, hărți de diferență care să indice care este reducerea prognozată a nivelului de zgomot utilizată în programul de modelare matematică.

În propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre îndeplinirea următoarei cerințe: Se vor realiza hărțile de conflict care vor evidenția zonele unde sunt depășite valorile țintă, precum și hărțile de

diferență raportate la valorile limită/valorile țintă, plecând de la rezultatele hărților strategice de zgomot realizate în anul 2021 pentru .matematică.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 12 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 6-8 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează în propunerea tehnică inițială faptul că va realiza hărți de conflict care vor evidenția zonele unde sunt depășite valorile țintă.

Ofertantul a precizat că va realiza hărți care să indice depășirea valorilor limită, denumite "hărți de conflict".

La solicitare de clarificări nr. 13, contestatoarea a răspuns că, în planul de acțiune reevaluat/revizuit, va prezenta o prioritizare a implementării măsurilor de reducere a zgomotului în funcție de raportul cost-eficiență/ cost-profit, ținând cont de numărul de persoane care trăiesc în locuințe expuse la un nivel de zgomot identificat prin hărțile de conflict.

Autoritatea contractantă arată că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre îndeplinirea următoarei cerinței: "în planul de acțiune reevaluat/revizuit prestatorul va prezenta o prioritizare a implementării măsurilor de reducere a zgomotului în funcție de raportul cost- eficiență/cost-profit, ținând cont de numărul de persoane care trăiesc în locuințe expuse la un nivel de zgomot identificat prin hărțile de conflict".

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 13 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 11 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează în propunerea tehnică inițială faptul că va prezenta o prioritizare a implementării măsurilor de reducere a zgomotului în funcție de raportul cost-eficiență/cost-profit, ținând cont de numărul de persoane care trăiesc în locuințe expuse la un nivel de zgomot identificat prin hărțile de conflict.

La solicitare clarificare nr. 14, ofertanta a răspuns că va realiza, în cadrul etapei 1.2, hărțile strategice de zgomot finale ale municipiului București pentru traficul rutier și de tramvaie desfășurat pe drumurile din interiorul aglomerației, pentru traficul rutier desfășurat pe drumurile principale din interiorul aglomerației, pentru traficul feroviar desfășurat pe căile de rulare a tramvaielor din interiorul aglomerației și pentru amplasamentele aflate în interiorul aglomerației, unde se desfășoară activitățile industriale prevăzute în anexa nr. 1 din Legea nr. 278/2013, conform art. 43 din Legea nr. 121/2019;

- hărțile de conflict pentru sursele de zgomot menționate mai sus - dacă vor fi stabilite valorile limită;

- rapoartele menționate la art. 41 alin. (1) lit. c) și lit. d) din Legea nr. 121/2019;

- baza de date pe suport electronic (format shape) utilizată la realizarea hărților strategice de zgomot, toate datele de intrare utilizate indiferent de natura și tipul acestora, inclusiv măsurătorile de trafic, precum și datele rezultate, în format electronic.

În propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre îndeplinirea următoarelor cerințelor de la Etapa 1.2:

- hărțile strategice de zgomot finale ale municipiului București pentru traficul rutier și de tramvaie desfășurat pe drumurile din interiorul aglomerației, pentru traficul rutier desfășurat pe drumurile principale din interiorul aglomerației, pentru traficul feroviar desfășurat pe căile de rulare a tramvaielor din interiorul aglomerației și pentru amplasamentele aflate în interiorul aglomerației, unde se desfășoară activitățile industriale prevăzute în anexa nr.1 din Legea nr. 278/2013, conform art. 43 din Legea nr. 121/2019;

- hărțile de conflict pentru sursele de zgomot menționate mai sus;

- baza de date pe suport electronic (format shape) utilizată la realizarea hărților strategice de zgomot, toate datele de intrare utilizate indiferent de natura și tipul acestora, inclusive măsurătorile de trafic, precum și datele rezultate, în format electronic;

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 14 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația contestatoarei că cerința este îndeplinită conform pag. 2 este inexactă, deoarece prestatorul prezintă alt subiect, care nu are legătură cu solicitarea la clarificare și cu răspunsul transmis la clarificări.

La solicitarea de clarificare nr. 15, ... a declarat că va întocmi varianta finală a Planului de acțiune reevaluat/revizuit pentru gestionarea zgomotului în municipiul București, în format electronic și tipărit în 3 exemplare și va asigura suportul tehnic la susținerea planului de acțiune în cadrul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului General al Municipiului București, în vederea supunerii spre aprobare CGMB.

Autoritatea contractantă susține că, în propunerea tehnică inițială, .. SRL nu a precizat despre îndeplinirea cerinței de la Etapa 2.3: întocmirea de către prestator a variantei finale a Planului de acțiune reevaluat/revizuit pentru gestionarea zgomotului în municipiul București, în format electronic și tipărit 3 exemplare și asigurarea suportului tehnic la susținerea planului de acțiune în cadrul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului General al .., în vederea supunerii spre aprobare CGMB.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 15 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 16 este inexactă din următoarele considerente:

- ofertantul a precizat în propunerea tehnică inițială că "va preda beneficiarului Planul de acțiune pentru reducerea zgomotului reevaluat/revizuit, în format electronic și pe format de hârtie - 2 exemplare";

- la etapa 2.3 "întocmirea Planului de acțiune reevaluat/revizuit pentru gestionarea zgomotului în .. - în format electronic și tipărit 2 exemplare, cu respectarea cerințelor Legii nr. 121/2019 și din caietul de sarcini" este prevăzut în vederea predării acestuia către autoritatea competentă de mediu.

Ulterior avizării Planului de acțiune de către autoritatea competentă de mediu, prestatorul va întocmi varianta finală a Planului de acțiune reevaluat/revizuit pentru gestionarea zgomotului în municipiul București, în format electronic și tipărit 3 exemplare, care va include observațiile autorității competente de mediu.

- conform etapei 2.3, cerințele sunt de întocmire a Planului de acțiune în 2 ex. în vederea predării către autoritatea competentă de mediu și de întocmire a variantei finale a Planului de acțiune în 3 ex. în vederea supunerii spre aprobare CGMB.

La solicitarea de clarificare nr. 16, ofertanta a prezentat răspunsul sub formă tabelară, redat în punctul de vedere.

Susține că ofertanta a răspuns la clarificarea nr. 16.

De asemenea, susține că a răspuns la clarificarea nr. 17 a autorității contractante.

Referitor la afirmația contestatoarei că autoritatea contractantă a favorizat un ofertant care nu se regăsește în Registrul Național al elaboratorilor de studii pentru protecția mediului conform OM 1134/2020, aceasta din urmă anexează Certificatul de înscriere nr. 624/02.03.2021, ce probează faptul că, la data depunerii ofertei, acesta era valabil.

Față de cele de mai sus, autoritatea contractantă susține că oferta contestatoarei a fost respinsă ca fiind neconformă, potrivit dispozițiilor art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016 și solicită respingerea solicitărilor acesteia ca fiind nelegale și nefondate.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost atașate punctului de vedere, fiind înregistrate la Consiliul sub nr. 12531/09.03.2022.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura simplificată, organizată pentru atribuirea contractului de servicii *Refacerea hărților strategice de zgomot și reevaluarea/revizuirea Planurilor de acțiune pentru gestionarea zgomotului în municipiul București*, cod CPV 71313100-6-Servicii de consultanță în combaterea zgomotului (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1098929/20.12.2021, data

limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 20.01.2022, ora 15⁰⁰; valoarea estimată a contractului este de 340.000, 00 lei, fără TVA.

Nemulțumită de rezultatul procedurii, ... SRL a înaintat contestația în analiză. Societatea a constituit cautiunea în sumă de 6.800,00 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207887370/1 din 04.03.2022, eliberată de CEC Bank, Sucursala Lipscani.

Trecând la analiza contestației, Consiliul constată că sunt formulate critici împotriva deciziei de respingere a ofertei contestatoarei.

Prin comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 733/25.02.2022, s-a adus la cunoștința ... SRL decizia de respingere a ofertei sale ca neconformă.

Au fost enumerate în cuprinsul comunicării solicitările de clarificări transmise ofertantei și răspunsurile primite. În finalul adresei, s-au menționat următoarele:

În urma evaluării propunerii tehnice, postate în SEAP, de către ofertantul către autoritatea contractantă prin intermediul Comisiei de Evaluare, postate în SEAP, de către ofertanți, comisia de evaluare a constatat, următoarele:

Prin intermediul adresei înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 367/02.02.2022, comisia de evaluare a transmis către ofertantul .. 15985732, o solicitare de clarificări, postată în SEAP, în data de 02.02.2022, ora 11:11, cu termen de răspuns 04.02.2022, în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) din H.G. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acord-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

Prin intermediul adresei înregistrată cu nr. 41/04.02.2022 (înregistrată la DGAP cu nr. 297/04.02.2022) ofertantul ., a postat în SEAP, în data de 04.02.2022, ora 12:56, răspunsul acestuia la solicitarea de clarificări adresată de comisia de evaluare.

În urma analizei de către comisia de evaluare a ofertei și a răspunsului ofertantului .. - RO 15985732, postat în SEAP, în data de 04.02.2022 prin intermediul adresei înregistrată cu nr. 41/04.02.2022, comisia de evaluare hotărăște următoarele:

- Respinge oferta operatorului economic . - RO 15985732 ca fiind neconformă, nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini" având ca temei de drept dispozițiile art. 137 alin.(3) din H.G. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acord-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice;

- Acceptarea de către comisia de evaluare a clarificărilor transmise de operatorul economic .. prin intermediul adresei postate, în SEAP, înregistrată cu nr. 41/04.02.2022 (înregistrată la DGAP cu nr. 297/04.02.2022), ar fi însemnat acceptarea de către comisia de evaluare a modificării propunerii tehnice, fapt care nu este acceptat de către comisie, deoarece un astfel de demers ar fi constituit un avantaj evident în favoarea ... încălcarea prevederilor art.209 alin.(2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, avantaj constând în transformarea ofertei acestuia dintr-o ofertă care nu a fost elaborată cu respectarea specificațiilor din caietul de sarcini (situație sancționată potrivit prevederilor legale cu respingerea) într-o ofertă conformă;

- Eventuala completare a ofertei tehnice prin clarificările transmise de operatorul economic ... prin intermediul adresei postate, în SEAP, înregistrată cu nr.41/04.02.2022 (înregistrată la DGAP cu nr.297/04.02.2022) ar fi condus atât la

incalcarea principiului tratamentului egal raportat la celalalt ofertant care a depus toate înscrisurile solicitate de catre autoritatea contractantă cât si privitor la eventualii ofertanți interesați care au ales să nu depună ofertă datorită specificațiilor tehnice din caietul de sarcini și a modalității de elaborare a propunerii tehnice, fapt neacceptat de către comisia de evaluare.

Consiliul va trece la analiza solicitărilor la clarificări, a răspunsului transmis de .. SRL, urmând a avea în vedere în soluționare cele susținute în contestație și în punctul de vedere înaintat de autoritatea contractantă.

Referitor la solicitarea de clarificare nr. 1, se rețin următoarele: Comisia de evaluare solicită să clarificați, în conformitate cu specificațiile tehnice prevăzute în Formularul nr.4 - Propunere Tehnică din secțiunea „Formulare” a documentației de atribuire, la Capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate / Subcapitol 3.2.1 Refacerea Hărților strategice de zgomot, privind îndeplinirea cerinței prevăzute la pct.b)...întocmirea rapoartelor ce însoțesc aceste hărți, conform Legii nr. 121/2019, art.41 alin.(1) lit. a)-d), alin.(2), alin.(3)...

Contestatorul, prin adresa înregistrată cu nr.41/04.02.2022, a răspuns autorității contractante, după cum urmează:

Răspuns clarificare nr. 1: ... va realiza refacerea hărților strategice de zgomot pentru municipiul București și va întocmi rapoartele ce însoțesc aceste hărți, în conformitate cu prevederile Legii nr. 121, art. alin.(1) lit. a)-d), alin.(2), alin.(3). Referirea la aceste rapoarte se găsește în formularul 4, completat deja de Enviro Consult, punctul 5, etapele și livrabilele contractului.

Contestatoarea a susținut prin contestație că nu a modificat propunerea tehnică, modul de îndeplinire a cerinței regăsindu-se în propunerea tehnică pag. 14.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a explicat că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a prezentat cadrul legal de întocmire a rapoartelor ce însoțesc hărțile strategice de zgomot, respectiv întocmirea acestor rapoarte conform Legii nr. 121/2019, art. 41 alin.(1) lit. a)-d), alin. (2), alin.(3).

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr .1 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 14 este **incompletă**, deoarece **nu a precizat baza legală de întocmire a rapoartelor**.

Față de cele de mai sus se reține că modificarea propunerii tehnice avută în vedere de achizitoare vizează temeiul legal al rapoartelor. Or, atâta vreme cât etapa cuprinzând întocmirea lor a fost specificată în propunerea tehnică, menționarea temeiul legal nu poate fi considerată o modificare a propunerii tehnice, ci o completare neesențială care putea fi acceptată.

Pentru solicitarea de clarificare nr. 2, în punctul de vedere al autorității contractante, s-au reținut următoarele:

Comisia de evaluare, solicită clarificarea în conformitate cu specificațiile tehnice prevăzute în Formularul nr.4 - Propunere Tehnică din secțiunea „Formulare” a documentației de atribuire, la Capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate / Subcapitol 3.2.1.1.

Cerințe pentru cartarea strategică de zgomot, privind îndeplinirea cerințelor:

Aliniament drum - toate străzile și drumurile din interiorul municipiului București (inclusiv drumurile naționale/județene/comunale care au un trafic mai mare de 3

milioane de treceri de vehicule pe an, indiferent dacă se află poziționate în interiorul sau în exteriorul aglomerației) cu aliniamentul acestora precum și marcarea acestora în stratul tematic "drumuri" (inclusiv segmentarea drumurilor în segmente uniforme din punct de vedere al traficului și caracteristicilor suprafeței de rulare); se va ține seama de datele furnizate de Administrația Străzilor și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA sau produse de prestator acolo unde acestea lipsesc;

Aliniament linii de tramvai - se va ține seama de datele puse la dispoziție de STB SA sau produse de prestator acolo unde acestea lipsesc, în stratul tematic material rulant (inclusiv segmentarea tronsoanelor de cale de rulare tramvai în segmente uniforme din punct de vedere al traficului și caracteristicilor căii de rulare);

Cu aceste straturi tematice realizate pe suport electronic în format de set de date spațiale astfel încât să respecte prevederile art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 4 din 2010 se pot realiza hărțile de bază în format electronic (modele digitizate), care stau la baza modelării zgomotului atunci când se realizează o hartă strategică de zgomot.

Contestatoarea prin adresa înregistrată cu nr. 41/04.02.2022 a răspuns autorității contractante, după cum urmează:

Răspuns clarificare nr. 2: ... va ține seama de datele furnizate de Administrația Străzilor și de A. sau va produce datele necesare acolo unde acestea lipsesc pentru completarea stratului tematic drumuri.

. va ține seama pentru completarea Aliniament linii de tramvai de datele puse la dispoziție de STB SA sau produse de prestator acolo unde acestea lipsesc, în stratul tematic "material rulant" (inclusiv segmentarea tronsoanelor de cale de rulare tramvai în segment uniforme din punct de vedere al traficului și caracteristicilor căii de rulare).

Setul de date spațiale final va respecta prevederile art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 4 din 2010.

Autoritatea contractantă a arătat că, în propunerea tehnică inițială, SC .. SRL nu a precizat că va produce datele acolo unde acestea lipsesc, necesare realizării hărților digitale de bază pentru municipiul București pentru straturile tematice aliniament drum și aliniament linii de tramvai, conform capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate/subcapitol 3.2.1.1 Cerințe pentru cartarea strategică de zgomot din caietul de sarcini.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 2 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 6-7, pag. 4 este inexactă deoarece **nu se precizează faptul că prestatorul va produce datele acolo unde acestea lipsesc.**

Așadar, a fost adăugată o activitate necuprinsă în propunerea tehnică.

Referitor la solicitare clarificare nr. 3 s-a reținut că . a răspuns că va completa modelul digitizat al ., la nivelul anului 2021.

Autoritatea contractantă precizează, în punctul său de vedere, că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a făcut precizări cu privire la completarea modelului digitizat al municipiului București la nivelul anului 2021, în vederea generării ulterioare a hărților strategice de zgomot; astfel, a răspuns la clarificarea nr. 3, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația contestatoarei că cerința este îndeplinită conform pag. 1 este inexactă deoarece "culegerea datelor utilizate în procesul de cartare la nivelul anului 2021 din surse oficiale care le dețin" reprezintă o activitate diferită față de completarea datelor în modelul digitizat al municipiului București la nivelul anului 2021 ce presupune actualizarea datelor și realizarea din nou a calcului de cartare a zgomotului.

Se observă din cele de mai sus că, prin contestație, se face referire la activitatea de culegere a datelor, însă întrebarea autorității contractante și răspunsul contestatoarei au privit completarea modelului digitizat al ... Ofertanta nu a arătat prin contestație unde se regăsea activitatea în propunerea tehnică.

Prin urmare, se constată că a fost adăugată o activitate necuprinsă în propunerea tehnică.

Referitor la solicitarea de clarificări nr. 4, se rețin următoarele:

Comisia de evaluare a solicitat să se clarifice, în conformitate cu specificațiile tehnice prevăzute în Formularul nr.4 - Propunere Tehnică din secțiunea „Formulare” a documentației de atribuire, la Capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate subcapitol 3.2.1.1. Cerințe pentru cartarea strategică de zgomot, privind îndeplinirea cerinței "Distribuția locuințelor și locuitorilor în aceste locuințe pentru clădirile rezidențiale va fi realizată în scopul estimării locuințelor și locuitorilor expuse/expuși la diferitele niveluri de zgomot. După ce locuitorii și locuințele au fost distribuiți/distribuite pe clădiri, trebuie atribuită clădirilor expunerea la zgomot, prin care locuitorii și clădirile trebuie mai întâi distribuiți pe fațadele clădirii și apoi li se vor atribui intervalele de zgomot date de nivelurile zgomotului de pe fiecare fațadă....".

Contestatoarea, prin intermediul adresei înregistrată cu nr. 41/04.02.2022, a răspuns autorității contractante, după cum urmează:

Răspuns la solicitare clarificare nr. 4: Modul de realizare a Distribuției locuințelor și populației în clădiri este următorul:

- se distribuie locuințele și populația pe fiecare fațada a unei clădiri rezidențiale;
- se stabilesc intervalele de zgomot pe fiecare fațada;
- se raportează populația pe fiecare interval de zgomot identificat.

Autoritatea contractantă afirmă în punctul său de vedere că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre modalitatea de realizare a distribuției locuințelor și locuitorilor pentru clădirile rezidențiale.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 4 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația acesteia că cerința este îndeplinită conform pag. 2 este inexactă, deoarece **prestatorul nu prezintă metoda aplicată pentru atribuirea nivelurilor de zgomot și a populației pe clădiri, conform pct.2.8, anexa 2 din Legea nr. 121/2019.**

Într-adevăr, la pag. 2 din propunerea tehnică, cum se indică în contestație, sunt prezentate informații legate de realizarea tabelelor numerice privind distribuția populației pe cea mai expusă fațadă, însă modalitatea de realizare a distribuției locuințelor și locuitorilor pentru clădiri rezidențiale nu se regăsește în propunerea tehnică.

Așadar, a fost adăugată o activitate necuprinsă în propunerea tehnică.

Referitor la clarificarea nr. 5 se rețin următoarele:

Comisia de evaluare a solicitat să se clarifice, în conformitate cu specificațiile tehnice prevăzute în Formularul nr.4 - Propunere Tehnică din secțiunea „Formulare” a documentației de atribuire, la Capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate/Subcapitol 3.2.1.1 Cerințe pentru cartarea strategică de zgomot, privind îndeplinirea următoarelor cerințe: **constituirea bazei de date privind sursa de zgomot reprezentată de traficul rutier; constituirea bazei de date privind**

sursa de zgomot reprezentată de trafic feroviar; constituirea bazei de date privind sursa de zgomot reprezentată de zonele industriale".

Prin adresa nr. 41/04.02.2022, contestatoarea a răspuns autorității contractante, astfel:

Răspuns la solicitare clarificare nr. 5: .. va realiza următoarele activități:

- constituirea bazei de date privind sursa de zgomot reprezentată de traficul rutier
- date necesare pentru realizarea hărților strategice de zgomot pentru trafic rutier în interiorul unei aglomerații;
- numărul și tipul de vehicule din trafic conform clasificării de la cap. 2.2.1, tabelul 2.2 a din Legea nr. 121/2019;
- viteza în trafic;
- panta drumului;
- tipul fluxului de trafic;
- tipul suprafeței drumului (natura stratului de rulaj al arterelor de trafic);
- date meteorologice;

Pentru fiecare clădire următoarele informații vor fi incluse în harta de bază:

- suprafață la sol;
- înălțimea;
- număr de etaje (dacă este disponibilă această informație);
- destinația clădirii (rezidențială, școală, spital sau industrie)
- estimarea numărului de locuințe;
- estimarea numărului de locuitori;

Pentru calculul indicatorilor pentru zgomotul produs de traficul rutier vor fi culese și date privind:

- debite medii pentru cele trei perioade reprezentative ale unei zi (zi, orele 07-19, seară, orele 19-23, noapte, orele 23-07);

Constituirea bazei de date privind sursa de zgomot reprezentată de trafic feroviar- tip tramvai;

-date necesare pentru realizarea hărților strategice de zgomot pentru trafic feroviar - tip tramvai în interiorul unei aglomerații:

Specificații cu privire la tramvaie; Tipul de cale de rulare pentru tramvaie:

- rugozitate șină;
- tip de tramvai - distribuția tipurilor de tramvaie pentru fiecare din perioadele zi, seară și noapte;
- viteză tramvai - pentru fiecare din perioadele zi, seară și noapte;

Pentru calculul indicatorilor pentru zgomotul produs de traficul feroviar - tip tramvai vor fi culese și date privind:

-debite medii pentru cele trei perioade reprezentative ale unei zi (zi, orele 07-19, seară, orele 19-23 și noapte, orele 23-07).

Constituirea bazei de date privind sursa de zgomot reprezentată de zonele industriale:

- date necesare pentru realizarea hărților strategice de zgomot pentru zonele industriale din interiorul unei aglomerații:

Identificarea amplasamentelor instalațiilor industriale care desfășoară activități industriale în conformitate cu anexa 1 la Legea nr. 278/2013:

- surse acustice din interiorul unei suprafețe industriale;
- niveluri de putere acustică ale surselor de zgomot;
- timpul de operare al surselor de zgomot;
- informații topografice;
- coeficienți de absorbție acustică și înălțimea pentru panouri fonice și clădiri;
- efecte la sol;
- absorbția atmosferică;

- condiții meteorologice.

În propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre constituirea bazei de date necesare cartării zgomotului în municipiul București privind sursa de zgomot reprezentată de traficul rutier, privind sursa de zgomot reprezentată de trafic feroviar - tip tramvai și privind sursa de zgomot reprezentată de zonele industriale.

Autoritatea contractantă în punctul său de vedere a explicat că ofertanta a răspuns la clarificarea nr. 5, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 4-5 este inexactă deoarece prestatorul nu precizează despre **constituirea bazei de date relaționară pentru fiecare strat tematic al municipiului București, ci precizează că "va prelucra datele primite de la autoritatea publică locală și va separa seturile de date geospațiale în straturi tematice"**.

Se poate observa că și în contestație și în propunerea tehnică la pag. 4 și 5, . SRL face referire la prelucrarea datelor primite, în timp ce cerința în discuție și solicitarea de clarificări privesc constituirea bazei de date **privind sursa de zgomot reprezentată de traficul rutier; traficul feroviar; sursa de zgomot reprezentată de zonele industriale**.

Se constată că, prin răspunsul la clarificări, au fost adăugate informații referitoare la modul de îndeplinire a unei cerințe din caietul de sarcini.

Referitor la solicitarea nr. 6, se reține că s-a solicitat ofertantei clarificarea în conformitate cu specificațiile tehnice prevăzute în Formularul nr. 4 - Propunere Tehnică din secțiunea „Formulare” a documentației de atribuire, la Capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate/subcapitol 3.2.1.2. Cerințe privind refacerea hărților strategice de zgomot, privind îndeplinirea următoarelor cerințe:

3) Hărți strategice de zgomot pentru zonele din municipiul București unde se desfășoară activități industriale."

a) Hărțile strategice de zgomot pentru municipiul București (pentru indicatorii Lzsn și Lnoapte) pentru toate zonele din municipiul București unde se desfășoară activități industriale prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale; Măsurătorile sonometrice efectuate pentru hărțile strategice de zgomot de la punctul 3 lit. a) vor fi însoțite de rapoartele de încercare întocmite în conformitate cu prevederile SR 6161:1:2020.

Contestatoarea, prin adresa nr. 41/04.02.2022 a răspuns autorității contractante, astfel:

Răspuns la solicitare clarificare nr. 6: . va realiza hărțile de zgomot pentru toate zonele industriale unde se desfășoară activități industriale prevăzute în anexa nr. 1 din Legea nr. 278/2013 și va realiza măsurări sonometrice acreditate pentru unitățile industriale de pe teritoriul Municipiului București utilizând SR 6161-1:2020.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a explicat că, în propunerea tehnică inițială, . SRL nu a precizat despre realizarea hărților strategice de zgomot pentru toate zonele industriale unde se desfășoară activități industriale prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 278/2013 și nu precizează despre măsurătorile sonometrice pentru aceste hărți și despre rapoartele de încercare întocmite în conformitate cu prevederile SR 6161:1:2020.

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 6 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 7-8, pag. 12 este inexactă din următoarele considerente:

- ofertantul nu precizează despre realizarea hărților strategice de zgomot pentru toate zonele industriale prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 278/2013 ;
- ofertantul nu precizează despre măsurătorile sonometrice pentru aceste hărți și despre rapoartele de încercare întocmite în conformitate cu prevederile SR 6161:1:2020;
- ofertantul nu precizează că pune la dispoziție laboratorul de încercări acustice.

Analizând paginile din propunerea tehnică indicate de ofertantă prin contestație, se poate constata că, astfel cum a reținut și autoritatea contractantă, nu cuprind informațiile solicitate, mai sus amintite.

Așadar, din nou ofertanta, prin răspunsul la clarificări, a adăugat activități din caietul de sarcini, necuprinse inițial în propunerea tehnică.

Referitor la solicitarea nr. 7, comisia de evaluare a solicitat clarificarea, în conformitate cu specificațiile tehnice prevăzute în Formularul nr.4 - Propunere Tehnică din secțiunea „Formulare” a documentației de atribuire, la Capitolul 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate subcapitol 3.2.1.2. Cerințe privind refacerea hărților strategice de zgomot, privind îndeplinirea următoarei cerințe:

4) în situația în care pe durata derulării contractului în administrarea Primăria Municipiului București se vor include și alte obiective pentru care trebuie efectuată cartarea de zgomot, prestatorul va lua în calcul și aceste obiective a elaborarea hărților de zgomot.

Prin adresa nr. nr. 41/04.02.2022, contestatoarea a răspuns solicitării de clarificare nr. 7:

va lua în seama toate obiectivele necesare pentru realizarea hărții de zgomot în conformitate cu prevederile legale dacă pe durata derulării contractului în administrarea . vor include și alte obiective pentru care trebuie efectuată cartarea de zgomot.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a explicat că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea SC . SRL nu a precizat despre îndeplinirea următoarei cerințe: 4) în situația în care pe durata derulării contractului în administrarea se vor include și alte obiective pentru care trebuie efectuată cartarea de zgomot, prestatorul va lua în calcul și aceste obiective la elaborarea hărților de zgomot".

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 7 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 2 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează despre realizarea acestei cerințe în propunerea tehnică inițială.

Analizând propunerea tehnică (pag. 2) a contestatoarei, din nou, se constată că nu conține informații care au fost completate prin răspunsul la clarificări.

Referitor la clarificarea nr. 8, se reține că s-a solicitat oferantei clarificarea, în conformitate cu specificațiile tehnice prevăzute în Formularul nr. 4 - Propunere Tehnică din secțiunea Formulare a documentației de atribuire, la cap. 3.2 - Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate/ subcapitol 3.2.2 Reevaluarea/ revizuirea Planurilor de acțiune pentru gestionarea zgomotului în municipiul București, privind îndeplinirea următoarei cerințe: Dacă este cazul, la elaborarea hărților de diferență și la elaborarea Planurilor de acțiune, prestatorul va realiza măsurări

acustice detaliate în interiorul zonelor analizate, fiind responsabilitatea Prestatorului cu privire la acuratețea hărților de diferență și a măsurilor propuse de reducere a zgomotului, în calitate de consultant în domeniu.

Prin Răspuns la solicitare clarificare nr. 8 s-a răspuns: . va realiza măsurători acustice de detaliu pentru asigurarea acurateții hărților de diferență și a măsurilor propuse pentru reducerea zgomotului.

Autoritatea arată în punctul său de vedere că, în propunerea tehnică inițială, contestatoarea nu a precizat despre îndeplinirea următoarei cerințe: Dacă este cazul, la elaborarea hărților de diferență și la elaborarea Planurilor de acțiune, prestatorul va realiza măsurări acustice detaliate în interiorul zonelor analizate, fiind responsabilitatea Prestatorului cu privire la acuratețea hărților de diferență și a măsurilor propuse de reducere a zgomotului, în calitate de consultant în domeniu

Ofertantul a răspuns la clarificarea nr. 8 a autorității contractante, dar prin răspunsul formulat a modificat propunerea tehnică inițială.

Afirmația ofertantului că cerința este îndeplinită conform pag. 9 este inexactă, deoarece prestatorul nu precizează despre **validarea măsurilor implementate prin măsurări acustice detaliate în interiorul zonelor analizate.**

Analizând propunerea tehnică (pag. 9) a contestatoarei, din nou, se constată că nu conține informații care au fost completate prin răspunsul la clarificări ca și în cazul celorlalte cerințe.

Față de cele de mai sus, se poate concluziona că societatea contestatoare a elaborat o propunere tehnică superficială în care nu a inclus toate cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Într-adevăr, au existat în propunerea tehnică informații legate de anumite activități aflate în legătură cu cele omise, însă nu toate cele solicitate expres.

Deși prin solicitările de clarificări, achizitoarea a adus la cunoștința ofertantei că, în propunerea tehnică, nu sunt precizate anumite activități sau modul de îndeplinire a anumitor cerințe, ofertanta nu a indicat cum le îndeplinește prin intermediul propunerii tehnice, ci și-a asumat îndeplinirea lor prin răspunsul la clarificări. Abia prin contestație, ofertanta a făcut referiri la paginile din ofertă care însă s-a dovedit că nu cuprind informațiile (activitățile) menționate în răspunsul la clarificări.

Or, autoritatea contractantă nu putea accepta o multitudine de completări ale ofertei prin clarificări, deoarece ar fi determinat favorizarea ofertantei și încălcarea principiului tratamentului egal.

Într-adevăr, menționarea unui text legal nu putea fi considerată o completare esențială, însă, față de cele analizate, rezultă adăugarea, prin răspunsurile la clarificări, a mai multor activități cerute expres prin caietul de sarcini care reprezintă completări esențiale.

Propunerea tehnică a contestatoarei nu este conformă cerințelor impuse, iar răspunsul la clarificări nu putea fi acceptată, astfel că, în mod corect, oferta SRL a fost respinsă, în acord cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016.

Consiliul nu va mai analiza celelalte solicitări de clarificări și răspunsurile la acestea, având în vedere caracterul neconform al ofertei

rezultat din cele de mai sus, neconformitate care nu poate fi modificată dacă s-ar constata întemeiate alte critici aduse clarificărilor următoare.

Referitor la susținerea ofertantei privind declararea câștigător a unui operator economic care nu îndeplinește cerința privind prezentarea unui certificat valabil de înregistrare în Registrul Național al elaboratorilor de studii pentru protecția mediului, Consiliul reține că, la dosarul cauzei, a fost depus certificatul de înscriere nr. 624/02.03.2021, pentru . emis de Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor. În lipsa altor critici din partea contestatoarei se constată a fi nefondate cele vizând ofertantul câștigător.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația .. SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare, conține 23 pagini