



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.2536/C10/1790

Data:28.08.2025

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 32734/20.05.2025, formulată de către DRUPO GRUP SRL, lider al asocierii DRUPO GRUP SRL - CITADINA 98 SA - MCG SMART PROJECT SRL cu sediul în București, Str. Lujerului nr. 2, parter, bloc 22, scara D, apartament 139, Sectorul 6, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/450/2003, având CIF nr. 15131985, reprezentată legal de administrator Gheorghe Dugaia, împotriva solicitării de clarificări FN din data de 14.05.2025, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de reparații curente, modernizare și asfaltare străzi și drumuri în orașul Măgurele, București Ilfov”, cod CPV 45200000-9, de către ORAȘUL MĂGURELE, cu sediul în Măgurele, Str. Călugăreni, nr. 2-4, județul Ilfov, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. anularea solicitării de clarificare FN din 14.05.2025;
2. continuarea procedurii prin stabilirea ofertei asocierii DRUPO GRUP SRL - CITADINA 98 SA - MCG SMART PROJECT SRL drept admisibilă conform motivării din cadrul deciziei CNSC nr. 899/C10/373,376 din 09.04.2024;

3. suspendarea procedurii până la pronunțarea deciziei CNSC.

UNITIP GLOBAL SRL, lider al asocierii UNITIP GLOBAL SRL- EUROPLAN PROD SA cu sediul în București, Șos. Pantelimon nr. 334, biroul nr. 1, Bloc 30, Scara 2, Etaj 9, Ap. 164, Sector 2, având cod de identificare fiscală R030372855, reprezentată legal de Dobrică Daniel - administrator și, convențional de Ceparu și Irimia - Societate Civilă Profesională de Avocați, cu sediul procesual ales în București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, în calitate de ofertant în procedura de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție accesorie nr. 828/02.06.2025, înregistrată la Consiliul

Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36452 din 03.06.2025, prin care solicită:

1. Admiterea prezentei cereri de intervenție;
2. Respingerea cererii de suspendare a procedurii, ca nefondată;
3. Pe fond, în conformitate cu prevederile reglementate în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de DRUPO GRUP SRL, ca fiind nefondată, urmând ca actele de evaluare contestate, precum și cele anterioare și subsecvente acestora, să fie menținute în vigoare;
4. Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale în ceea ce privește evaluarea ofertei Asocierii DRUPO GRUP SRL- CITADINA 98 SA- MCG SMART PROJECT
5. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, potrivit art. 19 din Legea nr.101/2016 Totodată, în vederea respectării dreptului legal reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, se solicită amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă soluționării și acordarea unui termen rezonabil ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul achiziției pentru transmiterea eventualelor concluzii scrise;
6. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de DRUPO GRUP SRL în contradictoriu cu ORAȘUL MĂGURELE, în calitate de autoritate contractantă.

Dispune anularea solicitării de clarificări FN din data de 14.05.2025.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii prin punerea în aplicare a deciziilor CNSC nr. 899/C10/373,376/09.04.2024 și nr. 265/C10/4327/05.02.2025, în termen de 10 zile de la comunicare.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de UNITIP GLOBAL SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.