str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de .... S.R.L.**, în cali**tate de lider al..., cu sediul în..... nr....., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect ....-*....., în calitate d*e autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea raportului procedurii nr...., în ce privește evaluarea ofertei sale și a... - ....S.R.L., a actelor subsecvente sau conexe care au stat la baza sau au fost emise în baza raportului procedurii, precum și a adreselor nr.... și nr...., reprezentând comunicările rezultatului procedurii pentru cele două asocieri;
- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei sale, în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice;
- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea... -... - ....S.R.L., în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., cu sediul social în..... nr....., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convențional de ...., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în str.... nr...., ap....., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

-admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de .... S.R.L.;

- constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii și al actelor subsecvente acestuia, cu consecința menținerii lor în partea privitoare la oferta sa și la cea depusă de contestatoare;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de**.., în ca**litate de lider al... - ....S.R.L., privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr...., a comunicării privind rezultatul procedurii nr...., precum și actelor care au stat la baza emiterii acestuia, prin care entitatea contractantă a declarat în mod nelegal drept neconformă oferta sa și a decis, tot în mod nelegal, anularea procedurii;
- anularea raportului procedurii nr...., a comunicării privind rezultatul procedurii, precum și actelor care au stat la baza emiterii acestuia, în privința modalității de reevaluare a ofertei depuse de asocierea ....;
- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei sale și la continuarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 99/...;
- obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și..., au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertanții .... S.R.L., în calitate de lider al... și..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația depusă de .... S.R.L., în calitate de lider al..., care face obiectul dosarului nr...., contestatoarea critică decizia **entității** contractante de respingere a ofertei sale, ca neconformă și inacceptabilă, comunicată prin adresa nr..... De asemenea, susține că, în urma studierii dosarului achiziției publice, a constatat că analiza ofertei... - ....S.R.L. a fost realizată cu superficialitate, comisia de evaluare omițând motive de neconformitate majore existente în oferta acesteia, în afara celor menționate în comunicarea privind rezultatul procedurii nr.....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul ”[CN1... /...] contestatie 855 din....pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în

cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de .... S.R.L., în calitate de lider al..., solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

În fapt, entitatea contractantă prezintă un scurt istoric al procedurii, arătând că în cadrul acesteia au fost depuse 7 oferte.

Într-o primă etapă de evaluare a ofertelor a fost declarată câștigătoare oferta depusă de asocierea .... S.R.L. -..., restul ofertelor fiind respinse ca inacceptabile/neconforme/neadecvate.

Împotriva raportului procedurii întocmit în urma acestei prime evaluări și a comunicărilor privind rezultatul procedurii au fost formulate contestații de către ofertantul asocierea... și de către ofertantul .... S.R.L..

... nr...., a fost admisă contestația formulată de asocierea... și, respectiv, a fost admisă în parte contestația formulată de .... S.R.L., Consiliul dispunând, în principal, așa cum rezultă din dispozitiv și motivarea deciziei, următoarele:

- Anularea în parte a Procesului-verbal nr.... privind evaluarea documentelor suport DUAE și obligarea entității contractante să procedeze la reanalizarea ofertei depuse de... cu privire la incidența motivelor de excludere prevăzute de dispozițiile art. 180 alin. 1 lit. a), c), d), e), f) și g) din Legea nr. 99/2016 raportat la Documentul constatator privind îndeplinirea obligațiilor contractuale emis de ....la data de... cu privire la .....;
- Anularea în parte a Procesului-verbal nr.... al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice, respectiv în ceea ce privește oferta..., și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei tehnice depuse de acest ofertant;
- Anularea în parte a Raportului procedurii nr.....

... nr.... a fost formulată plângere de către asocierea....

Prin Decizia nr. ..../2026, pronunțată la data de... în dosar nr..... Iulia a admis plângerea formulată de asocierea... și a dispus următoarele:

- A obligat entitatea contractantă să asigure petentei asocierea... -... - ....S.R.L. accesul la documentele ofertei depuse de... - .....;
- A obligat entitatea contractantă să procedeze la reevaluarea ofertei asocierii... (LIDER) -... și în ceea ce privește aplicarea prevederilor art.

180 alin.l litera h din Legea nr.99/2016, precum și din perspectiva îndeplinirii criteriului de calificare privind experiența similară.

În urma reevaluării în limitele stabilite de CNSC și... Iulia, oferta depusă de asocierea .... S.R.L. a fost respinsă în conformitate cu prevederile art.... alin. (4) și art. 1... alin. (3) lit. a) din HG nr.394/2016 ca inacceptabilă și neconformă, comisia de evaluare reținând că ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare privind experiența similară, răspunsurile la solicitările de clarificări cu privire la experiența similară fiind neconcludente, sens în care arată următoarele:

Prin fișa de date a achiziției a fost stabilită următoarea cerință de calificare privind capacitatea tehnică și profesională - experiența similară: "Ofertantii trebuie să facă dovada că: 1. În ultimii 5 (cinci) ani împliniți la data termenului limită pentru depunerea ofertei au executat lucrări care se referă la rețele de infrastructură de apă și/sau apă uzată sau infrastructură similară, a căror valoare cumulată a fost de cel puțin... (fără TVA) la nivelul a maxim 5 (cinci) contracte."

În vederea dovedirii îndeplinirii condițiilor privind capacitatea tehnică și profesională - experiență similară, ofertantul a indicat în DUAE, alături de alte lucrări, și lucrările executate de..., membru al asocierii ofertante, în calitate de subcontractant în cadrul Contractului ....- Extinderea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare... 1, încheiat între..., în calitate de beneficiar, și ....S.R.L. în calitate de Antreprenor.

În urma solicitării comisiei de evaluare a ofertelor formulată în cadrul primei evaluări a ofertelor, pentru dovedirea lucrărilor executate de... în calitate de subcontractant, ofertantul a comunicat Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... (anexa 1) încheiat între Antreprenorul general ....S.R.L. și subantreprenorul... având ca obiect recepționarea parțială a unor lucrări de "..." în valoarea de..., fără TVA.

Tot în urma solicitării comisiei de evaluare a ofertelor... a transmis adresele nr.... și nr.... (anexa 2), prin care a arătat următoarele:

- ... a avut calitatea de subcontractant declarat al Antreprenorul general ....S.R.L. în cadrul Contractului ....- Extindrea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în... 1;
- Lucrările menționate în Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... au fost executate de către... și au fost puse în funcțiune fiind semnat proces- verbal de punere în funcțiune la data de...;
- Pentru aceste lucrări nu a fost încheiat Proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor întrucât Contractul ....- Extinderea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în... 1 este încă în execuție, având termen de finalizare la..., fiind încheiat însă Proces-verbal de punere în funcțiune la data de....

De asemenea, în urma solicitării comisiei de evaluare, ofertantul a comunicat Recomandarea nr.... (anexa 3) emisă de Antreprenorul general ....S.R.L., din care rezultă că lucrările recepționate prin Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... sunt lucrări duse la bun sfârșit în mod corespunzător și reprezintă obiecte distincte.

În urma evaluării inițiale a ofertei depuse de asocierea .... S.R.L., comisia de evaluare a considerat că ofertantul îndeplinește condițiile privind experiența similară, lucrările executate... în calitate de subcontractant urmând a fi luate în considerare având în vedere dispozițiile art. 14 alin. (3)

lit. b) din Instrucțiunea ANAP nr.... din... aprilie... emisă în aplicarea prevederilor art. 1... și art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, respectiv a prevederilor art.... și art....2 lit. a) și b) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale.

Astfel, comisia de evaluare a ofertelor a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 14 alin. (3) lit. b) din Instrucțiunea ANAP nr.... din... aprilie... întrucât lucrările executate de subantreprenorul ..... au fost confirmate de Antreprenorul general ....S.R.L. prin semnarea Procesului-verbal de recepție parțială nr.... din..., iar calitatea de subantreprenor a fost atestată de beneficiarul final..., prin adresele nr.... și nr.....

Totodată, raportat la dispozițiile... Cod civil (conform cărora un contract de subantrepriză nu creează raporturi juridice directe între beneficiarul final al lucrărilor și subantreprenor), comisia de evaluare a apreciat că lucrările executate de ..... în calitate de subantreprenor și recepționate de Antreprenorul general prin Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... îndeplinesc condițiile prevăzută în fișa de date a achiziției cu privire la executarea lucrărilor care dovedesc experiența similară în ultimii 5 (cinci) ani împliniți la data termenului limită pentru depunerea ofertei, ...S.R.L. având calitatea de beneficiar al lucrărilor executate de .....

Entitatea învederează faptul că punctul de vedere al comisiei de evaluare a fost împărtășit și de către CNSC, care, în urma soluționării primelor contestații formulate în prezenta procedură de achiziție, a respins criticile privind neîndeplinirea de către asocierea .... S.R.L. a condițiilor de calificare privind experiența similară.

Prin Decizia nr. ..../2026... Iulia a admis însă plângerea formulată împotriva... și a dispus în sarcina entității contractante obligația de a proceda la reevaluarea ofertei asocierii... din perspectiva îndeplinirii criteriului de calificare privind experiența similară.

Motivarea soluției dispuse, respectiv de reevaluare a ofertei asocierii..., din perspectiva îndeplinirii criteriului de calificare privind experiența similară, se regăsește la pag. 41-43 din Decizia nr. ..../2026. Deși motivarea instanței nu este foarte concludentă sau coerentă, nefiind trasate în mod clar și precis limitele reevaluării, concluzia care se poate desprinde din această motivare este în sensul că Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... nu respectă cerințele documentației de atribuire, întrucât nu este un proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor sau de recepție finală.

Deși din documentele depuse de ofertant rezultă că lucrările în valoare..., fără TVA, executate de ..... în calitate de subantreprenor și recepționate de Antreprenorul general ....S.R.L. prin Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din..., sunt lucrări de natura celor solicitate prin documentația de atribuire pentru dovedirea experienței similare, soluția instanței de judecată, chiar dacă este motivată printr-o abordare mai degrabă formală și interpretare literală a cerințelor din documentația de atribuire, este obligatorie pentru entitatea contractantă raportat la dispozițiile art. 34 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Având în vedere aceste dispoziții legale, raportat la dispozitivul și motivarea Deciziei nr.... a Curții de..., comisia de evaluare a constatat că

lucrările în valoare..., fără TVA, executate de ..... în calitate de subantreprenor și dovedite cu Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din..., nu pot fi luate în considerare pentru dovedirea experienței similare a ofertantului, întrucât instanța de judecată a apreciat că Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... nu respectă cerințele documentației de atribuire.

Prin urmare, față de cele mai sus menționate, entitatea apreciază că se impune respingerea contestației ca nefondată, întrucât comisia de evaluare a procedat la reevaluarea ofertei contestatoarei în acord cu limitele care au fost deduse de membrii comisiei din motivarea Deciziei nr.... a Curții de....

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr....., în calitate de lider al... - ....S.R.L., a solicitat:

admiterea în principiu a cererii de intervenție;

- respingerea contestației formulate de .... S.R.L.;

- constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii și al actelor subsecvente acestuia, cu consecința menținerii lor în partea privitoare la oferta sa și la cea depusă de contestatoare;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoare a formulat concluzii scrise.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., intervenienta a formulat concluzii scrise.

În ceea ce privește contestația depusă de..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., care face obiectul dosarului nr...., contestatoarea critică decizia entității **contract**ante de respingere a ofertei sale ca neconformă și inacceptabilă, comunicată prin raportul procedurii nr..... De asemenea, susține că entitate a evaluat în mod nelegal oferta depusă de asocierea .....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul ”[..”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Entitatea prezintă un scurt istoric al procedurii, reiterând cele precizate în punctul de vedere cu privire la contestația depusă de .... S.R.L..

De asemenea, arată că, în urma reevaluării ofertei tehnice depusă de asocierea..., aceasta a fost respinsă ca neconformă, în baza prevederilor art. 1... alin. (1) din HG nr. 394/2016 și inacceptabilă conform prevederilor art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016, comisia de evaluare a ofertelor constatând în cazul acestei oferte aspecte de neconformitate similare cu cele pentru care a fost respinsă oferta depusă .... S.R.L., respectiv faptul că în graficul Gantt sunt prevăzute toate felurile de categorii de lucrări prevăzute

în oferte pe toată perioada de timp friguros, iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate în această perioadă.

Acest motiv de neconformitate al ofertei depuse de Prodexim S.R.L. a fost constatat ca fiind temeinic și legal de către CNSC prin Decizia nr....8.../..../....., aplicarea principiului tratamentului egal impunând comisiei de evaluare obligația de a respinge pentru aceleași motive și oferta depusă de asocierea....

Legalitatea și temeinicia respingerii ofertei depuse de....

1. Aspectele de neconformitate ale ofertei

Entitatea menționează că, prin raportul procedurii nr...., a declarat neconformă oferta depusă de către .... S.R.L. pentru mai multe motive, astfel cum au fost acestea detaliate în comunicarea privind rezultatul procedurii nr.... (anexa 1).

Unul din motivele pentru care oferta .... S.R.L. a fost declarată neconformă a fost acela că în graficul Gantt au fost prevăzute pe toată perioada de timp friguros toate felurile de categorii de lucrări prevăzute în oferte, iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate în această perioadă (punctul 9 din comunicarea privind rezultatul procedurii nr....).

Contestația formulată de .... S.R.L. împotriva măsurii entității contractante și a comunicării privind rezultatul procedurii a fost respinsă de CNSC prin Decizia nr.... din..., acesta dispunând după cum urmează: "... respinge, ca ne*fondate, capetele de cerere, din contestatia .... S.R.L., referitoare la reevaluarea ofertei sale. "*

Partea din Decizia nr.... vizând contestația .... S.R.L. a rămas definitivă.

Motivarea soluției CNSC cu privire la motivul de neconformitate legat de... și lucrările pe perioada timpului friguros se regăsește la paginile 39- 43 din decizia mai sus amintită, relevante fiind următoarele: "Consiliul a*chiesează* la concluziile la care a ajuns entitatea contractantă, respeciv afirmația ofertantului din răspunsul la solicitarea de clarificări este contrazisă însă în mod clar de graficul său Gantt în care se observă că pe toată perioada de timp friguros sunt prevăzute toate felurile de categorii de lucrări prevăzute în oferte iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate în această perioadă fiind justă decizia de stabilire a neconcludentei răspunsului furnizat la solicitarea de clarificare adresată. Constatându-se faptul că ofertanta a prevăzut categoriile de lucrări amintite în perioada de timp friguros respingerea ofertei depuse de .... S.R.L. este temeinică."

În urma reevaluării ofertei asocierii... s-a constat că aceasta se regăsește într-o situație similară cu oferta .... S.R.L., în ceea ce privește planificarea prin graficul Gantt a tuturor categoriilor de lucrări pe toată perioada de timp friguros.

Astfel, în graficul Gantt întocmit de ofertant pentru acest obiectiv de investitii, entitatea evidențiază în tabelul prezentat în continuare denumirea străzilor și perioada asumată pentru categoriile de lucrări care nu pot fi executate în această perioadă calendaristică a anului. Din aceste categorii enumeră: săpături în pământ înghețat, realizarea îmbinării țevilor prin sudură, lucrări de compactare a straturilor de umplutură peste țeavă, turnarea betoanelor și așternere de mixturi asfaltice.

Cu ocazia reevaluării ofertei asocierii..., comisia de evaluare a analizat inclusiv răspunsul ofertantului la solicitarea de clarificări vizând executarea de lucrări pe perioada de timp friguros, după cum se poate observa din

Proces verbal al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice în urma... nr.... și a Deciziei Curții de... nr.... din..., comisa constatând că afirmația ofertantului din răspunsul la solicitarea de clarificări este contrazisa însă în mod clar de graficul său Gantt în care se observă că pe toată perioada de timp friguros sunt prevăzute toate categoriile de lucrări prevăzute în oferte, iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate în această perioadă.

Faptul că oferta și răspunsul la solicitarea de clarificări au fost analizate cu atenție și în mod judicios de comisia de evaluare rezultă din chiar Procesul-verbal al ședinței de reevaluare din..., în care comisia a consemnat, cu titlu exemplificativ, că răspunsul prezentat de ofertant nu conține nicio descriere referitoare la modul de execuție a îmbinărilor prin sudură a conductelor din PEHD în condiții de temperaturi scăzute. Având în vedere că obiectul principal al contractului îl constituie montajul conductelor din PEHD, iar executarea sudurilor în perioada de timp friguros reprezintă un aspect esențial pentru demonstrarea fezabilității și corectitudinii graficului de execuție propus, comisia a apreciat temeinic că răspunsul furnizat nu clarifică aspectul solicitat și nu permite verificarea modului de realizare a lucrărilor în condițiile menționate.

Faptul că în comunicarea transmisă ofertantului nu a fost inclusă și consemnarea din Procesul-verbal al ședinței de reevaluare din... privind lipsa informațiilor referitoare la modul de execuție a îmbinărilor prin sudură a conductelor din PEHD în condiții de temperaturi scăzute este fără relevanță, atâta timp cât acesta nu reprezintă un motiv separat sau diferit decât cel din comunicare transmisă ofertantului. Prin urmare, susținerile și alegațiile contestatoarei cu privire la lipsa mențiunilor din comunicarea rezultatului procedurii referitoare la îmbinările prin sudură a a conductelor din PEHD sunt vădit nefondate și lipsite de relevanță.

Având în vedere că oferta asocierii... prezintă aceleași motive de neconformitate ca cele constatate în cazul ofertei .... S.R.L., motive de neconformitate confirmate de CNSC prin Decizia nr...., declararea ca admisibilă a ofertei asocierii... ar reprezenta un act de discriminare flagrantă care ar duce la încălcarea principiului tratamentului egal prevăzut de dispozițiile art. 2 din Legea nr. 99/2016, drept pentru care decizia comisiei de evaluare de respingere a ofertei contestatoarei ca neconformă și inacceptabilă este temeinică și legală.

2. Legalitatea reevaluării și respectarea limitelor reevaluării.

Entitatea apreciază vădit nefondate susținerile contestatoarei privind încălcarea limitelor reevaluării și imposibilitatea de a reveni asupra cerințelor considerate îndeplinite într-o etapă anterioară, susțineri argumentate prin invocarea... nr.... și a caracterului definitiv al Raportului procedurii nr...., sens în care arată următoarele:

a) în primul rând trebuie avut în vedere faptul că prin Decizia nr.... 8.../..../..... CNSC a dispus anularea Raportului procedurii nr.... și a Procesului-verbal al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice nr.... în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice a..., din dispozitivul și motivarea deciziei nerezultând că anularea ar fi doar parțială și ar privi doar o parte a evaluării propunerii tehnice a contestatoarei.

Este adevărat că prin Decizia nr.... CNSC a anulat doar în parte Raportul procedurii nr.... și Procesul-verbal al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice nr...., însă în ceea ce privește... anularea privește întreaga evaluare a propunerii tehnice. Ori, atâta timp cât anularea privește întreaga evaluare a propunerii tehnice a contestatoarei, este impropriu și nejudicios a se vorbi despre caracterul definitiv al unei părți din evaluarea propunerii tehnice a contestatoarei.

Propunerea tehnică reprezintă un tot unitar, drept pentru care nici evaluarea acesteia nu poate fi fragmentată, fiind absurd a se considera că în speța de față o parte a evaluării propunerii tehnice a dobândit caracter definitiv. O interpretare in sensul dorit de contestatoare ar avea drept consecința imposibilitatea efectuării a însăși operațiunii de reevaluare, întrucât comisia s-ar regăsi în situația de a nu mai putea solicita clarificări cu privire la aspecte care ar fi dobândit caracter definitiv, deși aceste clarificări ar fi necesare în procesul de reevaluare.

b) Nu există niciun text legal ca să confere caracter definitiv doar pentru o parte a etapei de evaluare a propunerii tehnice, iar... nr.... invocată de contestatoare nu susține și nu conduce la o astfel de concluzie.

În primul rând trebuie avut în vedere faptul că regula generală pe care o stabilește... nr.... este aceea că autoritatea contractantă învestită cu reevaluarea ofertei în urma controlului de legalitate exercitat de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și/sau instanța de judecată are posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice și aspectele financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei, excepția fiind reprezentată de situația în care din mijloacele de probă administrate rezultă verificarea lor anterioară.

În al doilea rând trebuie avut în vedere faptul că, atunci când vorbește despre verificarea anterioară, instanța are în vedere o întreagă etapă a procedurii de evaluare și nu doar verificarea fracționată a unor părți sau elemente componente ale propunerii tehnice sau financiare. Mai mult, în motivarea deciziei instanța supremă stabilește în mod clar obligația de a relua evaluarea de la etapa contestată, relevante în acest sens fiind în special mențiunile de la pct. 81 ale Deciziei 66/... "Exercitarea controlului de legalitate administrativ- jurisdicțional sau jurisdicțional și invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns comisia prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată".

Prin urmare, evaluarea inițială din etapa contestată, în speța de față fiind vorba de etapa evaluării propunerii tehnice, nu poate dobândi caracter definitiv, instanța stabilind că, în cazul invalidării concluziei inițiale de inadmisibilitate a ofertei, entitatea contractantă are obligația de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată.

Soluția instanței confirmă cele susținute mai sus, la lit. a), respectiv faptul că atât propunerea tehnică, cât și evaluarea acesteia trebuie privite ca un tot unitar, evaluarea inițială neputând dobândi parțial caracter definitiv.

Având în vedere că speța de față, în urma deciziei CNSC, evaluarea ofertei contestatoarei se reia de la etapa verificării propunerii tehnice, comisia de evaluare a avut obligația de a verifica îndeplinirea tuturor condițiilor de admisibilitate ale acesteia, inclusiv a acelor elemente care au

fost omise la verificare inițială și a căror ignorare ar conduce la încălcarea principiului tratamentului egal.

c) Principiile reglementate de dispozițiile art. 2 din Legea nr. 99/2016 constituie pilonii legalității procedurii de atribuire, respectarea acestor principii reprezentând un imperativ atât pentru entitatea contractantă și comisia de evaluare a ofertelor, cât și pentru instanța de judecată sau CNSC.

În speța de față, apariția unei situații de natură să conducă la încălcarea principiului tratamentului egal a obligat comisia de evaluare la luarea tuturor măsurilor necesare pentru asigurarea legalității procedurii de evaluare/atribuire a contractului, inclusiv îndreptarea unor omisiuni din evaluarea inițială a ofertelor.

Nu suntem în situația revocări unui act administrativ atâta timp cât partea din Procesul-verbal de evaluare a ofertelor tehnice privind evaluarea propunerii tehnice a asocierii... a fost anulată de CNSC, iar reluarea evaluării din etapa contestată, în speța de față evaluarea propunerii tehnice, este obligatorie pentru comisia de evaluare.

De altfel, raportat la dispozițiile legale în vigoare, entitatea consideră că, cel puțin în ceea ce privește propunerea tehnică a asocierii..., Procesul-verbal de evaluare a ofertei tehnice nu a dobândit caracter definitiv nici măcar în parte, atât timp cât procedura de evaluare a acesteia nu a fost definitiv finalizată.

În legătură cu acest ultim aspect, apreciază că... nr.... si-a pierdut parțial din relevanță și aplicabilitate, întrucât textele legale avute în vedere la momentul emiterii acesteia au suferit modificări. Astfel, dispozițiile art. 65 alin. (3) și (4) din H.G. nr. 395/2016 avute în vedere în..., care prevedeau obligația entității contractante de a informa ofertanții despre rezultatul fiecărei etape de evaluare și trecerea la următoarea etapă de evaluare au fost abrogate, drept pentru care consideră că nu se mai poate vorbi de caracterul definitiv al unei etape a evaluării a unei oferte anterior expirării termenului de contestare sau definitivării controlului jurisdicțional pentru etapă în ansamblul ei.

d) Sunt vădit nefondate și susținerile contestatoarei privind încălcarea limitelor reevaluării.

Astfel, entitatea precizează că, prin Decizia nr...., CNSC a anulat măsura entității contractante de respingere ca neconformă a ofertei asocierii... pentru aspectele care țin de randamentul pompelor, apreciind că motivele invocate nu-și găsesc corespondent în cerințele documentației de atribuire, drept pentru care a dispus reevaluarea întregii propuneri tehnice prin raportare la cerințele documentației.

În procesul de reevaluarea, comisia a respectat limitele stabilite de CNSC, raportându-se exclusiv la cerințele documentației, oferta contestatoarei nefiind respinsă pentru motive care țin de randamentul pompelor.

<u>Cu privire la criticile privind neverificarea incidenței motivelor de excludere și privind propunerea tehnică a ofertantului....</u>

În opinia entității contractante, susținerile contestatoarei privind neverificarea motivelor de excludere a ofertantului... sunt nefondate.

Astfel, după cum se poate observa, comisia de evaluare a solicitat clarificări ofertantului în legătură cu aspectele de natură a atrage incidența motivelor de excludere prevăzute de Legea nr. 99/2016, în urma clarificărilor transmise comisia apreciind că, raportat la starea de fapt de relevată, nu se impune aplicarea sancțiunii excluderii.

În ceea ce privește criticile privind propunerea tehnică a ofertantului asocierea .... S.R.L., entitatea apreciază că acestea sunt lipsite de interes și de obiect atâta timp cât, în urma Deciziei Curții de... și a reevaluării în limitele stabilite de aceasta, oferta a fost respinsă de la etapă o anterioară evaluării propunerii tehnice, respectiv pentru neîndeplinirea condițiilor de calificare privind experiența similară. În concluzie, față de toate cele mai sus menționate, solicită respingerea contestației promovate de... ca nefondată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a depus dovada cheltuielilor de judecată.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick și letric.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., intervenienta a formulat concluzii scrise.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *....- ..* și de canalizare a apelor reziduale la mare distanță (Rev.2)..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun rap*ort calitate preț, iar data limit*ă de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii de atribuire, ... S.R.L., în calitate de lider al... și..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

..., în calitate de lider al..., a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației .... S.R.L., în calitate de lider al..., înregistrată la Consiliu sub nr....., în calitate de lider al... - ....S.R.L., a formulat Cererea de intervenție, transmisă Consiliului, pe e-mail, la data de.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire,

conform Raportului procedurii nr...., motiv pentru c*are, în conformitate cu art. 64 Cod proced*ura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de..., în calitate de lider al... - ....S.R.L. și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr....34/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că entitatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de .... S.R.L., în calitate de lider al..., la data de..., Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC, contestatoarei și autorității contractante la..., prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., împreună cu contestația formulată de .... S.R.L., în calitate de lider al....

Anterior, pe rolul Consiliului s-a aflat dosarul nr...., aferent contestației nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de .... S.R.L. și dosarul..., aferent contestației înregistrată la Consiliu sub nr...., depusă de..., în calitatea de lider al... - ....S.R.L., care au fost soluționate prin Decizia nr.... din... prin care s-au dispus următoarele:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de .... S.R.L., în contradictoriu cu....

...-verba*l nr.... privind evaluarea documentelor-suport DUAE și, în parte, Raportul proce*durii nr...., *în secțiunea dedicată ofertei....*

... DEVA, în termen de cel mult 25 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertei..., cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire și cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, capetele de cerere, din contestația .... S.R.L., referitoare la reevaluarea ofertei sale.

Admite cererea .... S.R.L. privind asigurarea accesului la actele evaluării și obligă entitatea contractantă la acordarea accesului contestatoarei la procesele de evaluare tehnică și financiară. Accesul va fi acordat în termen de cel mult 25 zile de la data primirii prezentei decizii, cu respectarea celor statuate mai sus.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de .... S.R.L., în calitate de lider al..., și o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de..., în calitatea de lider al... - ....S.R.L., în contradictoriu cu....

...-verba*l nr.... al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice, în partea ce privește eval*uarea ofertei... - ....S.R.L., Procesul-verbal nr.... privind evaluarea documentelor-supor*t DUAE și, în parte, Raportul procedurii nr...., în secțiunea dedicată ofertei... -... - ....S.R.L. și....*

... DEVA, în termen de cel mult 25 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertei... - ....S.R.L. și..., cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire și cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, ia act de renunțarea contestatoarei la capetele de cerere în referire la ofertantele.....-...-..... și .... S.R.L..

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de .... S.R.L., în calitate de lider al..., și o respinge.

Admite solicitarea contestatoarei..., în calitatea de lider al... - ....S.R.L., privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și... DEVA la plata către... a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Ulterior pronunțării *Deciziei nr.... din..., împotriva acestei soluț*ii... in calitate de lider al... - ....S.R.L. a formulat plângere ce a făcut obiectul dosarului nr.... al Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, prin Decizia nr. ..../2026 pronunțată în dosarul nr.... a decis:

Admite plângerea formulată de petenta... -... - ....S.R.L. prin lider asociere... împotriva Deciziei nr.... 8.../..../..... din... pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în contradictoriu cu intimații, Apa..., ... S.R.L. si S.C .... S.R.L., lider al... - ..... și în consecință:

Modifică în parte Decizia nr..... din... pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în sensul că:

Obligă autoritatea contractantă... să asigure petentei asocierea... -... - ....S.R.L. accesul la documentele ofertei depuse de asocierea .... S.R.L. - ..... în integralitate, cu anonimizarea datelor cu caracter personal, în termen de 5 zile de la pronunțarea prezentei.

Obligă autoritatea contractantă să procedeze la reevaluarea ofertei... - ..... și în ceea ce privește aplicarea prevederilor art.180 alin. 1 litera h din legea nr.99/2016, precum și din perspecti**va îndepl**inirii criteriului de calificare privind experiența similară.

Înainte de a proceda la soluționarea criticilor, Consiliul va enunța următoarele considerații de ordin general.

Astfel, conform doctrinei juridice, în conformitate cu dispozițiile art....0 alin. (1) și (2) din Codul de proc. civ alin. (1) - *„Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată''*; alin. (2) - *„Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă*".

Corelativ, Consiliul reiterează următoarele dispoziții din Legea nr. 101/2016:

- art. 28 alin. (1) - *„Decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei";*

- art. 29 - *„Deciziile Consiliului privind soluționarea contestației pot fi atacate de către autoritatea contractantă și/sau de către orice persoană vătămată de măsurile dispuse de Consiliu cu plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate";*

- art. 32 alin. (1) - *Instanța competentă să soluționeze plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliu este... de..., secția de contencios administrativ și fiscal, în a cărei rază teritorială se află sediul*

autorității contractante. Plângerile se soluționează de complete specializate în achiziții publice";

- art..... alin. (2) - *„**Hotărârea prin care instanța soluționează plângerea este definitivă."***

Coroborând normele juridice anterior enunțate, rezultă că, în ceea ce privește *"obiectul cererii contestației deduse soluționării",* Consiliul este obligat să ia în considerare, în mod exclusiv *Decizia nr. ..../2026* pronunțată de... Iulia, deoarece la momentul soluționării contestației, aceasta este definitivă; altfel **spus, nu** mai este susceptibilă, de anulare sau modificare, decât prin intermediul căilor extraordinare de atac.

Conform art.... alin. (2) din Legea nr. 101/2016, decizia instanței de judecată este definitivă pentru părțile cauzei, inclusiv pentru..., care are calitate de entitate contractantă în cauza soluționată prin amintita decizie. Unitatea achizitoare este ținută de obligația punerii în executare a hotărârii instanței de judecată, inclusiv prin *prisma considerentelor decisive pe care ea le* cuprinde, potrivit art....0 alin. (2) C. proc. civ.

Practica judiciară este statornică în sensul că autoritățile/entitățile contractante au obligația de a respecta și considerentele deciziei instanței de judecată, nu numai dispozitivul. Relevantă este și poziția Curții de Justiție a..., reluată în Hotărârea din... aprilie..., Artegodan/Comisia, C-.../10: autoritatea de lucru judecat nu se referă doar la dispozitivul hotărârii, ci se extinde și **la motivele acesteia, care constituie** suportul necesar pentru dispozitiv și, din această cauză, nu pot fi disociate [Hotărârea din 1 iunie..., P&O... (Vizcaya) și Diputación Foral de Vizcaya/ Comisia, C-.../03 P și C-471/03 P, Rec., p. I-4845, punctul 44].

Decizia nr. ..../2026 pronunțată de... Iulia, este executorie, cele statuate în dispozitivul și cuprinsul motivării ei beneficiind de putere de lucru judecat. În atari condiții, părțile din cauza judecată de instanță sunt obligate să respecte întocmai decizia pronunțată.

Raționamentul de mai sus este validat și de instanțele de judecată, spre exemplu... - Secția a VIII-a... și Fiscal (Decizia civilă nr.....), în sensul că „efectele puterii de lucru judecat prezintă un dublu aspect*: un aspect negativ pentru partea care a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu (...) în atare condiții, părțile din cauza judecată (...) sunt obligate să respecte întocmai decizia pronunțată".*

... proce*durii nr...., în urma pun*erii *în aplicare a* Deciziei nr.... pronunțată de... *Iulia, ofertele dep*use de asoc*i*erea... -... - ....S.R.L. și asocierea .... S.R.L. -... au fost respinse din procedura fiind declarate oferte neconforme/inacceptabile, Consiliul va proceda la soluționarea contestațiilor în ordinea în care acestea au fost depuse.

Referitor la prima contestație formulată de asocierea contestatoare .... S.R.L. -..., Consiliul constată că aceasta vizează aspecte legate de modalitatea de evaluare a ofertei depusă de asocierea... -... - ....S.R.L., evaluare pe care o apreciază ca fiind netemeinică.

În urma reevaluării în limitele stabilite de... Iulia oferta depusă de asocierea .... S.R.L. -... a fost respinsă în conformitate cu prevederile art.... alin (4) și art. 1... alin. (3) lit. a) in HG nr. 394/2016 ca inacceptabilă și neconformă, comisia de evaluare a ofertelor reținând că asocierea

ofertantă nu îndeplinește cerințele de calificare privind experiența similară, răspunsurile la solicitările de clarificări cu privire la experiența similară fiind neconcludente, astfel cum acestea au fost expuse in cuprinsul Adresei nr....., reprezentând *comunicarea rezultatului proce*durii:

In urma analizării ofertei DUAE, Comisia de Evaluare constata ca documentația este inacceptabila si neconforma in urma răspunsurilor primite la clarificările solicitate.

I. La clarificarea înregistrata cu nr... s-au solicitat urmatoarele:

4.Referitor la contractul prezentat in DUAE de... - ....-Extindrea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare in Mim... 1, inclusiv cămine pentru imbunatartirea procesului de contorizare si facturare Contract nr....

a. Va rugam clarificați neconcordanta referitoare la data contractului avand in vedere ca ati mentionat Contract nr...., iar la Data inceput ati mentionat:...

...fertantul a transmis cu adresa nr.... DUAE revizuit unde:

....-Extindrea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare in... 1, inclusiv cămine pentru imbunatartirea procesului de contorizare si facturare Contract nr.... Subcontractant Valoarea lucrărilor executate de... este de... far... verbal de recepție parțiala a lucrărilor nr.... aferente acestui contract sunt:... Lucrări de constructii pt conducte de alimentare cu apa... Lucrări de constructii statii de pompare... Lucrări de constructii de canalizare ape reziduale... Lucrări de constructii de statii de pompare a apelor reziduale... Lucrări de constructii de fundație si de imbracare a autostrzilor si a drumurilor... Lucrări de reparare a drumurilor... a fost responsabila de execuție lucrări de: pozare conducte de apa de la 110 pana la 130mm, montare vane si compensatori diametrul de la 1... pana la...0mm, montare cămine de nransament si cămine de vane, refacere sistem rutier. Valoare:..... Valoare:..... Moneda:...:... Data sfarsit:

Beneficiari:..., STR.... NR.... Beneficiarul final al contractului este..., Strada..... Analizand răspunsul primit, referitor la ....-Extindrea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare in... 1, inclusiv cămine pentru imbunatartirea procesului de contorizare si facturare Contract nr.... propunem sa se prezinte Procesul verbal de recepție parțiala a lucrărilor nr....

II. La clarificarea înregistrata cu nr... s-au solicitat urmatoarele:

Referitor la „Contractul ....-Extindrea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare in... 1, inclusiv cămine pentru imbunatatirea procesului de contorizare si facturare Contract nr.... " va rugam sa prezentati Procesul verbal de recepție parțiala a lucrărilor nr..... Ofertantul a transmis răspunsul său cu adresa nr..... și a prezentat PV de recepție parțială nr... încheiat între... și ....S.R.L..

Având în vedere cerința din FDA:. "Prin "lucrări duse la bun sfarsit" se intelege Lucrări recepționate pe obiecte, care sunt insotite de proces verbal de recepție întocmit in conformitate cu prevederile legale si tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului: Lucrări recepționate insotite de proces verbal la terminarea lucrărilor; sau Lucrări recepționate insotite de proces verbal de recepție finala." și faptul că Beneficiarul final al contractului este..., se va solicita prezentarea Procesului verbal de recepție încheiat între ....S.R.L. si...

III. La clarificarea înregistrata cu nr... s-au solicitat urmatoarele:

Ca urmare a solicitării de clarificare nr.... ați transmis Procesul verbal de recepție parțiala a lucrărilor nr.... încheiat între... și ....S.R.L.. din care nu reies indicatorii tehnici ce caracterizeaza obiectul lucrării. Așa cum reise din DUAE prezentat de..., beneficiarul final al lucrărilor este'...

De asemnea, prin documentația de atribuire s-a solicitat: "Prin "lucrări duse la bun sfarsit" se intelege Lucrări recepționate pe obiecte, care sunt insotite de proces verbal de recepție intocmit in conformitate cu prevederile legale si tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului: Lucrări recepționate insotite de proces verbal la terminarea lucrărilor; sau Lucrări recepționate insotite de proces verbal de recepție finala."

Având în vedere cele menționate mai sus, vă solicităm să prezentați Proces verbal de recepție parțială încheiat între ....S.R.L. si..., în luna martie 2024, pentru lucrările menționate in Procesul verbal de recepție parțiala a lucrărilor nr...., în conformitate cu prevederile HG 273/1994 actualizată.

Ofetantul a transmis răspunsul sau cu adresa nr NR.... prin care a mentionat:

Procesul verbal de recepție parțiala nr... a fost intocmit ca urmare a situatiei de lucrări nr... si a situatiei de lucrări nr, la contractual ...., incheiat intre ....S.R.L. si ....., situatii de lucrări concretizate prin ....nr... din data de... si .... din data de... încheiate intre ....S.R.L. si beneficiarul final.... Mentioneaza ca aceste certificate intermediare de plata au fost aprobate atat de supervisor Asocierea..., de unitatea de implementare a proiectelor... si aprobate de.... Deasemenea mentioneaza ca atat situatia de lucrări nr... cat si situatia de lucrări nr... au fost achitate integral de către ....S.R.L. către .....

Răspuns neconcludent

IV. La clarificarea înregistrata cu nr... s-au solicitat urmatoarele:

Referitor la Procesul verbal de recepție parțiala a lucrărilor nr.... încheiat între... și ....S.R.L., avand in vedere prevederile legii 99/..., articolul 164A2, aliniatul 6 "Procesele verbale de recepție la terminarea lucrărilor si, respectiv, de recepție finala pot fi întocmite si pentru parti/obiecte din/de lucrare, daca acestea sunt distincte din punct de vedere fizic si funcțional, proporțional cu valoarea lucrărilor recepționate"...", va solicitam sa prezentati documente de recepție parțiala/ finala in calitate de subcontractor certificat de entitatea/autoritatea contractanta.

Ofertantul a transmis răspunsul sau cu adresa nr NR.... prin care a mentionat:

"Documentele de recepție parțiala care au stat la baza încheierii procesului verbal de recepție parțiala nr...., comunicat institutiei dumneavoastra cu ocazia răspunsului la solicitarea de clarificari nr.... sunt:

1. Situatia de lucrări nr..., aferenta perioadei de referința...;
2. Situatia de lucrări nr..., aferenta perioadei de referința...;

Aceste documente evocate mai sus au fost depuse de către antreprenorul general, societatea ....S.R.L. la beneficiarul final..., care au fost confirmate prin certificatele interimare de plata nr.... si nr.... emise de beneficiarul final..., acestea fiind certificate/aprobate/acceptate si de supervizor, Asocierea....

Totodata, va învederam faptul ca din valoarea totala a certificatului intermediar nr...., emis de către..., din suma totala de..., 99, valoare fara TVA, suma in cuantum de... fara TVA, este aferenta situatiei de lucrări nr.... a societatii ....., care atesta faptul ca aceste lucrări au fost executate de către societatea noastra.

De asemenea, va învederam faptul ca din valoarea totala a certificatului intermediar nr...., emis de către..., din suma totala de..., 65, valoare fara TVA, suma in cuantum de... fara TVA, este aferenta situatiei de lucrări nr.... a societatii ....., care atesta faptul ca aceste lucrări au fost executate de către societatea noastra Aceste documente, constând in situatiile de lucrări nr.... si nr...., precum si certificatele interimare de plata nr.... si nr.... v-au mai fost comunicate si cu ocazia formulării răspunsului la solicitarea de clarificari nr..... Astfel,

"... de Plată (CIP) este un document emis în cadrul unui contract de achiziții publice sau lucrări de construcții, prin care beneficiarul (de obicei o autoritate contractantă sau un dezvoltator) confirmă și aprobă plățile datorate contractorului pentru

lucrările efectuate într-o anumită perioadă.... de Plată:

1. Asigurarea fluxului de numerar - Permite contractorului să primească plăți pe măsură ce finalizează etape din proiect, evitând bloc... financiare.
2. Confirmarea progresului lucrărilor - Autoritatea contractantă sau supervizorul lucrării certifică volumul și calitatea lucrărilor executate.
3. Reducerea riscului de întârzieri - Prin efectuarea plăților intermediare, se încurajează finalizarea la timp a lucrărilor."

In susținerea celor evocate mai sus, va comunicam din nou situatiile de lucrări nr.... (Anexa 1) si nr.... (Anexa 2), certificatele interimare de plata nr.... (Anexa 3) si nr.... (Anexa 4), emise de către..., Procesul verbal de recepție parțiala nr.... intre... si .....

Analizand răspunsul primit, se constata ca ofertantul NU transmite documentul solicitat, respectiv NU prezintă procesul verbal de recepție încheiat între ....S.R.L. si.... si nici nu transmite documente din care sa reiasa ca Beneficiarul lucrărilor -... - confirma cele sustinute de el.

Asa cum mentioneaza... de Plată (CIP) este un document emis în cadrul unui contract de achiziții publice sau lucrări de construcții, prin care beneficiarul (de obicei o autoritate contractantă sau un dezvoltator) confirmă și aprobă plățile datorate contractorului pentru lucrările efectuate într-o anumită perioadă, dar nu ceritifica faptul ca lucrările au fost recepționate in condițiile legii.

In conformitate cu prevederile HG 273/1994 privind aprobarea Regulamentului privind recepția construcțiilor, investitiorul, art (7) „în cazul în care investitorul decide, motivat preluarea de la executant a unei părți din construcție într-un anumit stadiu fizic de execuție, între investitor și executant se încheie un proces-verbal de recepție parțială, în condițiile legii."

Ofertantul nu a pus la dispoziție PV de recepție (parțiala, la terminarea lucrărilor sau finale) care sa certifice cele declarate in DUAE.

V. La clarificarea înregistrata cu nr... s-au solicitat urmatoarele:

Având in vedere Decizia nr. ..../2026 a Curții de... alba in care se obliga autoritatea contractanta la reevlauarea ofertei in ceea ce privește art. 180 alin. 1 litera h) din Legea nr. 99/2016, unde este prevăzut "Potrivit art. art. 180 alin. (1) lit. h din același act normativ, entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații:

h) operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea entității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, na a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate;

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 184 alin.(l) din aceeași lege, orice operator economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 177, 1... și 180 care atrag excluderea din procedura de atribuire poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea prin raportare la motivele de excludere.

(2) In cazul în care entitatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în conformitate cu prevederile alin. (1) ca fiind suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității, entitatea contractantă nu exclude operatorul economic din procedura de atribuire.

(3) Dovezile pe care operatorul economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 177, 1... și 180 le poate furniza entității contractante, în sensul prevederilor alin. (1), se referă la efectuarea de către operatorul economic a plății sau la asumarea de către operatorul economic a obligației de plată a despăgubirilor în ceea ce privește eventualele prejudicii cauzate printr-o infracțiune sau printr-o altă faptă ilicită, clarificarea de către operatorul economic în mod complet a faptelor și împrejurărilor în care a fost comisă infracțiunea sau altă faptă ilicită, prin cooperarea activă cu autoritățile care efectuează investigația, și la adoptarea de către operatorul economic a unor măsuri concrete și adecvate la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal, cum ar fi eliminarea legăturilor cu persoanele și organizațiile implicate în comportamentul necorespunzător, măsuri de reorganizare a personalului, implementarea unor sisteme de control și raportare, crearea unei structuri de audit intern pentru verificarea respectării dispozițiilor legale și a altor norme sau adoptarea unor reguli interne privind răspunderea și plata despăgubirilor, pentru a preveni săvârșirea unor noi infracțiuni sau alte fapte ilicite.

(SA1) Entitatea contractantă evaluează măsurile luate de operatorii economici și dovedite în conformitate cu alin. (3), ținând seama de gravitatea și circumstanțele particulare ale infracțiunii sau abaterii avute în vedere. (3A2) în cazul în care măsurile prevăzute la alin. (3A1) sunt considerate insuficiente de către entitatea contractantă, aceasta transmite operatorului economic o expunere a motivelor care au condus la luarea deciziei de excludere a acestuia din procedura de atribuire.

Va solicitam sa clarificați în mod detaliat motivele care au stat la baza nedeclarării documentului constatator negativ și să prezentați, în temeiul art. 181 si art. 184 din Legea nr. 99/2016, măsurile concrete adoptate pentru remedierea situației, precum și dovezile care să ateste, în mod efectiv și verificabil, credibilitatea societății prin raportare la motivele de excludere incidente."

Ofetantul a transmis răspunsul sau cu adresa nr NR.... prin care a mentionat:

Ca urmare a solicitării dumneavoastra nr.... din..., privind atribuirea contractului de execuție lucrări "..", vă transmitem alăturat urmatoarele: Articolul 180 (1) Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: g) operatorul economic și-a încălcat în mod grav sau repetat obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, al unui contract sectorial sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, iar aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile; h) operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea entității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate. Referitor la Documentul constatator negativ emis de Compania Națională de... la data de..., va învederam faptul ca acest document constatator, este unul intermediar, iar contractul nu a incetat anticipat, societatea noastra fiind in continuare in execuția contractului, aspect care reiese fara putinta de tagada din adresa nr....., înregistrata la societatea noastra sub nr...., emisa chiar de către emitentul Documentului constatator negativ intermediar, prin care ni se solicita „, DIMINUARE RITM DE LUCRU", pana la finalul exercițiului bugetar aferent anului 2025, fara a produce prejudicii (plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile), asa cum acestea sunt definite de către legiuitor. Totodata, acest document constatator negativ intermediar nu a condus la incetarea anticipata a contractului, acest aspect fiind confirmat din nou si prin adresa nr....., înregistrata la societatea noastra sub nr...., emisa de către emitentul documentului constatator negativ intermediar„....-...", prin care ni se solicita„Articolul IV; In anul 2026, continuarea realizarii obiectivelor de investiții prin Programul național de constructii de interes public sau social al căror stadiu fizic de execuție este mai mic de 50% la data intrării in vigoare a prezentei ordonanțe de urgenta, inclusiv in situatia in care nu a inceput execuția, dar a fost emis ordinul de incepere a lucrărilor, se poate face numai cu condiția diminuării ritmului de lucru cu 50% prin actualizarea graficelor de execuție in acest sens de către .... impreuna cu executantii si modificarea in mod corespunzător a duratei contractelor de achiziție publica. Va comunicam: incepand cu data prezentei... cu nr.... .... privire la diminuarea ritmului de lucru cu 90%, incepand cu data de..., pana la finalul exercițiului bugetar aferent anului 2025, nu mai produce efecte.,, Urmare a acestei adrese evocata mai sus, societatea ..... a întreprins toate demersurile necesare in vederea continuării execuției lucrărilor prin prezentarea,, ..-..."...", conform adresei nr.....,

comunicata pe e-mail in data de.... Astfel, pe de o parte, existența unui document constatator al situației nu conduce, în mod automat, la excludere, iar, pe de altă parte, prezentarea unor astfel de dovezi poate sau nu să convingă autoritatea contractantă, care-și poate asuma răspunderea de a păstra în procedură ofertantul. Prin urmare, autoritatea contractantă dispune de un drept de apreciere în ceea ce privește excluderea din procedură, în cazul incidenței situației prevăzute la art. 180 lit. g) din Legea nr. 99/2016, însă, stabilirea incidenței acestei situații de excepție este lăsată la aprecierea autorității contractante, aspect în strânsă legătură cu principiul asumării răspunderii statuat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 99/2016, comisiei de evaluare revenindu-i sarcina de a stabili dacă prin documentele/informațiile prezentate, ofertantul dovedește că are capacitatea de a furniza/presta/executa bunurile/serviciile/lucrările ce fac obiectul prezentei proceduri de atribuire. Este de retinut faptul ca, modul de completare a formularului DUAE de către un operator economic nu putea atrage excluderea acestuia, fiind o masura disproporționata raportat la informațiile care puteau fi accesate de entitatea contractanta. Astfel, emiterea Documentului constatator negativ intermediar a intervenit ulterior completării DUAE de către societatea ....., respectiv in data de... a fost emis documentul constatator negativ intermediar, comunicat societatii in data de..., iar DUAE-ul a fost completat inainte de data limita de depunere a ofertelor, respectiv.... Prin urmare, consideram ca operatorul economic - Asocierea S.C. .... S.R.L...., nu trebuie exclusa din procedura pentru incidența dispozițiilor art. 180 alin. (1) lit. h) din actul normativ rubricat mai sus, avand in vedere datele evocate care reflecta istoricul cronologic in ceea cea privește aceste inscrisuri, iar raportat la data emiterii acestora, aceste inscrisuri produc efecte doar pentru viitor. In concluzie, masura excluderii ar fi disproportionala raportat la faptul ca documentul constatator negativ intermediar nu exista la momentul completării formularului DUAE, motiv pentru care nu aveam cum sa declaram in DUAE existenta unei situatii sau a unui document care nu exista la momentul intocmirii si depunerii DUAE, motiv pentru care nu putem fi vinovați de declarații false, nefiind incident motivul de excludere prevăzut de dispoztiile art. 180 alin. 1 lit. h) din Legea nr. 99/2016.

Întrucât asa cum reiese din cele expuse mai sus, comisia de evaluarea nu a reușit sa se elucideze asupra veridicității celor declarate de ofertantul...cu privire la lucrările similare executate in baza contractului nr.... - ....-Extindrea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare in... 1, inclusiv cămine pentru imbunatartirea procesului de contorizare si facturare, aceasta a transmis către beneficiarul final al acestui contract, respectiv...:

- Adresa nr..... prin care i-am intrebat urmatoarele:

„Stimate Domnule Director,

în cadrul procedurii de a....iziție a lucrărilor pentru ..... pe care o derulăm in prezent, unul dintre participanți a prezentat, în vederea demonstrării experienței similare, un contract de subantrepriză având ca obiect lucrări din cadrul Contractului ....- Extindrea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare in... 1, al cărui Beneficiar sunteți, și Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... în....eiat între Antreprenorul general ....S.R.L.. și subantreprenorul... având ca obiect recepționarea parțială a unor lucrări de "..." în valoarea de... fără TVA.

Având în vedere cele mai sus menționate, raportat la dispozițiile art. 12 alin. 5 și art. 14 alin. 3 lit. b) din Instrucțiunea.... 2/..., vă rugăm pe aceasta cale să ne acordați sprijinul și să ne comunicați următoarele informații:

- Daca societatea... a avut calitatea de subcontractant în cadrul

Contractului de lucrări ....- Extindrea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare in... 1;

Dacă lucrările menționate în Proces-verbal de recepție parțială nr.... din

... au fost executate de către subantreprenorul... și care sunt caracteristicile tehnice ale acestor lucrări;

- Dacă lucrările menționate în Proces-verbal de recepție parțială nr.... din... în....eiat între Antreprenorul general ....S.R.L.. și

subantreprenorul... au fost recepționate și de..., în calitate de Beneficiar final, și să ne comunicați, daca este cazul, data la care a fost în....eiat Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor conform prevederilor H.G. nr. 343/2017."

... ne-a răspuns prin Adresa înregistrata la noi cu nr...., in care se mentioneaza:

„... a avut calitate de subcontractant al Antreprenorului

....S.R.L., in cadrul lucrării .... - Extinderea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare din..., incepand cu data de 05....

Lucrările menționate in Procesul-verbal de recepție parțiala nr.... din... (adica Extindere si reabilitare rețea de apa potabila, in valoare de... fara TVA) au fost executate de..., avand următoarele caracteristici tehnice:

... cu De 315 mm, in lungime de... ml, pe străzile..., ...;

... cu De... mm, in lungime de 933 ml, pe strada....

Pentru lucrările menționate nu s-a în....eiat inca Proce, s-verbal de recepție la terminarea lucrărilor de către beneficiarul..., contractul .... fiind in stadiu de execuție, cu termen de finalizare....

Menționam ca lucrările realizate pe străzile..., ..., asa cum sunt descrise mai sus, au fost finalizate, puse in funcțiune si s-au semnat Procese-verbale de punere in funcțiune la data de.... - Adresa nr..... prin care i-am intrebat urmatoarele: „Stimate Domnule Director, în cadrul procedurii de a....iziție a lucrărilor pentru ".....", pe care o derulăm in prezent, au fost depuse mai multe oferte. Unul dintre ofertanți a menționat ca experiența similara, executarea si ducerea la bun sfarsit a lucrărilor aferente contractului de lucrări „....-Extindrea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare in... 1" al cărui beneficiar sunteti.

Având in vedere prevederile art. 12 alin. 5 și art. 14 alin. 3 lit. b) din Instrucțiunea ANAP nr.... precum si prevederile H.G. nr. 273/1994 cu modificările si completările ulterioare, va rugam sa ne comunicați daca, pana la data prezentei solicitări, Compania de... a realizat recepția la terminarea lucrarilor/receptie pentru părți/obiecte/sectoare din/de construcție, în condițiile legii pentru lucrările executate de Antreprenorul general ....S.R.L.."

... ne-a răspuns prin Adresa înregistrata la noi cu nr...., in care se mentioneaza:

„Urmare solicitării Dumneavoastră nr.... cu privire la contractul de lucrări .... - Extinderea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare din..." va comunicam următoarele:

- **Pana la aceasta data..., in calitate de beneficiar, nu a în....eiat Proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor pentru nicio parte a lucrărilor contractului "…. - Extinderea si reabilitarea retelelorde alimentare cu apa si canalizare din...". Contractul este in curs de execuție, cu termen de finalizare....**
- ... a avut calitate de subcontractant declarant al..., in cadrul lucrării .... - Extinderea si reabilitarea rețelelor de alimentare cu apa si canalizare din..., începând cu data de...."

Referitor la corespondenta purtata cu... am primit urmatoarele puncte de vedere din partea experților cooptati:

... a concluzionat urmatoarele:

„Numărul... ani solicitați in vederea demonstrării experienței similare sunt ultimii 5 ani, calculați prin raportare la data limita de depunere a ofertelor.

Data limita de depunere a ofertelor a fost..., ca atare perioada de referința pentru îndeplinirea cerinței este....

Ofertantul a prezentat Proces verbal de recepție parțiala a lucrărilor nr.... în....eiat între... și ....S.R.L. in valoare de... fara TVA.

..., in cadrul adresei nr...., a specificat ca s-au semnat Procese-verbale de punere in funcțiune la data de...."

Analizand așadar toate aceste documente prin prisma documentației de atribuire, atat procesul verbal de recepție parțiala nr.... din... cat si scrisoarea de recomandare nr... provin de la antreprenorul general al acelor lucrări - ….S.R.L. si nu de la beneficiarul final...

Răspuns neconcludent

Oferta asocierii...(...) -....(ASOCIAT) este inacceptabila si neconforma.

Avand in vedere toate cele expuse in prezenta adresa, comisia de evaluare considera oferta dumneavoastra ca fiind:

a) inacceptabila in baza prevederilor art... alin (4) din HG nr.394/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece clarificările/completările transmise nu au fost considerate concludente.

b) neconformă, în baza prevederilor art. 1... alin. (3) lit. a) din HG nr.394/2016, cu modificările și completările ulterioare, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Astfel, în ceea ce privește oferta..., contestatoarea apreciază că oferta depusă îndeplinește cerința din fișa de date privind experiența similară: In ultimii 5 (cinci) ani impliniti la data termenului limita pentru depunerea ofertei au executat lucrări care se refera Ia rețele de infrastructura de apa si/sau apa uzata sau infrastructura similara, a căror valoare cumulata a fost de cel puțin... (fara TVA) la nivelul a maxim 5 (cinci) contracte.

Se rețin și precizările a....izitoarei aduse în replică la cele reclamate, respectiv faptul că prin D*ecizia nr. ..../2026.*.. Iulia a admis plângerea formulată împotriva Deciziei nr.... di*n... și a dispus în sarcina entității contrac*tante obligația de a proceda la reevaluarea ofertei... din perspectiva îndeplinirii criteriului de calificare privind experiența similară.

Motivarea soluției dispuse, respectiv de reevaluare a ofertei... din perspectiva îndeplinirii criteriului de calificare privind experiența similară, se regăsește la pag. 41-43 ale Decizia nr. ..../2026.

Astfel, concluzia la care a ajuns a....izioarea este aceea că, raportat la dispozitivul și motivarea D*eciziei nr.... a Curț*ii de..., comisia de evaluare a constatat că lucrările în valoare... fară TVA, executate de... în calitate de subantreprenor și dovedite cu Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din...*, nu pot fi luate în considerare pentru dovedirea experie*nței similare a ofertantului întrucât instanța de judecată a apreciat că Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... nu res*pectă cerințele documentației de atribuire.*

Preliminar soluționării aspectelor reclamate de autoarea contestației, potrivit dispozițiilor art. 26 alin (1) din Legea nr. 101/2016 Consiliul va proceda la analiza cu prioritate a excepției invocate de asocierea contestatoare .... S.R.L. -... privind lipsei de interes a asocierii interveniente... -... - ....S.R.L. în formularea cererii de intervenție in prezenta cauza, pe considerentul că prin Raportul procedurii de atribuir*e nr.... membrii comisei de evaluare au considerat of*erta... - ....S.R.L. ca fiind neconformă în baza prevedrilor art. 1... alin. (1) din HG nr. 394/2016 și inacceptabilă, deoarece răspunsul este neconcludent conform prevedrilor art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016.

Astfel contestatoarea apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 61 alin. (1) si alin. (3) din NCPC.

Excepția lipsei de interes invocată de contestatoare nu este întemeiată. În stabilirea acestei finalități se are în vedere cu privire la interesul legitim al... - ....S.R.L. în formularea prezentei cereri de intervenție următoarele considerente: pe de o parte, interesul este reprezentat de menținerea raportului procedurii în partea privitoare la neconformitatea ofertei asocierii contestatoare, iar pe de altă parte, interesul este justificat de formularea unor apărări față de criticile nefondate referitoare la oferta... - ....S.R.L..

Trecând la soluționarea fondului cauzei, raționamentul conturat de autoarea contestației vizavi de împrejurarea că P*rocesul verbal de recepție parțiala nr.... din... în....eiat intre... si ....S.R.L. respecta intocmai cerințele documentației de atribuire, toate informațiile prezentate in acesta fiind confirmate de către Beneficiarul final al lucrării... prin Adresele nr.... si 13832/..., adrese care au fost trimise de către acest beneficiar in urma unor solicitări in scris din partea autoritatii contractante, tocmai pentru a lamuri aceasta situatie nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționa*re din considerentele mai jos expuse.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de asocierea contestatoare .... S.R.L. -... Consiliul găsește util a relua câteva dintre elementele pentru fixarea cadrului speței, consemnate în cadrul Deciziei nr.*... a Curții de...:*

In ceea ce privește criteriul privind experiența similară... constată că cerința a cărei pretinsă neîndeplinire a fost reclamată se regăsește astfel formultă la nivelul fișei de date:

III.....a) Capacitatea tehnică și/sau profesională

Cerința nr....: Experiența similară în conformitate cu art....2 lit.a) din Legea nr.99/2016

Ofertanții trebuie să facă dovadă că:

In ultimii 5 (cinci) ani împliniti la data termenului limită pentru depunerea ofertei au executat lucrări care se referă la rețele de infrastructura de apă și/sau apă uzată sau infrastructură similară, a căror valoare cumulată a fost de cel puțin... (fara TVA) la nivelul a maxim 5 (cinci) contracte.

Nota:

Prin "lucrări duse la bun sfarșit" se înțelege:

Lucrări recepționate pe obiecte, care sunt însoțite de proces verbal de recepție întocmit în conformitate cu prevederile legale și tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului;

Lucrări recepționate însoțite de proces verbal la terminarea lucrărilor; sau Lucrări recepționate insotite de proces verbal de recepție finală. (...)

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmeaza a fi prezentate, la solicitarea entității contractante, doar de ofertantul clasat pe primul loc sunt:

Copie după contract (contracte)

Copie după documentul (documentele) de recepție la terminarea lucrarilor/punerea în funcțiune sau procese verbale de recepție finală/recepția punerii în funcțiune.

Recomandări din partea beneficiarilor/ beneficiarului finali.

Alte documente din care să reiasă: beneficiarul, cantitatea (indicatori tehnici ce caracterizează obiectul lucrării), inclusiv perioada (inclusiv, data în....eierii contractului) și locul execuției lucrărilor.

În urma solicitării comisiei de evaluare a ofertelor, pentru dovedirea lucrărilor executate de... în calitate de subcontractant, ofertantul a comunicat Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... în....eiat între Antreprenorul general ....S.R.L.. și subantreprenorul... având ca obiect recepționarea parțială a unor lucrări de "..." în valoarea de... fără TVA.

Tot în urma solicitării comisiei de evaluare a ofertelor... a transmis adresele nr.... și nr.... prin care a arătat următoarele:

- ... a avut calitatea de subcontractant declarat al Antreprenorul general ....S.R.L.. în cadrul Contractului ....- Extindrea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în... 1;
- lucrările menționate în Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... au fost executate de către... și au fost puse în funcțiune fiind semnat proces-verbal de punere în funcțiune la data de...;
- pentru aceste lucrări nu a fost în....eiat Proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor întrucât Contractul ....- Extindrea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în... 1 este încă în execuție, având termen de finalizare la..., fiind în....eiat însă Proces-verbal de punere în funcțiune la data de....

De asemenea, în urma solicitării comisiei de evaluare a ofertelor, ofertantul a comunicat Recomandarea nr.... emisă de Antreprenorul general ....S.R.L.. din care rezultă că lucrările recepționate prin Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... sunt lucrări duse la bun sfârșit în mod corespunzător și reprezintă obiecte distincte.

Analizând așadar toate aceste documente prin prisma documentației de atribuire anterior redate și necontestate de ofertanți... constată că, atât procesul verbal de recepție parțială nr.... din..., cât și Scrisoarea de recomandare nr.... provin de la antreprenorul general... și nu de la beneficiarul final...

Or, potrivit fișei de date între documentele care trebuie depuse de ofertantul declarat câștigător se înscrie și copie după documentul (documentele) de recepție la terminarea lucrarilor/punerea în funcțiune sau procese verbale de recepție finală/recepția punerii în funcțiune, precum și recomandări din partea beneficiarilor/ beneficiarului finali.

Astfel, potrivit prevederilor art. 3 alin.1 din HG nr. 343/2017 pentru modificarea... nr....73/... privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora, recepția construcțiilor de orice categorie și clasă de importanță se efectuează de către investitor/proprietar atât pentru construcții noi, cât și în cazul intervențiilor la construcții existente, pentru care se emit, în condițiile legii, autorizații de construire/desființare, și se realizează în două etape:

a) recepția la terminarea lucrărilor;

b) recepția finală, la expirarea perioadei de garanție.

În conformitate cu art. 4 recepția la terminarea lucrărilor și, respectiv, recepția finală pot fi realizate și pentru părți/obiecte/sectoare din/de construcție, în condițiile legii și ale prezentului regulament, dacă acestea sunt distincte/independente din punct de vedere fizic și funcțional.

În speță, așa cum s-a reținut deja, procesul verbal de recepție parțială nr.1 din... este în....eiat între antreprenorul general... și subantreprenorul ..... și are ca obiect recepția parțială a unor lucrări de extindere și reabilitare rețele de apă potabilă, nefiind emis de beneficiarul final, care de altfel a și arătat în adresa emisă la data de... faptul că "...".

În ceea ce privește critica privind neacceptarea unei recepții parțiale, se constată că aceasta, ...iar dacă nu ar fi întemeiată, prin raportare la procesul-verbal de punere în funcțiune la data de..., este fără relevanță atâta timp cât procesul-verbal în....eiat la data de... nu respectă documentația de atribuire.

În același timp, contrar susținerilor Consiliului, împrejurarea că asocierea intimată nu a depus o recomandare de la beneficiarul final nu are legătură cu dispozițiile art.14 alin.3 litera b din Instrucțiunea A.N.A.P nr.... care prevede doar două condiții cumulative pentru dovedirea experienței similare în cazul lucrărilor executate de subantreprenor, atâta timp cât documentația de atribuire prevede în mod expres necesitatea depunerii de recomandări din partea beneficiarilor/ beneficiarului finali, iar documentația nu a fost contestată de asocierea intimată și în aceste împrejurări aceasta și-a consolidat caracterul definitiv.

Prin urmare, în raport de cele ce preced, se impune reevaluatea ofertei declarată câștigătoare și din perspectiva dovedirii cerinței privind experiența similară.

Din lecturarea celor anterior redate Consiliul determină că instanța de judecată a trasat în mod expres limitele reevaluării... precizând următoarele:

În speță, așa cum s-a reținut deja, procesul verbal de recepție parțială nr.1 din... este în....eiat între antreprenorul general... și subantreprenorul ..... și are ca obiect recepția parțială a unor lucrări de extindere și reabilitare rețele de apă potabilă, nefiind emis de beneficiarul final, care de altfel a și arătat în adresa emisă la data de... faptul că "...".

În ceea ce privește critica privind neacceptarea unei recepții parțiale, se constată că aceasta, ...iar dacă nu ar fi întemeiată, prin raportare la procesul-verbal de punere în funcțiune la data de..., este fără relevanță atâta timp cât procesul-verbal în....eiat la data de... nu respectă documentația de atribuire.

În același timp, contrar susținerilor Consiliului, împrejurarea că asocierea intimată nu a depus o recomandare de la beneficiarul final nu are legătură cu dispozițiile art.14 alin.3 litera b din Instrucțiunea A.N.A.P nr.... care prevede doar două condiții cumulative pentru dovedirea experienței similare în cazul lucrărilor executate de subantreprenor, atâta timp cât documentația de atribuire prevede în mod expres necesitatea depunerii de recomandări din partea beneficiarilor/ beneficiarului finali, iar documentația nu a fost contestată de asocierea intimată și în aceste împrejurări aceasta și-a consolidat caracterul definitiv.

Prin urmare, în raport de cele ce preced, se impune reevaluatea ofertei declarată câștigătoare și din perspectiva dovedirii cerinței privind experiența similară.

... Iulia a dispus în sarcina entității contractante obligația de a proceda la reevaluarea ofertei... din perspectiva îndeplinirii criteriului de calificare privind experiența similară, stabilind că Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... nu *respectă cerințele documentației de atribuire întrucât n*u este un proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor sau de recepție finală.

Cu alte cuvinte, ceea ce trebuia să facă a....izitoarea, era să reevalueze oferta asocierii cu stabilirea soluția de respingere a ofertei..., pentru neîndeplinirea criteriului privind experiența similară, fiind rezultatul direct al aplicării Deciziei nr.... a Curții de... Alba lul*ia definitivă.*

Din examinarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare, Consiliul reține faptul că a....izitoarea, urmare a obligațiilor trasate de... lulia, potrivit Deciziei nr.... de*finitive, a întreprins următoarele* demersuri: raportat la dispozitivul și motivarea Deciziei nr.... a Curții de..., comisia de evaluare a constatat că lucrările în valoare... fară TVA, executate de... în calitate de subantreprenor și dovedite cu Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din..., nu pot fi luate în co*nsiderare pentru dovedirea experienței similare a ofertan*tului întrucât instanța de judecată a apreciat că Procesul-verbal de recepție parțială nr.... din... nu respectă cerințele documen*tației de atribuire.*

Punerea în funcțiune a lucrărilor invocate drept experiență similară a avut loc abia la data de*... - cu mul*t ulterior datei-limită de depunere a ofertelor (...) și, *așadar, în* afara perioadei de referință de 5 ani impuse de fișa de date, așadar la momentul relevant, lucrările invocate nu erau "duse la bun sfârșit" în sensul cerut de documentația de atribuire.

Procesul-verbal de recepție parțială nr...., invocat de asocierea contestatoare, a fost întocmit între antreprenorul general... și subcontractantul..., iar nu de către beneficiarul final al lucrării.... Fișa de date

a a....iziției impune, în mod expres și fără e....ivoc, ca documentele de recepție/recomandările să provină de la beneficiarii/beneficiarul final - cerință pe care documentul invocat de .... nu o satisface, indiferent de interpretarea pe care contestatoarea încearcă să o dea dispozițiilor art. 14 alin. (3) lit. b) din Instrucțiunea ANAP nr.....

Așadar, față de obligațiile trasate de instanța de judecată...-Iulia prin Decizia nr. ..../20*26, Consiliul determin*ă că a....izitoarea s-a a....itat de cele dispuse, respectiv a respins în mod justificat oferta... pentru neîndeplinirea cerinței privind experiența similară, ținând cont de considerentele Deciziei nr.... a Curții de....

Față de cele anterior reținute, câtă vreme instanța a stabilit că *Procesul verbal de recepție parțială nr.... nu respectă* documentația de atribuire, este neîntemeiată susținerea contestatoarei potrivit căreia cerința ar fi îndeplinită având în vedere că beneficiarul a certificat lucrările executate de societatea.... Nu poate fi întemeiată nici critica potrivit căreia interpretarea comisiei de evaluare ar fi eronată raportat la recepția făcută la nivel de obiect/ etapă, dat fiind faptul că însuși beneficiarul atestă faptul că lucrările au fost puse în funcțiune ulterior perioadei de referință pentru îndeplinirea cerinței.

Față de susținerile contestatoarei autoarea intervenției formulează apărări pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente:

În vederea îndeplinirii cerinței experienței similare, ofertantul a declarat 5 contracte, dintre care și contractul ....- Extinderea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în.... 1, inclusiv cămine pentru îmbunătățirea procesului de contorizare și facturare - Contract nr.... - Contract de subantrepriză cu..., având beneficiar final..., pentru dovedirea lucrărilor.

Pentru acest contract, însă... nu demonstrează experiența similară conform celor impuse prin Fișa de date, dat fiind faptul că:

Pe de o parte, lucrarea nu era finalizată la data limită de depunere a ofertelor; 0 Pe de altă parte, lucrarea nu reprezintă sector sau obiect distinct iar Procesul verbal de recepție parțială nr.... (în....eiat între antreprenor și subantreprenor) nu reprezintă recepție în sensul legii și nu respectă documentația de atribuire.

i. Lucrarea nu era finalizată înainte de data limită de depunere a ofertelor

În contextul evaluării ofertei, beneficiarul a transmis adresele nr..... și ./... prin care a arătat următoarele:

- ... a avut calitatea de subcontractant declarat al Antreprenorului general... în cadrul contractului ....- Extinderea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în... 1
- ... a menționat că lucrările realizate pe străzile....., Strada..., adică acele lucrări menționate în PV de recepție parțială nr...., au fost puse în funcțiune la data de..., fiind finalizate..., respectiv în afara perioadei de referință....
- Pentru aceste lucrări nu a fost în....eiat PV de recepție la terminarea lucrărilor

întrucât Contractul .... este încă în execuție, având termen de finalizare la..., fiind în....eiat însă Proces verbal de punere în funcțiune la data de....

Prin Fișa de date, Entitatea contractantă a stabilit ca interval de referință al experienței similare un termen de 5 ani, calculat până inclusiv în ziua limită pentru depunerea ofertelor! Este evident că orice lucrare prezentată drept experiență similară trebuia finalizată în acest interval de referință, iar nu ulterior. Ca o consecință firească, toate documentele prin care se demonstrează îndeplinirea cerinței privind experiența similară trebuiau să fie întocmite cel mai târziu la data limită de depunere a ofertelor, respectiv....

Astfel, pe lângă faptul ca nu se accepta procese verbale de recepție parțială pentru demonstrarea experienței similare, la data depunerii ofertei, străzile nici măcar nu erau finalizate. Străzile în cauza au fost finalizate în..., după mai bine de 5 luni, cu mult după data de depunere a ofertelor, respectiv...!

Prin urmare, la data depunerii ofertelor... se putea prevala de experiența similară pe care a declarat-o, pentru simplul fapt că lucrarea în cauza nu era recepționată nici măcar parțial și nici pusă în funcțiune la data limită de depunere a ofertelor.

ii. Lucrarea nu reprezintă sector sau obiect distinct iar Procesul verbal de recepție parțială nr.... (în....eiat între antreprenor si subantreprenor) nu reprezintă recepție în sensul legii si nu respectă documentația de atribuire

Contractul dintre .... și .... este de subantrepriză, ...nu este beneficiar final, ci un antreprenor, beneficiarul final fiind..., de la care nu exista recomandare. Deși ofertantul a mai transmis comisiei de evaluare și Recomandarea nr...., aceasta la rândul său este emisă de Antreprenorul general....

Contractul nu îndeplinește condițiile de recepție parțială întrucât nu respectă Regulamentul de recepție HG 343/2017. Art. 3 din Regulament prevede că recepția se poate realiza doar de către investitor/proprietar, nu de către... și Subcontractant. În speță, pretinsa recepție parțială este făcută de antreprenor, sens în care sunt nesocotite prevederile enunțate anterior.

Faptul că... susține că însuși beneficiarul final certifică aceste lucrări prin semnarea și ștampilarea... de plată nr...., aprobat la plată de beneficiarul final... nu are relevanță. Modalitatea de îndeplinire a acestei condiții este clară, iar documentele susceptibile să facă dovada îndeplinirii celor asumate prin completarea DUAE sunt prevăzute în mod expres în documentația de atribuire.

Deși dispozițiile art. 14 alin. (3) lit. b) din Instrucțiunea ANAP nr.... prevăd două condiții cumulative pentru dovedirea experienței similare, contrar opiniei contestatoarei, acestea nu pot justifica lipsa recomandării de la beneficiarul final impusă prin Fișa de date.

Cu toate că textul de lege menționat prevede un cadru general acesta nu poate înlătura cerințele stabilite prin documentația de atribuire privind necesitatea depunerii de recomandări emise strict de către beneficiarii/beneficiarul final. Oricum, reluarea acestor argumente este superfluă la acest moment, având în vedere că această analiză a fost făcută deja de..., care a stabilit în mod definitiv prin Decizia nr.... următoarele:,, împrejurarea că asocierea intimată nu a depus o recomandare de la beneficiarul final nu are legătură cu dispozițiile art. 14 alin.3 litera b din Instrucțiunea A.N.A.P nr.... care prevede doar două condiții cumulative pentru dovedirea experienței similare în cazul lucrărilor executate de subantreprenor, atâta timp cât documentația de atribuire prevede în mod expres necesitatea depunerii de recomandări din partea beneficiarilor/ beneficiarului finali, iar documentația nu a fost contestată de asocierea intimată si în aceste împrejurări aceasta si-a consolidat caracterul definitiv".

Pe de altă parte, Art. 4 din Regulament prevede că recepția la terminarea lucrărilor și, respectiv, recepția finală pot fi realizate și pentru părți/obiecte/sectoare din/de construcție, în condițiile legii și ale prezentului regulament, dacă acestea sunt distincte/independente din punct de vedere fizic și funcțional. Or, străzile decontate de către .... si care au procese verbale de recepție calitativa nu reprezintă un obiect finalizat, așa cum se solicita in Fisa de date si in HG 343/2017, nefiind puse în funcțiune până la data de..., ci abia la data de....

Contrar susținerilor contestatoarei, procesele verbale de recepție calitativa pe străzi sunt procese verbale care se întocmesc pe parcursul execuției pentru decontare si confirma execuția spălării si dezinfecției a conductei si a funcționarii rețelei de alimentare cu apa, nicidecum finalizarea unui obiect/sector. De exemplu, in urma acestor procese verbale, se realizează refacerile rutiere, procesele verbale transmise nu demonstrează finalizarea in totalitate a lucrărilor pe străzile decontate.

Mai mult... a stabilit clar că pentru lucrările menționate nu a fost în....eiat PV de recepție la terminarea lucrărilor Contractul .... fiind în execuție la acel moment, cu termen de finalizare la..., fiind în....eiat însă numai un Proces verbal de punere în funcțiune după data limită de depune a ofertelor.

Apreciem că nu sunt necesare argumente suplimentare în privința acestui aspect, neîndeplinirea cerinței privind experiență similară LA DATA LIMITĂ DE DEPUNERE A... și reținută de instanță.

Soluția de respingere a ofertei... pentru neîndeplinirea criteriului privind experiența similară nu mai poate fi repusă în discuție (fiind, de altfel, rezultatul direct al aplicării Deciziei definitive nr.... a Curții de... Alba Iulia).

Practica judiciară este statornică în sensul că autoritățile/entitățile contractante au obligația de a respecta și considerentele deciziei instanței de judecată, nu numai dispozitivul. Relevantă este și poziția Curții de Justiție a..., reluată în Hotărârea din... aprilie..., Artegodan/Comisia, C-.../10: autoritatea de lucru judecat nu se referă doar la dispozitivul hotărârii, ci se extinde și **la motivele acesteia, care constituie** suportul necesar pentru dispozitiv și, din această cauză, nu pot fi disociate [Hotărârea din 1 iunie...,

P&O... (Vizcaya) și Diputación Foral de Vizcaya/ Comisia, C-.../03 P și C-471/03 P, Rec., p. I-4845, punctul 44].

Așadar, nici părțile și nici alți subiecți de drept interesați nu au atacat *Decizia nr. ..../2026* pronunțată de... Iulia, Secția contencios administrativ și fiscal (care a fost și postată în SEAP, la..., fișier denumit [CN1... /...206] Decizie... Iulia R1.pdf.p7s], situație în care este opozabilă și prin pr*i*sma considerentelor accesibile oricui în format electronic, față de art....1 alin. (2) C. proc. civ. („Oricare dintre părți poate opune lucrul ant*erior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă") și art....5 alin. (2) C. proc. civ. („Ho*tărârea este opozabilă oricărei terțe per*soane atât timp cât aceasta din urmă nu face, în condițiile legii, dovada contrară") respectiv:*

Decizie...
... document: Decizie tribunal
... decizie: Admise in parte
Data publicare:...: 31
Document: [..

Decizia nr. ..../2026 pronunțată de... Iulia, Secția contencios administrativ și fiscal este executorie, cele statuate în dispozitivul și cuprinsul motivării ei beneficiind de putere de lucru judecat. În atari condiții, părțile din cauza judecată de instanță sunt obligate să respecte întocmai decizia pronunțată.

Din economia celor reținute în cuprinsul *Deciziei nr.... instanț*a de judecată a constatat netemei**nicia critic**ilor aduse în discuție în acest nou ciclu procesual.

Așa cum a susținut și autoarea intervenției soluția de respingere a ofertei .... pentru neîndeplinirea criteriului privind experiența similară nu mai poate fi repusă în discuție (fiind, de altfel, rezultatul direct al aplicării Deciziei definitive nr.... a Curții de... Alba lulia), așadar reluarea de către contestatoare a aspectelor care au făcut obiectul criticilor analizate de curte cu ocazia pronunțării Deciziei n*r.... nu pot fi primite* de Consiliu, în condițiile în care, astfel cum s-a redat anterior în considerente, aceste ....estiuni *au fost tranșate anterior, în mod definiti*v, **având autoritat**e de lucru judecat, argumentele regăsindu-se în considerentele Deciziei nr.... a*nterior pronunțate.*

Așadar ....estiunile tranșate de instanța de judecată cu ocazia pronunțării *Deciziei nr.... benefic*iază de autoritate de lucru judecat, respectivele ....estiuni dezlegate nemaiputând face obiectul unei noi dezbateri și mai poate fi repusă în discuție pe....

Consiliul nu poate analiza motivele aduse în discuție de autoarea contestației întrucât există *lucrul judecat asupra aspectelor dezlegate*, ele neputând fi readuse în discuție.

În speța de față considerentele *Deciziei nr.... pronunț*ată de instanța de judecată, beneficiază de puterea lucrului judecat, în sensul că entitatea contractantă este obligată la punerea în aplicare a celor statuate, întrucât hotărârea pronunțată de instanța de judecată este executorie.

Decizia nr. ..../2026 pronunțată de... Iulia, Secția contencios administrativ și fiscal având în vedere caracterul ei definitiv, a dobândit putere de lucru judecat, în esență, semnificând faptul că o cerere nu poate fi judecată în mod definitiv decât o singură dată (bis de eadem re ne sit actio),

iar hotărârea este prezumată a exprima adevărul și nu trebuie să contrazică o altă hotărâre (res iudicata pro veritate habetur).

Efectele puterii de lucru judecat prezintă un dublu aspect: un aspect negativ pentru partea care a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu și un aspect pozitiv, pentru partea care a câștigat procesul, în sensul că se poate prevala de dreptul recunoscut într-o nouă judecată.

Doctrina și jurisprudența s-au exprimat în sensul că nu este necesară tripla identitate de părți, obiect și cauză pentru a fi invocat lucrul judecat, câtă vreme se aduce în discuție o ....estiune litigioasă soluționată anterior.

În considerarea celor antemenționate sunt de amintit cu titlu jurisprudențial aspectele reținute în D*ecizia nr..... din data de...:*

”Reluarea de către contestatoare a criticilor și argumentelor aduse în favoarea acestora vizavi de aspectele care au făcut obiectul analizei Consiliului în cuprinsul Deciziei nr.... din... și a căror netemeinicie a fost stabilită, respectiv:

(...)

nu mai pot fi reluate în acest ciclu procesul, întrucât există lucrul judecat asupra aspectelor dezlegate, ele neputând fi readuse în discuție.

(...)

Așadar ....estiunile tranșate de Consiliu cu ocazia pronunțării Deciziei nr.... din... beneficiază pe autoritate de lucru judecat, respectivele ....estiuni tranșate nemaiputând face obiectul unei noi dezbateri.

Consiliul nu poate analiza motivele aduse în discuție de...., întrucât există lucrul judecat asupra aspectelor dezlegate, ele neputând fi readuse în discuție.

Astfel, în considerarea principiului *„Res indicata proveritate habetur”* (hotărârea este prezumată absolut și irevocabil a exprima adevărul și nu trebuie contrazisă de o altă hotărâre), Consiliul învestit cu soluționarea criticilor formulate în discuție este obligată să țină seama de dezlegările jurisdicționale anterioare.

Cele anterior menționate se impun și din perspectiva dreptului la un Cele anterior menționate se impun și din perspectiva dreptului la un proces e....itabil consacrat prin dispozițiile art. 6 din..... și jurisprudența aferentă și din necesitatea ocrotirii principiului securității raporturilor juridice ca element esențial al preeminenței dreptului.

În atari condiții, respingerea ofertei... fiind legală, cele susținute de contestatoare sunt nefondate. Neexistând motive întemeiate pentru infirmarea măsurii luate de autoritate sau pentru anularea rezultatului procedurii de atribuire, Consiliul urmează să respingă criticile formulate de societatea contestatoare.

A**utoarea contestației formulează și critici vizavi de asocierea... -... - ....S.R.L.. Astfel contestatoa**rea susține că, urmare a Deciziei nr.... a C*urții de... si a prim*irii Adresei privind comunicarea rezultatul*ui procedurii nr...., a solicitat a....izitoarei, în data de..., accesul l*a dosarul a....iziției publice, acces permis prin adresa nr.....

Cu ocazia studierii dosarului a....iziției publice a constatat că *analiza ofertei... - ....S.R.L. a fost realizata cu superficialitate, comisia de evaluare omitand motive de neconformitate majore existente in oferta acesteia, inafara celor mentionate in Comunicarea privind rezultatul procedurii nr.....*

Din examinarea criticilor aduse Consiliul constată că evaluarea ofertei... - ....S.R.L. a rămas definitivă în privința criticilor invocate acum, în mod

tardiv, de autoarea contestației odată cu trecerea termenului legal de contestare al primului raport al procedurii.

Se are în vedere că sunt reclamate aspecte legate de:

- motivele invocate de către Comisia de Evaluare in Comunicarea privind rezultatul procedurii nr...., referitoare la Graficul de execuție a iucrarilor in cadrul contractului sunt valide, acestea fiind confirmate de către Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor prin Decizia nr.... din..., data in cazul unei spete similare din cadrul procedurii de fata;

- pompele ofertate de către..... - ....S.R.L.. sunt necorespunzatoare cerințelor Autorității Contractante, fiind alese de către ofertant doar pentru a obține un punctai cat mai mare.

- Declarația privind persoanele cu probleme de excluziune sociala angajate este întocmita doar pentru a obține punctajul maxim, neflind corelata cu restul ofertei.

... proce*durii nr.... anterior elaborat entitatea c*ontractantă a reținut faptul că oferta asocierii reclamate... -... - ....S.R.L. este neconformă pentru un singur motiv, și anume modalitatea de îndeplinire a cerinței privind caracteristicile tehnice ale pompelor de apă uzată. Reevaluarea dispusă de Consiliu prin decizia anterior pronunțată Decizia nr.... din... a vizat strict acest eleme*nt fiind evident faptul că, în privința celo*rlalte elemente ale ofertei, conformitatea asocierii a rămas definitivă.

În ceea ce privește poziția asocierii contestatoarei vizavi de tardivitatea criticilor formulate, Consiliul determină că aceasta avea posibilitatea, dacă considera necesar, să conteste oferta asocierii ulterior momentului la care a luat la cunoștință despre contestația formulată de asocierea reclamată... -... - ....S.R.L. împotriva primului raport al procedurii, respectiv....

....iar dacă la data emiterii primului raport asocierea contestatoare .... S.R.L. -... nu justifica interes în a contesta oferta asocierii reclamată... -... - ....S.R.L., interesul său legitim s-a născut la momentul la care a luat la cunoștință despre contestația formulată de respectiva asociere.

....estiunea momentului nașterii interesului legitim de a contesta o ofertă clasată pe un loc inferior în clasamentul entității contractante sau neconformă a fost tranșată prin *Minuta întâlnirii președinților secțiilor specializate ale ICCJ și curților de... dedicată unificării practicii judiciare în domeniul contencios administrativ și fiscal din 5-..., Cluj- Napoca:*

"Așadar, necontestarea ofertei clasate pe locul doi nu înseamnă neverificarea tuturor elementelor tehnice și aspectelor financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei de către comisia de evaluare, ofertantul declarat câștigător invocând faptul că nu avea interes să conteste aceste aspecte. **Acest argument este valabil în privința interesului formulării contestației, însă, în momentul în care s-a formulat o contestație de către ofertantul clasat pe locul doi ofertantul câstigător dobândeste interes legitim născut si actual de a contesta oferta acestuia si de a invoca aspectele de inadmisibilitate, neconformitate sau elementele avute în vedere, în opinia acestuia, nelegal si netemeinic de către comisia de evaluare.**

Astfel, remediul eficient si efectiv este formularea unei cereri de intervenție voluntară, de către ofertantul declarat câstigător, în condițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 până la soluționarea contestației de către Consiliu, potrivit prevederilor Legii nr....34/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației, sau în cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, în termen de 10 zile de la data comunicării contestației.

Această cerere de intervenție voluntară este una principală, conferind intervenientului o poziție procesuală identică celei de contestator, acesta putând să- si facă toate apărările si să invoce

toate aspectele de nelegalitate si netemeinicie a soluției comisiei de evaluare cu privire la oferta clasată pe locul doi, fiind similară unui...u recurs incident, reglementat de Codul de procedură civilă."

Așa cum a susținut și autoarea intervenției sunt deosebit de relevante în soluționarea excepției cele reținute de... de Casație Justiție prin... 23/2025:

Astfel, în timp ce contestația reprezintă demersul prin care oricare dintre participanții la procedura de atribuire (inclusiv ofertantul câștigător) are inițiativa și declanșează procedura administrativ-jurisdicțională în față Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, intervenția voluntară valorifică inițiativa aceluiași operator economic de a recurge la o cale de atac, însă din perspectiva intenției sale de a fi parte într-o procedură administrativ- jurisdicțională aflată deja în curs, declanșată însă de alt participant la procedura de atribuire.

Interpretarea în sensul că operatorul economic ce se consideră vătămat prin modul în care a fost evaluată oferta concurentă are la dispoziție doar contestația prevăzută de art. 8 din Legea nr. 101/2016, nu și intervenția prevăzută la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, conduce în practică la suprimarea dreptului ofertantului câștigător, care inițial nu are interes să repună în discuție actele emise de autoritățile contractante, de a contesta acele acte ce îi vizează pe concurenții săi și finalmente de a-și apăra poziția de câștigător, în cadrul procedurii administrativ-jurisdicționale.

În acest sens, este relevant a menționa faptul că în jurisprudența instanței europene a fost recunoscut dreptul la acțiune al adjudecatarului pe cale incidentală împotriva modului de analiză a ofertei depuse de un alt participant la procedură, care a formulat cale de atac principală, această instanță statuând asupra necesității soluționării pe fond a ambelor cereri (a se vedea în acest sens Hotărârea din 4 iulie..., Fastweb, C-1.../12; Hotărârea din 5 aprilie..., PFE, C-689/13; Hotărârea din 5 septembrie 20..., Lombardi, C-333/18). Aspectele reținute în Hotărârea din... în C-532/20..., nu pot fi valorificate drept argument pentru declararea ca inadmisibilă a cererii de intervenție voluntară principală în condițiile în care în acea cauză „instanța a ales să își limiteze întrebarea numai la problema momentului de la care începe să curgă termenul de introducere a căii de atac" (paragraful nr....), iar interpretările oferite se subsumează lămuririi acestei ....estiuni.

... din d*ata de 5-... a președinților secțiilor specializate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curților de... dedicată unificării practicii judiciare în domeniul „contencios administrativ și fiscal" s-a stabilit că: "În i*nterpretarea și aplicarea art. 8 raportat la art.17 alin. (3) și art. 26 din Legea nr. 101/2016, ofertantul declarat inițial câștigător, care nu a formulat la rândul său contestație față de soluția comisiei de evaluare cu privire la oferta clasată pe locul 2 și nu a formulat nici cerere de intervenție în condițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 după ce a luat cunoștință de contestația formulată de acesta din urmă, ulterior reevaluării, nu mai poate formula pe... contestației critici cu privire la aspectele ce au făcut obiectul evaluării comisiei de atribuire în faza inițială si necontestate".

Prin urmare, raportat la caracterul public al contestației formulate de asocierea... -... - ....S.R.L. împotriva primului raport al procedurii (Raportul procedurii *nr....) autoarea contestației avea des....*isă, la acel moment, o cale de atac efectivă împotriva modalității de evaluare a ofertei asocierii reclamate și anume formularea unei cereri de intervenție principală.

Asocierea contestatoarea nu a făcut dovada faptului că, ulterior vizualizării contestației formulată de asocierea... -... - ....S.R.L. împotriva primului raport ar fi depus vreo diligență pentru a primi acces la dosar în vederea criticării ofertei. Față de acestea, pasivitatea ofertantului nu poate constitui motiv de repunere a sa în termenul de a contesta modalitatea de evaluare a ofertei... - ....S.R.L., rămasă definitivă.

În mod similar Consiliul va reține, în linie cu jurisprudența europeană, *soluția admiterii excepției tardivității contestațiilor/criticilor formulate in situații similare* în jurisprudența recentă a curților de... si a Consiliului, fiind relevante cu titlu de exemplu:

- Decizia Consiliului nr.... din...:

Cât privește restul criticilor formulate de contestatoare, se constată că privesc aspecte referitoare la tarifele în discuție, dar pentru care nu s-a dispus reevaluarea ofertei.. S.R.L., precum și aspecte noi

din ofertă care nu au făcut obiectul analizei anterioare a Consiliului prin decizia nr....87/..../..., 3215/....

Se reține în aceste condiții că..S.R.L. a depus în data de... contestație împotriva măsurii de respingere a ofertei depuse, raportat la conținutul raportului procedurii nr...., astfel că, se consideră că era necesar ca și.. S.R.L. a cărei ofertă a fost declarată câștigătoare, să formuleze contestație împotriva aceste/ oferte, dacă aprecia că există și alte motive pentru care oferta este neconformă, în caz contrar, acestea sunt considerate tardiv formulate.

... Curții Europene de Justiție, Cauza C-532/20... împotriva Companiei Naționale de..., s-au statuat, între altele: [...]

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

b) 7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de a....iziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind a....izițiile publice, legislației privind a....izițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii. Aspectele criticate în referire la oferta..S.R.L. î-au fost cunoscute ofertantei.. S.R.L. de la data de..., data comunicării rezultatului inițial al procedurii, astfel că aceasta din urmă trebuia să își prezerve poziția de ofertant câștigător, prin formularea unei contestații în termenul legal sub aspectele criticate în prezent. în acest context este de amintit Hotărârea Curții Europene de Justiție în cauza C-532/20.

- *Decizia Curții de... București nr.... 4e679deg3/2023 din...-feb-2023:*

... constata ca in cuprinsul Deciziei ce face obiectul plângerii de fata, CNSC retine ca decizia Autoritatii Contractante cu privire la declararea conformității ofertei depusa de către CCECC a fost adusa la cunostinta contestatoarei inca din data de..., moment la care au fost transmise comunicările de rezultat si publicat Raportul procedurii. Contestatoarea a invocat faptul ca la data emiterii Raportului procedurii de atribuire nr.... si nr. #... dreptul ei de a contesta nu era născut si nu ar fi putut la acel moment sa justifice un interes in contestarea actelor prin care oferta sa a fost declarata castigatoare, dreptul de a contesta actele atacate nascandu-se, pentru Ictas (potrivit susținerilor petentei), doar in momentul in care oferta CCECC a fost desemnata castigatoare, respectiv la data la care actele atacate au fost comunicate (...), iar nu anterior.

Concret... constata ca problema in discuție este in ce masura Ictas avea sau nu un interes (si totodata o obligație de a iesi din pasivitate) la momentul..., respectiv de a contesta, in eventualitatea in care ar fi fost admisa contestatia CCECC formulata împotriva modalitatii de evaluare a propriei oferte sau (asa cum susține petenta, care si-a construit întreaga argumentare in considerarea acestei teze) in ce masura acest interes s-a născut ulterior, respectiv la data desemnării ofertei CCECC ca fiind castigatoare.... constata ca dezlegarea acestei probleme este in sensul celor retinute de CNSC in considerentele deciziei contestate, neputand fi retinute argumentele petentei potrivit carora dreptul (si interesul corelativ) de a contesta actele s-a născut, pentru Ictas, doar la momentul la care oferta CCECC a fost declarata castigatoare, deoarece la momentul... nu ar fi avut niciun interes de a contesta, din moment ce fusese declarata castigatoare.

... arata ca, din moment ce ofertantul de pe locul 2 critica un act al autoritatii contractante (in speța modalitatea de evaluare a propriei oferte), est**e evident, contrar susținerilor petentei, ca ofertantul clasat pe locul 1 trebuie sa iasa din pasivitate, p**en**tru a preintampina eventuala pierdere a unui drept (dreptul fiind reprezentat de prima poziție in clasament). Aș**a**dar, din moment ce o eventuala admitere a contestatiei formulata de ofertantul clasat pe locul 2 poate conduce la o modificare a clasamentului, este evident ca ofertantul care este clasat pe locul 1 nu are o poziție definitiva (ci una care poate suferi modificări, urmare a eventualelor admiteri ale contestatiilor formulate de alti ofertanti) si atunci este firesc sa isi apere poziția in clasament ieșind practic din pasivitate prin formularea unei cereri de interventie principala, admisibila potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Leaea nr.... si care poate fi formulata pana la momentul la care Consiliul solutioneaza contestatia.**

... arata ca prin Decizia pronuntata de... de Casație si Justitie nr.... privitoare la dezlegarea unei ....estiuni de drept s-a stabilit ca autoritatea contractanta investita cu reevaluarea ofertei in urma controlului de legalitate exercitat de Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor si/sau instanta de judecata are posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice si aspectele financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei, daca din mijloacele de proba administrate nu rezulta verificarea lor anterioara". Potrivit pct.76 din aceasta decizie, „Infirmarea deciziei de inadmisibilitate

a ofertei, ca urmare a controlului de legalitate exercitat de C.N.S.C. sau de instanta de contencios administrativ, obliga comisia de evaluare din cadrul autoritatii contractante de a proceda la reevaluarea ofertei, prin verificarea celorlalte aspecte care caracterizeaza admisibilitatea acesteia si care nu au fost cercetate la prima evaluare, fara a avea posibilitatea extinderii acestui proces de verificare cu privire la cele pe care le-a verificat in etapa de evaluare, conform art. 65 alin. (2) si art. 133 din normele metodologice aprobate prin... nr...., si care nu au făcut obiectul vreunei solicitări de remediere sau contestări, raportul de evaluare in masura in care le confirma, privit ca act administrativ, fiind definitiv si executoriu sub acest aspect. Cu atat mai mult, in situatia data, nu se poate extinde procesul de reevaluare asupra celorlalte oferte declarate ca admisibile sau inadmisibile si in privința carora raportul de evaluare nu a fost contestat, fiind contrar principiului securitatii juridice declararea ca neconforma sau inacceptabila a unei oferte declarate anterior admisibila sau invers, conduita care e....ivaleaza cu o revocare a unui act administrativ care a intrat in circuitul civil si a produs efecte juridice.... arata ca potrivit considerentelor de la pct. 81 din Decizia nr. 66/2018 privind dezlegarea unei ....estiuni de drept: „Exercitarea controlului de legalitate administrativ-jurisdictional sau jurisdictional si invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns comisia prin raportul de evaluare întocmit obliga autoritatea contractanta de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestata, conform celor dispuse prin decizia C.N.S.C. sau hotararea instantei, comisia nefiind indreptatita a relua verificarea criteriilor deja analizate, raportul de evaluare, in masura in care le atesta, fiind irevocabil sub acest aspect".... constata ca nu pot fi primite argumentele petentei in sensul ca in calitate de ofertant castigator, la data de... nu avea niciun interes, intrucat acest argument al lipsei unui interes al Ictas la acel stadiu al procedurii este valabil in privința interesului formulării contestatiei, insa in momentul in care s-a formulat deja o contestatie de către ofertantul clasat pe locul doi (nu are relevanta ca s-a contestat de către ofertantul clasat pe poziția a doua doar modalitatea de evaluare a propriei oferte), ofertantul castigator dobândește interes legitim născut si actual de a contesta oferta acestuia si de a invoca aspectele de inadmisibilitate, neconformitate sau elementele avute in vedere, in opinia acestuia, nelegal si netemeinic de către comisia de evaluare.... subliniaza ca este vorba despre o situatie de prezervare si de conservare a propriului drept de a fi clasat pe primul loc, in ipoteza in care s- ar admite contestatia ofertantului situat pe a doua poziție a clasamentului.... retine ca remediul eficient si efectiv pentru petenta era formularea, la momentul.... a unei cereri de intervenție voluntara, in calitate de ofertant castigator (calitate pe care o avea la acel moment al procedurii). in contextul formulării unei contestatii de către ofertantul situat pe locul al doilea, in condițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 „pana la soluționarea contestatiei de către Consiliu, potrivit prevederilor Legii nr....34/... privind Codul de procedura civila, republicata, cu modificările ulterioare, in termen de 10 zile de la data publicării in SEAP a contestatiei, sau in cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizeaza prin publicare in SEAP, in termen de 10 zile de la data comunicării contestatiei". Introducerea de către Ictas, la acel moment, a unei cereri de intervenție voluntara principala, i-ar fi conferit intervenientului o poziție procesuala identica celei de contestator, acesta putând sa-si faca toate apararile si sa invoce toate aspectele de nelegalitate si netemeinicie a soluției comisiei de evaluare cu privire la oferta clasata pe locul doi, fiind similara unui...u recurs incident, reglementate de Codul de procedura civila.

Ca masura de remediu se impune, avand in vedere si soluțiile pe care le poate pronunța Consiliul, in „precizarea termenului in care acestea trebuie duse la indeplinire de către autoritatea contractanta, ori, dimpotrivă daca constata ca nu pot fi dispuse masuri de remediere care sa permită continuarea legala a procedurii de atribuire, poate dispune anularea procedurii de atribuire. Mai mult, exista posibilitatea ca, potrivit art. 26 alin. (10^1), „in situatia in care contestatia vizeaza rezultatul procedurii de atribuire si se dispune reevaluarea ofertelor, Consiliul sa indice in mod clar si precis limitele reevaluarii, respectiv identitatea ofertelor care fac obiectul reevaluarii, etapa/etapele procedurii de atribuire vizata/vizate de reevaluare si masurile concrete pe care le va adopta autoritatea contractanta in cadrul reevaluarii".

... arata ca participanții prezenți in procedurile de a....iziție publica cu oferte au posibilitatea rezonabila de a cunoaște modul de derulare a procedurilor de a....iziție publica, principiile acesteia, legislația fiind previzibila si predictibila, putând anticipa eventuale consecințe ale derulării unor proceduri jurisdictionale, avand obligația de a urma întocmai procedurile de remediu, in vederea derulării lor cat mai rapide, scopul comun fiind în....eierea cat se poate de repede a contractului de a....iziție publica, pentru ca autoritatea contractanta sa-si realizeze scopurile. In acest sens, este evident ca Ictas avea interes, la momentul emiterii primului raport, sa prefigureze o eventuala soluție de admitere a contestatiei formulata de ofertantul clasat pe locul 2 (de unde rezulta o posibilitate de periclitare a poziției castigatoare pe care se afla la acel moment) si sa introduce o cerere de interventie principala.

- Decizie nr.... g86d29972/2023 din 23-mar-2023...:

2. O altă critică adusă de petentă deciziei CNSC privește soluția de respingere ca tardivă a cererii petentei de anulare a deciziei referitoare la declararea ofertei intimatei ca neconformă, în primul rând, susține petenta că, momentul de la care curge termenul de contestare al deciziei autorității contractante este momentul de la care petenta avea interes să conteste actul, acesta fiind, în opinia petentei, momentul la care oferta sa a fost respinsă de către autoritatea contractantă drept inacceptabilă.
Raportat la acest aspect, Consiliul a reținut în esență că petenta, odată ce a luat cunoștință despre informațiile din documentele aflate la dosarul cauzei cu nr...., a avut cunoștință sau a putut să aibă cunoștință despre eventuale încălcări ale Leq/7 nr.... cu privire la oferta ########## S.R.L. având așadar posibilitatea să formuleze o contestație care ar fi fost conexată, în vederea soluționării în etapa respectivă, cu contestația formulată, la acel moment, de ########## S.R.L..
... constată că în privința interesului formulării contestației, în momentul în care s-a formulat o contestație de către ofertantul clasat pe locul doi, ofertantul câștigător dobândește interes legitim născut si actual de a contesta oferta acestuia si de a invoca aspectele de inadmisibilitate, neconformitate sau elementele avute în vedere în opinia acestuia, nelegal si netemeinic de către comisia de evaluare.
Așa cum s-a reținut și la pct.81 din... nr...., „Exercitarea controlului de legalitate administrativ-jurisdicțional sau jurisdicțional și invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns comisia prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată, conform celor dispuse prin decizia C.N.S.C. sau hotărârea instanței, comisia nefiind îndreptățită a relua verificarea criteriilor deja analizate, raportul de evaluare, în măsura în care le atestă, fiind irevocabil sub acest aspect."
în speță, prin... nr...., Consiliul a admis în parte contestația înaintată de intimata SC ########## S.R.L. și a obligat autoritatea contractantă ca, în termen de 20 de zile de la primirea deciziei, să reevalueze oferta..., cu solicitarea de clarificări referitor la deținerea cântarului și costurile aferente transporturilor de deșeuri, fiind indicate așadar limitele reevaluării.
Or, participanții din cadrul procedurilor de a....iziție publică cu oferte au posibilitatea rezonabilă de a cunoaște modul de derulare a procedurilor de a....iziție publică, principiile acesteia, putând anticipa eventuale consecințe ale derulării unor proceduri jurisdicționale, având obligația de a urma întocmai procedurile de remediu, în vederea derulării lor cât mai rapide**.**

- *Decizia Curții de... București nr.... din...:*

[...] Pe fondul cauzei... apreciaza ca plangerea formulata de petenta petenta H S.R.L.. este întemeiata sub aspectul criticii referitoare la tardivitatea criticilor mentionate la pct. 1- 4 din contestatia formulata de D T S.R.L., avand in vedere urmatoarele considerente: Prin contestatia solutionata prin... nr.... din data de..., contestatoarea D T S.R.L. a solicitat anularea Raportul procedurii nr...., a rezultatului si a adreselor de comunicare a rezultatului, emise in baza raportului, precum si a oricăror procese verbale de evaluare, acte subsecvente sau conexe emise ori în....eiate de Autoritatea contractanta, prin care s-a constatat/declarat ca oferta H S.R.L.. este acceptabila, conforma si castigatoare, precum si obligarea Autoritatii contractante la reevaluarea ofertei H S.R.L.., cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, precum si a dispozițiilor legale si a principiilor incidente in domeniul a....izițiilor publice. Evaluarea ofertei a H S.R.L. nu s-a realizat, insa, prin Raportul procedurii nr...., ci printr-un alt act, anume prin Raportul procedurii nr...., ce fusese adus la cunostinta operatorilor economici, inclusiv la cunostinta intimatei contestatoare D T S.R.L., inca de la momentul emiterii lui, prin publicarea in SEAP. [...] Termenul de contestare se stabileste in mod obiectiv de la data la care contestatorul a luat cunostinta de actul/operatiunea autoritatii contractante contestata. [...]

Prin necontestarea rezultatului evaluarii ofertei H S.R.L. precizat in Raportul procedurii nr...., astfel cum susține in mod întemeiat petenta, acest rezultat a dobândit caracter definitiv, astfel ca nu mai putea fi contestat in urma emiterii unui nou raport al procedurii prin care s-au evaluat cu totul alte aspecte decât cele criticate prin contestatia formulata de D T S.R.L.. [...] Un alt argument invocat de catre CNSC si de catre intimata-contestatoare se refera la faptul ca abia acum s-ar fi născut interesul D T S.R.L.. de a contesta evaluarea ofertei H S.R.L.. intrucat, anterior a avut calitatea de ofertant castigator si orice contestatie pe care ar fi formulat-o ar fi fost respinsa ca lipsita de interes.

... retine ca lipsa interesului . de a contesta Raportul procedurii nr.... la momentul publicării in SEAP a acestuia si luării la cunostinta nu justifica formularea unei contestatii cu depasirea termenului legal prev. de art. 8 din Legea nr. 101/2016, cerința interesului fiind o cerința distincta de cerința respectării termenului de formulare a unei contestatii. Mai mult, argumentul CNSC si al contestatoarei ... este greșit intrucat interesul acestui ofertant nu s-a născut la momentul declararii castigatoare a ofertei ..., ci la momentul formulării primei contestatii de catre . si care se referea doar la dovada experienței similare a .

intrucat la acel moment . putea sa-si dea seama ca, in ipoteza admiterii contestatiei .., acest operator economic avea sanse mari sa fie declarata castigatoare, dat fiind ca avea o oferta financiara mai buna decât a intimatei .... [...] Fata de toate cele aratate mai sus, in temeiul art. 34 alin. (2) din Legea 101/2016... apreciaza ca fiind întemeiata plangerea formulata de petenta ... sub aspectul criticii referitoare la tardivitatea criticilor mentionate la pct. 1-4 din contestatia formulata de .., astfel ca va admite plangerea si va modifica decizia CNSC contestata in sensul ca va admite excepția tardivitatii criticilor mentionate la pct. 1-4 din contestatia formulata de . si va respinge aceste critici ca fiind tardiv formulate [...].

Această exigență sub aspectul necesității contestării în termenul legal de la luarea la cunoștință a actelor considerate vătămătoare adoptate în procedurile de atribuire a contractelor de a....iziție, reprezintă transpunerea legislativa a jurisprudentei obligatorie a CJUE prin care instanța europeană reține indubitabil că exercitarea dreptului de a contesta actele autorității contractante este condiționată de încadrarea în anumite termene, astfel sunt relevant de amintit, cu titlu jurisprudențial următoarele decizii:

- Hotararea din 12 decembrie..., Universale-Bau si alții, C-470/99, Rec., p. 1-...17, par. (75) -(79):

„Directiva 89/665 nu exclude o legislație națională care prevede ca orice cerere de revizuire a deciziei unei autoritati contractante trebuie sa fie initiata intr-un termen stabilit in acest sens si ca orice neregularitate in procedura de atribuire in sprijinul unei astfel de cereri trebuie invocata in aceeași perioada, daca termenul nu a fost depășit, cu rezultatul ca, dupa implini rea termenului, numai este posibila contestarea unei astfel de decizii sau invocarea unei astfel de neregularitati, cu condiția ca termenul in cauza sa fie rezonabil.

Implementarea integrala a scopului urmărit de Directiva 89/665 ar fi compromisa daca candidaților si ofertanților li s-ar permite invocarea, in orice etapa a procedurii de atribuire, a incalcarii normelor privind a....izițiile publice, obligând astfel autoritatea contractanta la reluarea intregii proceduri pentru a corecta astfel de incalcari.

In plus, stabilirea unor termene de decădere rezonabile pentru introducerea cailor de atac trebuie sa fie considerata ca, in principiu, îndeplinește cerința de eficacitate din Directiva 89/665, intrucat este o aplicare a principiului fundamental al securitatii juridice (a se vedea, prin analogie, in relație la principiul eficacitatii dreptului comunitar, Hotararea C-261/95 Palmisani [...97], Rec. p. 1-4025, paragraful 28 si C-.../98, Preston si alții [2...], Rec. p. 1-..., paragraful 33)

Având in vedere considerentele de mai sus, trebuie reținut ca, in primul rand, condițiile care reglementează termene, cum ar fi cele in discuție in acțiunea principala, par a fi rezonabile atat cu privire la obiectivele Directivei 89/665, astfel cum a fost stabilit la paragraful 74 din prezenta hotarare, cat si cu privire la principiul securitatii juridice.

In al doilea rand, nu poate exista nicio îndoiala ca sancțiuni precum decaderea sunt de natura sa asigure ca deciziile ilegale ale autoritatilor contractante, din momentul in care acestea sunt cunoscute de persoanele interesate, sunt contestate si corectate cat mai curând posibil, ceea ce este, de asemenea, in concordanta atat cu obiectivele Directivei 89/665 cat si cu principiul securitatii juridice/'

- Hotararea Curții din 28 ianuarie..., pronuntata in cauza C-406/08, Uniplex (UK) Ltd împotriva...:

„In consecința, obiectivul stabilit la articolul 1 alineatul (1) din Directiva 89/665, de a garanta existenta unor cai de atac eficiente împotriva in călcări lor dispozițiilor aplicabile in materia atribuirii contractelor de a....iziții publice, nu poate fi atins decât daca termenele impuse pentru a introduce aceste acțiuni incep sa curgă numai de la data la care reclamantul a luat cunostinta sau ar fi trebuit sa ia cunostinta de pretinsa incalcare a dispozițiilor mentionate",

- Hotararea Curții din..., pronuntata in cauza C-161/13..... efigii S.R.L., Cogeirsrl..., Sceap S.R.L. impotriva... SpA.

„In aceste condiții, este necesar sa se constate ca ofertantul, pe baza informațiilor care i-au fost comunicate in temeiul articolului 2a din Directiva 92/13 si a articolului 49 din Directiva 2...4/17 si pe baza celor pe care ar fi putut sa le obtina dand dovada de o diligenta normala, era in masura sa introducă o acțiune impotriva incalcarilor eventuale ale dreptului Uniunii in materie de a....iziții publice si ca, in consecința, nu se impune redes....iderea termenului de introducere a acțiunii prevăzut de reglementarea națională.

- Hotararea Curții din 12 martie..., pronuntata in cauza C-538/13, eVigilo Ltd impotriva Priesgaisrines apsaugos ir gelbejimo departamentas prie Vidaus reikalq ministerijos:

„îndeplinirea completa a obiectivului urmărit de Directiva 89/665 ar fi compromisa in cazul in care candidații si ofertantii ar putea sa invoce in orice moment al procedurii de atribuire incalcari ale normelor de atribuire a contractelor, obligând astfel autoritatea contractanta sa reia intreaga procedura pentru a îndrepta aceste incalcari". (subl. ns)

- Ordonanța Curții din 14 februarie 20... pronuntata in Cauza C-54/18.... coop. soc.... impotriva... di Pine rolo... To3 di Collegno e Pinerolo:

„Or, astfel cum... a avut ocazia sa sublinieze, stabilirea unor termene de introducere a unei cai de atac sub sancțiunea decăderii permite realizarea obiectivului de celeritate avut in vedere de Directiva 89/665, obligând operatorii sa conteste in termene scurte masurile pregătitoare sau deciziile intermediare luate in cadrul procedurii de atribuire a unui contract (a se vedea in acest sens Hotararea din 28 ianuarie..., Comisia/Irlanda, C-456/08, EU: C:...: 46, punctul... si jurisprudenta citata)".

In plus, trebuie subliniat, astfel cum s-a amintit la punctul 31 din prezenta ordonanța, ca... a statuat de asemenea ca nu se pot asigura cai de atac efective împotriva încălcărilor dispozițiilor aplicabile in materia atribuirii contractelor de a....iziții publice decât daca termenele prevăzute pentru introducerea acestor acțiuni incep sa curgă de la data la care reclamantul a luat cunostinta sau ar fi trebuit sa ia cunostinta despre pretinsa incalcare a dispozițiilor mentionate (a se vedea in acest sens Hotararea din 12 martie..., eVigilo, C-538/13, EU: C:...: 166, punctul 52 si jurisprudenta citata)."

În considerarea celor antemenționate deopotrivă de valide sunt și apărările aduse ....iar de autoarea intervenției:

Ca o ....estiune preliminară, invocăm... formulate de... în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei subscrisei.

Astfel cum am afirmat și prin contestația pe care am formulat-o, evaluarea ofertei subscrisei a rămas definitivă în privința criticilor invocate acum, în mod tardiv, de asocierea .... odată cu trecerea termenului legal de contestare al primului raport al procedurii.

(...)

În acest sens, redăm jurisprudență recentă relevantă:

• Decizie nr.... 4e679deg3/2023 din...-feb-2023... de... București, litigiu privind a....izițiile publice (Contencios administrativ si fiscal)

... constată că nu pot fi primite argumentele petentei în sensul că în calitate de ofertant câștigător, la data de... nu avea niciun interes, întrucât acest argument al lipsei unui interes al Ictas la acel stadiu al procedurii este valabil în privința interesului formulării contestației, însă în momentul în care s-a formulat deja o contestație de către ofertantul clasat pe locul doi (nu are relevanță că s-a contestat de către ofertantul clasat pe poziția a doua doar modalitatea de evaluare a propriei oferte), ofertantul câștigător dobândește interes legitim născut și actual de a contesta oferta acestuia și de a invoca aspectele de inadmisibilitate, neconformitate sau elementele avute în vedere, în opinia acestuia, nelegal și netemeinic de către comisia de evaluare.... subliniază că este vorba despre o situație de prezervare și de conservare a propriului drept de a fi clasat pe primul loc, în ipoteza în care s-ar admite contestația ofertantului situat pe a doua poziție a clasamentului.

... reține că remediul eficient și efectiv pentru petentă era formularea, la momentul..., a unei cereri de intervenție voluntară, în calitate de ofertant câștigător (calitate pe care o avea la acel moment al procedurii), în contextul formulării unei contestații de către ofertantul situat pe locul al doilea, în condițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 „până la soluționarea contestației de către Consiliu, potrivit prevederilor Legii nr....34/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației, sau în cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, în termen de 10 zile de la data comunicării contestației". Introducerea de către Ictas, la acel moment, a unei cereri de intervenție voluntară principală, i-ar fi conferit intervenientului o poziție procesuală identică celei de contestator, acesta putând să-și facă toate apărările și să invoce toate aspectele de nelegalitate și netemeinicie a soluției comisiei de evaluare cu privire la oferta clasată pe locul doi, fiind similară unui...u recurs incident, reglementate de Codul de procedură civilă.

Aceste critici cu privire la oferta CCECC, independent de faptul că au făcut sau nu, anterior, obiectul controlului de legalitate, nu mai pot fi analizate în acest stadiu, ci trebuiau invocate anterior.

În acest context, criticile formulate de .... acum, prin contestația formulată împotriva celui de-al doilea raport, sunt tardive.

Împrejurarea relatată de contestatoare potrivit căreia asocierea noastra nu justifica interes in formularea unei contestatii impotriva primului raport al procedurii (Raportul procedurii inițial nr.... din data de...), avand in vedere ca oferta Asocierii noastre a fost desemnata ca oferta castigatoare de comisia de evaluare, avand un punctaj total de 1... de puncte si o propunere financiara de... fara TVA, aspect confirmat inclusiv de... (lider asociere) -... - ....S.R.L.,

prin lider... și că doar prin actele emise de entitatea contractantă, respectiv raportul procedurii 12...8/... și adresele nr..... si nr...., se consideră persoană vatamată, având interes in a contesta rezultatul procedurii, în sensul în care a pierdut dreptul câștigat inițial, cel de câștigător al procedurii, nu poate conduce la acceptarea demersului astfel promovat, câtă vreme așa cum a fost anterior reținut, ...iar dacă la data emiterii primului raport asocierea contestatoare .... S.R.L. -... nu justifica interes în a contesta oferta asocierii reclamată... -... - ....S.R.L., interesul său legitim s-a născut la momentul la care a luat la cunoștință despre contestația formulată de respectiva asociere.

Consiliul determină că, în pofida solicitării contestatoarei de a se proceda la reevaluarea ofertei... - ....S.R.L. sub aspectele reclamate, aceasta reevaluare nu mai poate avea loc în această fază a procedurii de atribuire, câtă vreme oferta reclamată a fost declarată admisibilă în etapa evaluării efectuată de comisia de evaluare, iar acest aspect nu a fost contestat de autoarea contestației în termenul impus, conform exigențelor legale.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește *modul de reevaluare,* de către comisia de evaluare, a ofertei prezentate de asocierea contestatoare .... S.R.L. -... motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de autoarea contestației în acest sens și va menține rezultatul procedurii stabilit prin Raportul proc*edurii nr..... Neexistând motive întemeiat*e pentru infirmarea măsurii luate de autoritate sau pentru anularea rezultatului procedurii de atribuire, Consiliul urmează să respingă criticile formulate de societatea contestatoare.

Analiza actului atacat al entității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine entității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin... nr.... statuează că entitatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de a....iziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic/financiar.

În consecință, pentru motivele reținute anterior, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de către asocierea .... S.R.L. -....

Față de cele reținute mai sus cu prilejul soluționării contestației depusă de asocierea .... S.R.L. -..., Consiliul va admite cererea de intervenție depusă de..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., privitor la aceasta.

În ceea ce privește solicitarea..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., de obligare a contestatoarei .... S.R.L., în calitate de lider al..., la plata ....eltuielilor ocazionate de judecarea contestației, aceasta va fi respinsă, întrucât nu au fost depuse documente doveditoare în acest sens.

Trecând la soluționarea contestației secunde formulată de asocierea... -... - ....S.R.L., așa cum a fost anterior reținut potrivit Raportului procedur*ii nr...., în urma punerii în aplicare a Dec*iziei nr.... pronunțată de... Iu*lia, oferta depusă de* asocierea... -... - ....S.R.L. a fost respinsă din procedura fiind declarată ofertă neconformă și inacceptabilă.

În urma reevaluării în limitele stabilite de... Iulia,, oferta depusă de asocierea... -... - ....S.R.L. a fost respinsă în conformitate cu prevederile art.... alin (4) și art. 1... alin. (1) in HG nr. 394/2016 ca inacceptabilă și neconformă, comisia de evaluare a ofertelor reținând că pe toata perioada de timp friguros sunt prevăzute categorii de lucrări care din punct de vedere tehnologic nu pot fi executate in aceasta perioadă, aspect sesizat în graficul Gantt întocmit de asocierea ofertantă, oferta acestuia este similara cu cea a ofertantului .... S.R.L. si entitatea contractanta a aplicat o măsura distinctă în aceeași procedura pentru cei doi ofertanți, astfel cum a fost expus în cuprinsul Adresei nr....., reprezentând com*unicarea rezultatului procedur*ii:

... nr.... Autoritatea Contractanta a declarat neconforma oferta depusa de către .... S.R.L.. Unul din mortivele pentru care oferta Prodexipm S.R.L. a fost declarata neconforma este faptul ca in graficul Gantt pe toata perioada de timp friguros sunt prevăzute toate felurile de categorii de lucrări prevăzute in oferte iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate din punct de vedere tehnologic in aceasta perioada.

Nemultumita de acest motiv de excludere... a formulat contestatie inregistrata la Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor cu nr..... nr.... din... a decis "...respinge, ca nefondate, capetele de cerere, din contestatia .... S.R.L., referitoare la reevaluarea ofertei sale." Si motiveaza aceasta decizie la paginile 39- 43 din decizia mai sus aminita, relevante fiind urmataorele:

"Consiliul an....iseaza la concluziile la care a ajuns entitatea contractanta, respeciv afirmația ofertantului din răspunsul la solicitarea de clarificari este contrazisa insa in mod clar de graficul sau Gantt in care se observa ca pe toata perioada de timp friguros sunt prevăzute tote felurile de categorii de lucrări prevăzute in oferte iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate in aceasta perioada fiind justa decizia de stabilire a neconcludentei rapunsului furnizat la solicitarea de clarificare adresata.

Constatandu-se faptul ca ofertanta a prevăzut categoriile de lucrări amintite in perioada de timp friguros respingerea ofertei depuse de .... S.R.L. este temeinica. "

Autoritatea contractanta constatata faptul ca din punct de vedere al acestui aspect oferta intocmita de .... S.R.L. este similara cu cea depusa de .... S.R.L. si nu poate avea in aceasi procedura doi ofertanți pe care sa-i trateze in mod diferit. Aceasta procedura de atribuire are drept scop atribuirea unui contract de execuție de lucrări pentru un proiect pentru care are in....eiat un contract de finanțare nerambursabila pe fonduri europene. In condițiile in care am exclus din procedura un ofertant pentru o anumita neconformitate a ofertei sale, iar acesta a fost confirmat ca fiind un motiv corect aplicat de către autoritatea contractanta prin... nr.... aspect al deciziei care a ramas definitive, consideram ca autoritatea contractanta este obligata sa aplice principiul tratamentului egal si sa indrepte aceasta eroare grava pe care a realizat-o pe parcursul desfasurarii procesului de evaluare a ofertelor.

Afirmația ofertantului din răspunsul la solicitarea de clarificări este contrazisa însă in mod clar de graficul sau Gantt in care se observa ca pe toata perioada de timp friguros sunt prevăzute toate categoriile de lucrări prevăzute in oferte, iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate in aceasta perioada.

Astfel in graficul Gantt intocmit de ofertant pentru acest obiectiv de investirii evidențiem in tabelul de mai jos denumirea străzilor si perioada asumata pentru categoriile de lucrări care nu pot fi executate in aceasta perioada calendaristica a anului. Din aceste catgorii enumerăm: săpături in pamant inghetat, realizarea imbinarii țevilor prin sudura, lucrări de compactare a straturilor de umplutura pestețeava, turnarea betoanelor si asternere de mixturi asfaltice.

Poziția in graficul Gantt	Denumirea străzii	Perioada de execuție ofertata
37	Extindere rețea de distributie apa potabila pe strada.... .	...
38	Extindere rețea de distributie apa potabila pe strada.... .	...
39	Extindere rețea de distributie apa potabila pe strada.... 1	...
40	Extindere rețea de distributie apa potabila pe strada.... 2	...
41	Extindere rețea de distributie apa potabila pe strada.... .	...
42	Extindere rețea de distributie apa potabila pe strada.... .	...
69	Reabilitare rețea de distributie apa potabila pe strada....	...
70	Reabilitare rețea de distributie apa potabila pe strada.... .	...

(...).

Astfel, din analiza pe care a facut-o autoritatea contractanta asupra ofertei prezentata de .... S.R.L. se constata ca din punct de vedere al aspectului de execuție a lucrărilor in perioada de timp friguros, aspect sesizat in graficul Gantt intocmit de ofertant, oferta acestuia este similara cu cea a ofertantului .... S.R.L. si autoritatea contractanta a aplicat o masura distincta in aceasi procedura pentru doi ofertanti.

Astfel oferta prezentata de către... este neconforma in baza prevederilor art. 1..., alin (1) din HG nr. 394/2016 si inacceptabila deoarece răspunsul este neconcludent conform - prevederilor art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016.

Analizând criticile formulate de asocierea contestatoare, Consiliul constată că aceasta vizează aspecte legate de modalitatea de evaluare a ofertei depusă de asocierea... -... - ....S.R.L., evaluare pe care o apreciază ca fiind netemeinică și aspecte care privesc motive suplimentare privind respingerea ofertei....

Datele speței pe scurt sunt următoarele:

- prin D*ecizia nr.... din..., Consiliul a admis cont*estația înregistrată la Consiliu sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de..., în calitatea de lider al... - ....S.R.L., a anulat Procesul-verbal nr.... al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice, în partea ce privește *evaluarea ofertei... - ....S.R.L., Procesul-verbal nr.... privind evaluare*a documentelor-suport DUAE și, în parte, Raportul procedurii nr...., în secțiunea dedicată oferte*i... -... - ....S.R.L. și....*

A obligat..., în termen de cel mult 25 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertei... - ....S.R.L. și..., cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire și cu luarea în considerare a celor precizate în motivare;

- Consiliul cu ocazia pronunțării deciziei amintite, în cuprinsul *Deciziei nr.... din... a menționat următoarel*e aspecte:

[Trecând la contestația secundă, se are în vedere că aceasta vizează aspecte legate de modalitatea de evaluarea a... - ....S.R.L. precum și aspecte legate de modalitatea de evaluare a..., desemnată câștigătoare, evaluare apreciată ca fiind netemeinică.

Potrivit actului de comunicare a rezultatului procedurii nr.... motivele reținute de membrii comisiei de evaluare în decizia de respingere au fost următoarele:

In urma analizării ofertei tehnice Comisia de Evaluare constata ca oferta este completa, insa a constatat ca la pompele de apa uzata ofertate, ce nu îndeplinesc condițiile si recomandările normativului NP133/2022 mai exact cerințele cap.... Selectarea pompelor, pct. 3 Selectarea pompelor va fi realizata astfel încât parametrii debit si înălțime de pompare (Q si H) in funcționarea pompei sa fie situate in domeniul de randamente maxime ale pompei si care sa satisfacă cerințele sistemului hidraulic.

Exploatarea pompelor in afara punctului de randament maxim BEP -... determina o funcționare ineficienta, manifestata prin eficienta redusa, creștere a costurilor energetice si diminuarea duratei de viată a pompelor, datorita vibrațiilor si a forțelor deze....ilibrate ce duc la avarii frecvente.

Nota:

Caracteristicile stațiilor de pompare, solicitate prin caietul de sarcini si anume debit Q si înălțime de pompare H, sunt in punctul de funcționare al stației de pompare, ceea ce presupune intersecția dintre curba caracteristica a pompei sau a cuplajului pompelor H= f(Q) si curba caracteristica a rețelei.

In consecința, coroborat cu:

Directiva.../125/CE A... ȘI A CONSILIULUI din 21 octombrie... de instituire a unui cadru pentru stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic in anexa 1, partea 3, pentru producători se precizeaza ca:

"Alegerea unei anumite soluții de proiectare trebuie să reprezinte un e....ilibru rezonabil între diferitele caracteristici de mediu și între caracteristicile de mediu și alte considerente relevante, cum sunt sănătatea și siguranța, cerințele tehnice în materie de funcționalitate, calitate și performanță și aspectele economice, inclusiv costurile de fabricație și valoarea de piață, respectând în același timp întreaga legislație aplicabilă."

De la 1 ianuarie..., pompele de apa trebuie sa aiba: - un randament minim la punctul de randament maxim (BEP) de cel puțin (μBEP) min requ, măsurat conform anexei III si calculat conform anexei III cu valoarea C pentru IRM=...; (Directiva.../125/CE,) Comisia de evaluare a decis încadrarea ofertei in categoria neadecvata, datorita riscurilor posibile din exploatare / operare Si conform

Art. 228 alin. 5 din Legea nr. 99/2016 Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă documentele a....iziției, a fost primită cu întârziere, prezintă semne de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerata de entitatea contractantă ca fiind anormal de scăzută coroborat cu art. 1... alin. 3 lit. a din HG 394/2016 (3) în condițiile art. 228 alin. (5) din Lege,

Oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;

Având in vedere toate cele expuse in prezenta adresa, comisia de evaluare considera oferta dumneavoastra ca fiind neconformă, în baza prevederilor art. 1... alin. (3) lit. a) din HG nr.395/2016, cu modificările și completările ulterioare, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Din economia celor mai sus reținute se are în vedere că motivul invocat de a....izitoare în decizia de respingere vizează faptul că în urma analizării ofertei tehnice, comisia de evaluare a constatat că pompele de apa uzată ofertate nu îndeplinesc condițiile si recomandările n*ormativului NP133 /2022,* respectiv cerințele cap.... Selectarea pompelor, pct. 3 Se*lectarea pompelor va fi realizata astfel încât parametrii debit si înălțime de pompare (Q si H) in funcționarea pompei sa fie situate in domeniul de randamente maxime ale pompei si care sa satisfacă cerințele sistemului hidraulic.*

Astfel concluzia la care a ajuns a....izitoarea prin membrii comisie de evaluare este aceea că exploatarea pompelor î*n afara punctului de randament maxim BEP -... determină o funcțio*nare ineficienta, manifestată prin eficiență redusă, creștere a costurilor energetice și diminuarea duratei de viată a pompelor, datorita vibrațiilor si a forțelor deze....ilibrate ce duc la avarii frecvente.

(...)

Din economia aspectelor anterior redate Consiliul a....iesează la susținerile contestatoarei potrivit cărora, caracteristicile minim de îndeplinit pentru pompele stațiilor de pompare apă uzată sunt cele prezentate in tabelul de la pag. 97 (din documentație de atribuire Capitolul 2 Specificatii, Secțiunea 3....1 Cerințe Generale), potrivit cărora s-a specificat că antreprenorul va stabili definitiv caracteristicile pompelor pentru a asigura funcționarea optimă atât în etapa de dezvoltare a rețelelor realizată prin proiect (minim debitul si H din tabel), cat si in etapa de perspectiva (caracteristici superioare celor din tabel).

Or, față de modalitatea în care entitatea contractantă a elaborat documentația de atribuire, prin neprecizarea unei cerințe exprese și explicite cu privire la faptul ca p*ompele de apă uzată trebuie să aibă un randament minim la punctul de randament maxim (BEP) de cel puțin (μBEP) min requ, măsurat conform anexei III și calculat conform anexei III cu valoarea C pentru IRM=... cer*ință a cărei pretinsă neîndeplinire a stat la baza deciziei de respingere a ofertei asocierii contestatoare, Consiliul nu poate valida evaluarea realizată de membrii comisiei de evaluare.

Așa cum a susținut și autoarea contestației conform fișei de date, evaluarea randamentelor la stațiile de pompare (atât la stațiile de apă potabilă, cât si la staiile de apă uzataă) au reprezentat factor de evaluare al punctajului tehnic în procent de 15% pentru componenta energetică.

Conform Secțiunii 2- Anexa la fișa de date -*Fișa de acordare punctaj*, stațiile de pompare apa uzată erau neconforme în cazul în care pentru SPAU 1 se oferta un randament mai mic de...%, pentru SPAU 2 un randament mai mic de 45%, iar pentru SPAU 3 un randament mai mic de...%.

Acestea sunt singurele condiții referitoare la *condițiile de conformitate a stațiilor de pompare apă uzată*.

Examinând oferta tehnică depusă de asocierea... -... - ....S.R.L., la paginile 2951 și... rezultă că asocierea a ofertat pompe care satisfac atât specificațiile tehnice cât și randamentele minime impuse astfel:

- SPAU 1 Q=... l/s, H=... mca, randament...%,
- SPAU 2 Q=... l/s, H=... mca, randament...%,
- SPAU 3 Q= 5 l/s, H= 8 mca, randament 58%.

Or, câtă vreme e....ipamentele ofertate îndeplinesc cerințele caietului de sarcini nu poate reținut în soluționare ca fiind judicios motivul reținut de membrii comisiei de evaluare potrivit căruia In *urma analizării ofertei tehnice Comisia de Evaluare constata ca oferta este completa, insa a constatat ca la pompele de apa uzata ofertate, ce nu îndeplinesc condițiile si recomandările normativului NP133 /2022 mai exact cerințele cap.... Selectarea pompelor, pct. 3 Selectarea pompelor va fi realizata astfel încât parametrii debit si înălțime de pompare (Q si H) in funcționarea pompei sa fie situate in domeniul de randamente maxime ale pompei si care sa satisfacă cerințele sistemului hidraulic.*

Exploatarea pompelor in afara punctului de randament maxim BEP -... determina o funcționare ineficienta, manifestata prin eficienta redusa, creștere a costurilor energetice si diminuarea duratei de viată a pompelor, datorita vibrațiilor si a forțelor deze....ilibrate ce duc la avarii frecvente.

Se constata faptul că asocierea... -... - ....S.R.L. a ofertat pompe cu caracteristici superioare față de cele minim solicitate având în vedere etapa de perspectiva a dezvoltării rețelei existente, in concordanta cu cerințele documentației de atribuire: „Numărul pompelor s*i caracteristicile acestora, precum si volumul de înmagazinare al stației se vor stabili de către Antreprenor astfel încât sa asigure o funcționare optima a stației atât in etapa de perspectiva, respectiv de dezvoltare a rețelei de canalizare realizata prin proiect " în deplină coresp*ondență cu precizările din Capitolul 2 Specificații, Secțiunea 3....1 Cerințe Generale, pag. 97-98:

....14. Stații de pompare ape uzate |..... Generalități

Pentru asigurarea colectării si transportului apelor uzate menajere din zonele de extindere catrestatia de epurare, din cauza pantei terenului natural care este in sens invers decatstatia de epurare si a lungimii extinderilor a rezultat necesitate amplasariia 3 statii de pompare apa uzata. Calculul modelării hidraulice a fost realizat pentru o etapa de perspectiva de 30 de ani. Stațiile de pompare vor fi capabile să poată prelua în perspectivă tot debitul aferent zonelor extinse. Proiectarea stațiilor de pompare, inclusiv a e....ipamentelor șiinstalațiitor necesare bunei funcționari a acestora va fi continuata de către Antreprenor pe baza e....ipamentelor care se vor a....iziționa. Acesta va verifica parametrii tehnici indicativi furnizați prin prezenta documentațieși va continua proiectarea și elaborarea tuturor detaliilor tehnice necesare unei execuții corespunzătoare Antreprenorul va furniza procedurile si e....ipamentele necesare pentru asigurarea mentenanteiinstalatiitor din interiorul SPAU-urik>r si a conductelor de refulare aferente. Procedurile vor fi aprobate de Consultant si Beneficiar.

Antreprenorul va instrui personalul operator al Beneficiarului referitor la procedurile de operare si mentenanta ale SPAU-urilor si conductele de refulare aferente acestora. Se va pune accentul pe aspectul practic al instruirilor.

Contrar celor susținute de a....izitoare vizavi de susținerile potrivit cărora A*vând in vedere cele prezentate, comisia a constatat ca oferta este neadecvata, pentru ca pompele ofertate au caracateristica „inaltimea de pompare" mult mai mare decât cea solicitata (...) Pe langa faptul ca ofertantul a ales pompe cu consumuri energetice excesive care vor genera costuri ridicate de exploatare, ofertantul (contestatarul) NU A RESPECTAT condiția din caietul de sarcini ca turatia rotorului sa fie de... rot/minut, pre*liminar Consiliul reține că niciunde în actul de comunicare a rezultatului procedurii a....izitoarea nu a adus la cunoștința asocierii contestatoare cele suținute pe....

În raport de cele anterior expuse Consiliul reține că în etapa de evaluare a ofertelor, analiza autorității contractante poate fi efectuată d*oar p*rin raportare la cerințele care au fost prevăzute în documentația de atribuire, iar nu prin raportare la altele, nepublicate în cadrul documentației. De

asemenea, motivele reținute de a....izitoare nu se regăsesc în cuprinsul actului de comunicare privind rezultatul procedurii.

Motivele invocate nu vor fi reținute de Consiliu ca fiind relevante în soluționare, întrucât motivarea nu poate fi formulată pentru prima dată și a posteriori în fața Consiliului, cu titlu exemplificativ, fiind Hotărârea din 4 iulie..... și alții/Agence, T-392/15, EU: T:...: 462, Hotărârea din..... și.../Comisia, T-546/20, EU: T: 2021: 846, Hotărârea din 28 noiembrie..., Gaumina/EIGE, T-424/12, EU: T:...: 617, precum și Hotărârea din 24 septembrie..., DC-.../Comisia, T-.../06, EU: T:...:....

(...)

Așadar în lipsa impunerii prin documentația de atribuire a faptului că pompele trebuie să respecte întocmai înălțimea indicată (în *condițiile în care s-au precizat următoarele: Caracteristicile pompelor precum și volumul de înmagazinare al stației se vor stabili definitiv de către Contractor astfel încât sa asigure o funcționare optima a stației în etapa de dezvoltare a rețelei de canalizare realizata prin proiect. Numărul... pompe si caracteristicile acestora, precum si volumul de înmagazinare al stației se vor stabili de către Antreprenor astfel încât sa asigure o funcționare optima a stației atât in etapa de perspectiva cat si in etapa de dezvoltare a rețelei de canalizare realizata prin proiect, fa*ță de argumentele aduse de autoarea contestației (care a susținut că su*bscrisa ofertam pompe superioare, cu randamente ridicate (subscrisa are cele mai ridicate randamente dintre toți ofertanții) pentru costuri de exploatare minime ale beneficiarului. Pompele performante cu randamente ridicate demonstrează o calitate superioara a e....ipamentelor ofertate care a condus la o oferta financiara mai ridicata a subscrisei. Totodată, pompe cu caracteristici superioare înseamnă costuri mai ridicate de a....iziție ale Antreprenorului, iar pompe cu randamente ridicate înseamnă costuri mai mari de a....iziție ale Antreprenorului si costuri mai reduse de exploatare ale Beneficiarului și* față de împrejurarea că niciunde în actul de comunicare a rezultatului procedurii a....izitoarea nu a adus la cunoștința asocierii contestatoare a celor susținute pe..., Consiliul apreciază că anterior luării unei decizii de respingere, a....izitoarea prin membrii comisiei de evaluare, trebuia să clarifice cu asocierea... -... - ....S.R.L. aspectele reclamate și aduse pe..., în cazul în care avea nelămuriri cu privire la aspecte referitoare la pompele de apa uzata pretinsele neconformități pentru ca entitatea contractantă să nu fie nevoită să deducă ea însăși elemente esențiale ale ofertei asocierii, pe baza unor informații insuficiente sau nedetaliate.

Fară a nega importanța aspectelor teoretice pe care entitatea contractantă le-a expus în detaliu în punctul de vedere în favoarea deciziei adoptate, câtă vreme aceste aspecte nu au fost consemate în documentația de atribuire și nu au fost cunoscute de ofertanți, acestea nu pot sta la baza analizei efectuate. În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile contestatoarei:

Toata teoria pe care entitatea contractanta o realizează cu privire la unde trebuia sa fie punctul de randament, este pur speculativa. Toate fisele tehnice incluse in propunerea tehnica, precum si fiecare caracteristica (inclusiv cea de randament) sunt selectate de programul de soft al producătorului Homa, fără a lăsa loc de interpretări.

Abordarea îmbrățișată de entitatea contractantă vizavi de raportarea în evaluarea la condițiile si recomandările normativului NP133/2022 vizavi de modalitatea de selectarea a pompelor nu este justă, atâta vreme cât așa cum a fost anterior reținut singurele condiții referitoare la *condițiile de conformitate a stațiilor de pompare apă uzată* sunt precizate conform Secțiunii 2-Anexa la fișa de date -Fi*șa de acordare punctaj,* stațiile de pompare apa uzată erau neconforme în cazul în care pentru SPAU 1 se oferta un randament mai mic de...%, pentru SPAU 2 un randament mai mic de 45%, iar pentru SPAU 3 un randament mai mic de...%.

De asemenea Consiliul nu va intra in polemica dintre părți vizavi de stabilirea temeiniciei/netemeiniciei aplicării... 133/2022 în cazul cerințele stațiilor de pompare apa potabila/ pompelor de apă uzată și nu se va raporta la înscrisurile producătorilor de pompe aduse cu ocazia derulării ciclului procesual, atât de contestatoare, cât și de intervenientă, întrucât aceste înscrisuri nu au fost avute în vedere de comiai de evaluarea și nu au stat la baza procesului de evaluare.

Separat de cele mai sus reținute și privită din alt punct de vedere, lipsa cerinței a cărei pretinsă neresectare este invocată de a....izitoare cu privire la faptul că pompele de apă uzată trebuie să aibă un randament minim la punctul de randament maxim (BEP) de cel puțin (nBEP) min requ, măsurat conform anexei III și calculat conform anexei III cu valoarea C pentru IRM=..., trebuie analizată prin prisma solicitărilor exprese de la nivelul documentației de atribuire. Ori, în speță, printre rigorile documentației nu **e**xistă o astfel de solicitare.

Potrivit art. 72 alin. (2) și art. 139 alin. (1) din HG nr. 394/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini. De asemenea, în baza art. 133 alin. (1) lit. f) din același act normativ, comisia de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini. De asemenea,

art. 1... alin. (2), lit. b) din normele metodologice stabilește că oferta este considerată inacceptabilă dacă a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire.

Din ansamblul legislației pe linie de a....iziții sectoriale rezultă că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, **nu** la altele.

(**...)**

În consecință, în raport de cele prezentate, critica asocierii contestatoare vizavi de faptul că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele, se dovedește a fi întemeiată.

(...)

Luând în considerare ansamblul considerentelor anterior expuse Consiliul constată că evaluarea realizată de entitatea contaractntă a înregistrat abateri de la cadrul legal motiv pentru care se impune reevaluarea ofertei depusă de asocierea... -... - ....S.R.L. strict în raport de cerințele care se regăsesc în cuprinsul documentației de atribuire.

- din economia celor anterior redate rezultă faptul că prin comunicarea privind rezultatul procedurii nr.... asocierea contestatoare a fost încunoștințată că oferta depusă este neconformă, deoarece, în opinia entității contractante, e....ipamentele pe care le-a ofertat nu ar satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;

- prin D*ecizia nr.... din..., Consiliul a admis cont*estația atât în partea care viza modalitatea în care oferta... - ....S.R.L. fusese respinsă de entitatea contractantă, cât și, în parte, în privința criticilor privind modalitatea de evaluare a ofertei depuse de asocierea .... S.R.L. -...;

-... Iulia a pronunțat Decizia nr. ..../20*26 din... în dosarul nr.... (îndrep*tată prin În....eierea nr. 8/2026 din...) a obligat entitatea contractantă să procedeze la reevaluarea ofertei..., în ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 180 alin. (1) litera h din Legea nr. 99/2016, precum și din perspectiva îndeplinirii criteriului de calificare privind experiența similară;

- în acest context, entitatea contractantă a fost obligată să reanalizeze oferta... - ....S.R.L., cu luarea în considerare a celor precizate în motivarea Deciziei Consiliului nr.... din...*: Luând în considerare ansamblul considerentelor anterior* expuse Consiliul constată că evaluarea realizată de entitatea contaractntă a înregistrat abateri de la cadrul legal motiv pentru care se impune reevaluarea ofertei depusă de asocierea... -**... - ....S.R.L. strict în raport de cerințele care se regăsesc în cuprinsul documentației de atribuire;**

- la data de..., entitatea contractantă a publicat în... procedurii *nr.... prin care comisia de e*valuare a declarat neconformă oferta asocierii, motivul fiind referitor la graficul Gantt în care pe toată perioada de timp friguros erau prevăzute lucrări ce nu puteau fi executate din punct de vedere tehnologic în această perioadă;

- prin *Comunicarea nr...., entitatea co*ntractantă a comunicat că oferta asocierii contestatoare... -... - ....S.R.L. este similară cu oferta depusă de .... S.R.L. din punct de vedere al aspectului de execuție a lucrărilor în perioada de timp friguros, aspect sesizat în..., motiv pentru care a fost respinsă.

Din economia celor anterior redate, rezultă faptul că, urmare a punerii în aplicare a *Deciziei nr..... din..., rămasă definitivă* sub aspectul stabilirii nelegalității modalității de evaluare a... - ....S.R.L., prin Raportul procedurii nr...., a....izitoarea... a apreci*at că oferta... - ....S.R.L. este ne*conformă în baza art. 1..., alin. (1) din HG nr. 394/2016 și este inacceptabilă dat fiind

faptul că răspunsul este neconcludent, în baza art.... alin. (4) din HG 394/2016.

Analizând criticile formulate de asocierea contestatoare în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea vizează modalitatea defectuoasă de reeevaluare a... - ....S.R.L. motivat de următoarele aspecte:

-... privind rezultatul procedurii, entitatea contractantă a reținut faptul că, în etapa reevaluării, oferta subscrisei a fost declarată drept neconformă pentru a fi respectat principiul tratamentului egal față de ofertantul ...., a cărui ofertă fusese respinsă în cadrul primei evaluări, printre altele, pentru neconformități care au legătură cu modalitatea de planificare a activităților în perioada de timp friguros, adică în felul următor:

-... nr.... Autoritatea Contractanta a declarat neconforma oferta depusa de către .... S.R.L.. Unul din mortivele pentru care oferta Prodexipm S.R.L. a fost declarata neconforma este faptul ca in graficul Gantt pe toata perioada de timp friguros sunt prevăzute toate felurile de categorii de lucrări prevăzute in oferte iar din punct de vedere tehnologie cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate din punct de vedere tehnologic in accasta perioada.

Nemultumita de acest motiv de excludere... a formulat contestatie inregistrata la Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor cu nr..... nr.... din... a decis "...respinge, ca nefondate, capetele de cerere, din contestatia .... S.R.L., referitoare la reevaluarea ofertei sale." Si motiveaza accasta dccizie la paginile 39- 43 din decizia mai sus aminita, relevante fiind urmataorele:

"Consiliul an....iseaza la concluziile la care a ajuns entitatea contractanta, respeciv afirmația ofertantului din răspunsul la solicitarea de clarificari este contrazisa insa in mod clar de graficul sau Gantt in care se observa ca pe toata perioada de timp friguros sunt prevăzute tote felurile de categorii de lucrări prevăzute in oferte iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate in aceasta perioada fiind justa decizia de stabilire a neconcludentei rapunsului furnizat la solicitarea de clarificare adresata.

Constatandu-se faptul ca ofertanta a prevăzut categoriile de lucrări amintite in perioada de timp friguros respingerea ofertei depuse de .... S.R.L. este temeinica. "

Autoritatea contractanta constatata faptul ca din punct de vedere al acestui aspect oferta intocmita de .... S.R.L. este similara cu cea depusa de .... S.R.L. si nu poate avea in aceasi procedura doi ofertanți pe care sa-i trateze in mod diferit. Aceasta procedura de atribuire are drept scop atribuirea unui contract de execuție de lucrări pentru un proiect pentru care arc in....ciat un contract de finanțare nerambursabila pe fonduri europene. In condițiile in care am exclus din procedura un ofertant pentru o anumita neconformitate a ofertei sale, iar acesta a fost confirmat ca fiind un motiv corect aplicat de către autoritatea contractanta prin... nr.... aspect al deciziei care a ramas definitive, consideram ca autoritatea contractanta este obligata sa aplice principiul tratamentului egal si sa indrepte aceasta eroare grava pe care a realizat-o pe parcursul desfasurarii procesului de evaluare a ofertelor.

Afirmația ofertantului din răspunsul la solicitarea de clarificări este contrazisa însă in mod clar de graficul sau Gantt in care se observa ca pe toata perioada dc timp friguros sunt prevăzute toate categoriile de lucrări prevăzute in oferte, iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate in aceasta perioada.

- Față de modalitatea de îndeplinire a cerințelor din Formularul 13, inclusiv în legătură cu modalitatea de îndeplinire a cerințelor privind planificarea activităților în perioada de timp friguros, Entitatea contractantă, prin Adresa nr..... ne-a solicitat o clarificare, respectiv:

Întrebarea 4:

4. Precizați cum ati tinut cont la intocmirea graficului de execuție de perioada de timp friguros.

-Față de această solicitare, subscrisa a formulat, în termen legal, un răspuns prin intermediul căruia au fost explicate și clarificate ....estiunile supuse discuției de către Entitatea contractantă (asupra concludentei căruia vom discuta în secțiunile următoare).

-Analizând acest răspuns, Comisia de evaluare a întocmit procesul- verbal al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice nr...., în cadrul căruia, la paginile 139-168 este redat răspunsul subscrisei (pag. 161-168), precum și concluzia clară și

fermă a entității contractante prin intermediul căreia a apreciat răspunsul ca fiind concludent, iar cerința minimă îndeplinită:

Așadar, modalitatea de îndeplinire a cerinței, precum și concludenta răspunsului formulat față de solicitarea de clarificare au fost evaluate de Entitatea contractantă anterior emiterii Raportului procedurii nr.....

... procedurii nr...., Entitatea contractantă a reținut faptul că oferta subscrisei ar fi neconformă pentru un singur motiv, respectiv o pretinsă neîndeplinire a cerințelor minimale ale pompelor de apă uzate, fără a exista vreo minimă referire la neconformități legate de modalitatea în care subscrisa am planificat activitățile.

Astfel, în opinia contestatoarei, raportat la faptul că modalitatea de evaluare a ofertei... - ....S.R.L. a rămas definitivă în momentul expirării termenului legal de contestare, în acest moment entitatea contractantă se află în imposibilitatea de a reveni, în etapa reevaluării, pentru a verifica aspecte asupra cărora a concluzionat deja că sunt îndeplinite, prin acte anterioare care au devenit definitive.

De asemenea, un aspect relevant semnalat de contestatoare este faptul că modalitatea de evaluare a ofertei autoarei contestației nu a fost contestată de niciun operator economic, Consiliul fiind învestit, în privința modalității de evaluare a... - ....S.R.L. strict cu analiza temeiniciei motivului de respingere *legat de pretinsa neîndeplinire a cerințelor minimale ale pompelor de apă uzată ofertate.*

Se reține și precizările a....izitoarei, aduse în replică la cele reclamate, respectiv faptul că în urma reevaluării ofertei... - ....S.R.L. s-a constat că aceasta se regăsește într-o situație similară cu oferta .... S.R.L. în ceea ce privește planificarea prin graficul Gantt a tuturor categoriilor de lucrări pe toata perioada de timp friguros. Astfel a....izitoarea susține că in graficul Gantt intocmit de asocierea ofertantă pentru acest obiectiv de investitii evidențiem in tabelul de mai jos denumirea străzilor si perioada asumata pentru categoriile de lucrări care nu pot fi executate in aceasta perioada calendaristica a anului. Din aceste catgorii enumerăm: săpături in pamant inghetat, realizarea imbinarii țevilor prin sudura, lucrări de compactare a straturilor de umplutura peste țeava, turnarea betoanelor si asternere de mixturi asfaltice: (...).

Argumentele aduse de a....izitoarea în favoarea leglității reevaluării și respectarea limitelor reevaluării dispuse se bazează pe următoarele aspecte:

a) în primul rând trebuie avut în vedere faptul că prin Decizia nr.... 8.../..../..... CNSC a dispus anularea Raportului procedurii nr.... și a Procesului-verbal al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice nr.... în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice a..., din dispozitivul și motivarea deciziei nerezultând că anularea ar fi doar parțială și ar privi doar o parte a evaluării propunerii tehnice a contestatoarei.

Este adevărat că prin Decizia nr.... CNSC a anulat doar în parte Raportul procedurii nr.... și Procesul-verbal al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice nr...., însă în ceea ce privește... anularea privește întreaga evaluare a propunerii tehnice. Ori, atâta timp cât anularea privește întreaga evaluare a propunerii tehnice a contestatoarei, este impropriu și nejudicios a se vorbi despre caracterul definitiv al unei părți din evaluarea propunerii tehnice a contestatoarei.

Propunerea tehnică reprezintă un tot unitar, drept pentru care nici evaluarea acesteia nu poate fi fragmentată, fiind absurd a se considera că în speța de față o parte a evaluării propunerii tehnice a dobândit caracter definitiv. O interpretare in sensul dorit de contestatoare ar avea drept consecința imposibilitatea efectuării a însăși operațiunii de reevaluare întrucât comisia s-ar regăsi în situația de a nu mai putea solicita clarificări cu

privire la aspecte care ar fi dobândit caracter definitiv, deși aceste clarificări ar fi necesare în procesul de reevaluare.

b) Nu există niciun text legal ca să confere caracter definitiv doar pentru o parte a etapei de evaluare a propunerii tehnice, iar... nr.... invocată de contestatoare nu susține și nu conduce la o astfel de concluzie.

În primul rând trebuie avut în vedere faptul că regula generală pe care o stabilește... nr.... este aceea că autoritatea contractantă învestită cu reevaluarea ofertei în urma controlului de legalitate exercitat de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și/sau instanța de judecată are posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice și aspectele financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei, excepția fiind reprezentată de situația în care din mijloacele de probă administrate rezultă verificarea lor anterioară.

În al doilea rând trebuie avut în vedere faptul că, atunci când vorbește despre verificarea anterioară, instanța supremă are în vedere o întreagă etapă a procedurii de evaluare și nu doar verificarea fracționată a unor părți sau elemente componente ale propunerii tehnice sau financiare. Mai mult, în motivarea deciziei instanța supremă stabilește în mod clar obligația de a relua evaluare de la etapa contestată, relevante în acest sens fiind în special mențiunile de la pct. 81 ale Deciziei 66/... "Exercitarea controlului de legalitate administrativ- jurisdicțional sau jurisdicțional și invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns comisia prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată".

Prin urmare, evaluarea inițială din etapa contestată, în speța de față fiind vorba de etapa evaluării propunerii tehnice, nu poate dobândi caracter definitiv, instanța supremă stabilind că, în cazul invalidării concluziei inițiale de inadmisibilitate a ofertei, entitatea contractantă are obligația de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată.

Soluția instanței supreme confirmă cele susținute mai sus, la lit. a), respectiv faptul că atât propunerea tehnică, cât și evaluarea acesteia trebuie privite ca un tot unitar, evaluarea inițială neputând dobândi parțial caracter definitiv.

Având în vedere că speța de față, în urma deciziei CNSC, evaluarea ofertei contestatoarei se reia de la etapa verificării propunerii tehnice, comisia de evaluare a avut obligația de a verifica îndeplinirea tuturor condițiilor de admisibilitate ale acesteia, inclusiv a acelor elemente care au fost omise la verificare inițială și a căror ignorare ar conduce la încălcarea principiului tratamentului egal.

c) Principiile reglementate de dispozițiile art. 2 din Legea nr. 99/2016 constituie pilonii legalității procedurii de atribuire, respectarea acestor principii reprezentând un imperativ atât pentru entitatea contractantă și comisia de evaluare a ofertelor, cât și pentru instanța de judecată sau CNSC.

în speța de față, apariția unei situații de natură să conducă la încălcarea principiului tratamentului egal a obligat comisia de evaluare la luarea tuturor măsurilor necesare pentru asigurarea legalității procedurii de evaluare / atribuire a contractului, inclusiv îndreptarea unor omisiuni din evaluarea inițială a ofertelor.

Nu suntem în situația revocări unui act administrativ atâta timp cât partea din Procesul-verbal de evaluare a ofertelor tehnice privind evaluarea propunerii tehnice a... a fost anulată de CNSC, iar reluarea evaluării din etapa contestată, în speța de față evaluarea propunerii tehnice, este obligatorie pentru comisia de evaluare.

De altfel, raportat la dispozițiile legale în vigoare considerăm că, cel puțin în ceea ce privește propunerea tehnică a..., Procesul-verbal de evaluare a ofertei tehnice nu a dobândit caracter definitiv nici măcar în parte atât timp cât procedura de evaluare a acesteia nu a fost definitiv finalizată.

În legătură cu acest ultim aspect, apreciem că... nr.... si-a pierdut parțial din relevanță și aplicabilitate întrucât textele legale avute în vedere la momentul emiterii acesteia au suferit modificări. Astfel, dispozițiile art. 65 alin. 3 și 4 din H.G. nr. 395/2016 avute în vedere în..., care prevedeau obligația entității contractante de a informa ofertanții despre rezultatul fiecărei etape de evaluare și trecerea la următoarea etapă de evaluare au fost abrogate, drept pentru care considerăm că nu se mai poate vorbi de caracterul definitiv al unei etape a evaluării a unei oferte anterior expirării termenului de contestare sau definitivării controlului jurisdicțional pentru etapă în ansamblul ei.

d) Sunt vădit nefondate și susținerile contestatoarei privind încălcarea limitelor reevaluării.

... nr.... CNSC a anulat măsura entității contractante de respingere ca neconformă a ofertei... pentru aspectele care țin de randamentul pompelor, apreciind că motivele invocate nu-și găsesc corespondent în cerințele documentației de atribuire, drept pentru care a dispus reevaluarea întregii propuneri tehnice prin raportare la cerințele documentației.

În procesul de reevaluarea comisia a respectat limitele stabilite de CNSC, raportându-se exclusiv la cerințele documentației, oferta contestatoarei nefiind respinsă pentru motive care țin de randamentul pompelor.

Astfel, concluzia la care ajunge a....izitoarea este aceea că nu există niciun text legal ca să confere caracter definitiv *doar* pentru o parte a etapei de evaluare a propunerii tehnice, iar... nr.... invocată de contestatoare nu susține și nu conduce la o astfel de concluzie.

Raționamentul conturat de entitatea contractantă potrivit căruia apreciem vădit nefondate susținerile contestatoarei privind încălcarea limitelor reevaluării **și imposibilitatea de a reveni asupra cerințelor considerate îndeplinite într-o etapă anterioară**, susțineri argumentate prin invocarea... nr.... și a caracterului definitiv al Raportului procedurii nr.... nu este judicios în cauză și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Așa cum a fost anterior reținut, în sarcina entității contractante a fost trasată reanalizarea oferta... - ....S.R.L., cu luarea în considerare a celor precizate în motivarea Deciziei Consiliului nr.... din...*: Luând în considerare ansamblul considerentelor anterior* expuse Consiliul constată că evaluarea realizată de entitatea contaractntă a înregistrat abateri de la cadrul legal motiv pentru care se impune reevaluarea ofertei depusă de asocierea... -...**- ….S.R.L. strict în raport de cerințele care se regăsesc în cuprinsul documentației de atribuire.**

... n*r.... Consiliul a anulat măsu*ra entității contractante de respingere ca neconformă a ofertei... - ....S.R.L., pentru aspecte care țin de randamentul pompelor, apreciind că motivele invocate nu-și găsesc corespondent în cerințele documentației de atribuire, drept pentru care a dispus reevaluarea ofertei asocierii prin raportare la cerințele documentației.

Din actele evaluării propunerii tehnice, în ceea ce privește oferta... - ....S.R.L. se reține faptul că prin Raportul procedurii nr...., entit*atea contractantă a reținut faptul că of*erta asocierii este neconformă pentru un singur motiv, respectiv o pretinsă neîndeplinire a cerințelor minimale ale pompelor de apă uzate, fără a exista vreo minimă referire la neconformități legate de modalitatea în care subscrisa am planificat activitățile în anotimpul friguros.

Așa cum s-a arătat anterior, faptul că entitatea contractantă a evaluat modalitatea în care asocierea a îndeplinit cerința privind planificarea lucrărilor în perioada de timp friguros, precum și caracterul concludent al răspunsului pe care l-am formulat față de solicitarea de clarificare reiese cât se poate de clar din conținutul actelor întocmite de comisia de evaluare anterior emiterii raportului inițial al procedurii, mai exact din *Procesul-verbal al ședinței de evaluare tehnică nr.....*

De asemenea, decizia de declarare drept conformă și admisibilă a ofertei asocierii reiese în mod clar inclusiv din *Procesul-verbal nr.... al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice în urma... nr.... si a Deciziei Curții de... Alba Iulia nr...., în cadrul căreia este notat în mod expres faptul că oferta* asocierii este admisibilă, cu 20 de puncte acordate pentru factorul de evaluare tehnic:

Ofertant admis:

1. Ofertantul asocierea.... -... - ....S.R.L. a prezentat o oferta tehnica conforma, punctaj obtinut 5 (componenta sociala) si 15 (componenta tehnica). Total punctaj: 20 puncte.

În procesul de reevaluare comisia a respectat limitele stabilite de CNSC vizavi de *randamentul pompelor*, raportându-se exclusiv la cerințele

documentației, oferta contestatoarei nefiind respinsă pentru motive care țin de randamentul pompelor.

În s....imb ulterior cu ocazia elaborării *Procesului-verbal nr.... al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice în urma... nr.... si a Deciziei Curții de... Alba Iulia nr...., membrii comisiei de evaluare au reținut în cazul ofertei...* - ....S.R.L. următoarele:

Autoritatea contractanta constatata faptul ca din punct de vedere al acestui aspect oferta intocmita de .... S.R.L. este similara cu cea depusa de .... S.R.L. si nu poate avea in aceasi procedura doi ofertanți pe care sa-i trateze in mod diferit. Aceasta procedura de atribuire are drept scop atribuirea unui contract de execuție de lucrări pentru un proiect pentru care are in....eiat un contract de finanțare nerambursabila pe fonduri europene. In condițiile in care am exclus din procedura un ofertant pentru o anumita neconformitate a ofertei sale, iar acesta a fost confirmat ca fiind un motiv corect aplicat de către autoritatea contractanta prin... nr.... aspect al deciziei care a ramas definitive, consideram ca autoritatea contractanta este obligata sa aplice principiul tratamentului egal si sa îndrepte aceasta eroare grava pe care a realizat-o pe parcursul desfasurarii procesului de evaluare a ofertelor.

Afirmația ofertantului din răspunsul la solicitarea de clarificări este contrazisa însă in mod clar de graficul sau Gantt in care se observa ca pe toata perioada de timp friguros sunt prevăzute toate categoriile de lucrări prevăzute in oferte, iar din punct de vedere tehnologic cea mai mare parte dintre acestea nu pot fi executate in aceasta perioada.

Astfel in graficul Gantt intocmit de ofertant pentru acest obiectiv de investitii evidențiem in tabelul de mai jos denumirea străzilor si perioada asumata pentru categoriile de lucrări care nu pot fi executate in aceasta perioada calendaristica a anului. Din aceste catgorii enumerăm: săpături in pamant inghetat, realizarea imbinarii țevilor prin sudura, lucrări de compactare a straturilor de umplutura peste țeava, turnarea betoanelor si asternere de mixturi asfaltice:

(...)

Astfel, din analiza pe care a facut-o autoritatea contractanta asupra ofertei prezentata de .... S.R.L. se constata ca din punct de vedere al aspectului de execuție a lucrărilor in perioada de timp friguros, aspect sesizat in graficul Gantt intocmit de ofertant, oferta acestuia este similara cu cea a ofertantului .... S.R.L. si autoritatea contractanta a aplicat o masura distincta in aceasi procedura pentru doi ofertanti.

Astfel oferta prezentata de către... este neconforma in baza prevederilor art. 1..., alin 1 din HG nr. 394/2016 deoarece nu satisfice in mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Comisia de evaluare a constatat că răspunsul prezentat nu conține nicio descriere referitoare la modul de execuție a îmbinărilor prin sudură a conductelor din PEHD în condiții de temperaturi scăzute.

Având în vedere că obiectul principal al contractului îl constituie montajul conductelor din PEHD, iar executarea sudurilor în perioada de timp friguros reprezintă un aspect esențial pentru demonstrarea fezabilității și corectitudinii graficului de execuție propus, comisia apreciază că răspunsul furnizat nu clarifică aspectul solicitat și nu permite verificarea modului de realizare a lucrărilor în condițiile menționate.

în consecință, în conformitate cu prevederile art.... alin. (4) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor sectoriale din Legea nr. 99/2016, răspunsul este considerat neconcludent, iar oferta este apreciată ca fiind inacceptabilă.

Cerința minima neîndeplinita.

Raportat la faptul că modalitatea de evaluare a ofertei asocierii a rămas ***definitivă*** în momentul expirării termenului legal de contestare, la acest moment entitatea contractantă se află în imposibilitatea de a reveni, în etapa reevaluării, pentru a verifica aspecte asupra cărora *a concluzionat deja că sunt îndeplinite, prin acte anterioare care au devenit definitive.*

De asemenea, un aspect relevant este faptul că modalitatea de evaluare a ofertei asocierii nu a fost contestată de niciun operator economic, Consiliul fiind învestit, în privința modalității de evaluare a asocierii, strict cu analiza temeiniciei motivului de respingere legat de pretinsa neîndeplinire a cerințelor minimale ale pompelor de apă uzată ofertate.

Însă, în etapa de reevaluare, entitatea contractantă, nesocotind aceste limite, a reevaluat ofertei asocieriișipentru alte motive, cu toate că niciun ofertant nu a formulat critici față de oferta depusă de asocierea... -... - ....S.R.L..

Limitele reevaluării au fost trasate în mod clar de Consiliu, fiind obligată entitatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de asocierea contestatoare strict pentru modalitatea de îndeplinire a cerinței privind caracteristicile tehnice ale pompelor de apă uzată, acesta fiind unicul motiv de respingere a ofertei conform *Raportului procedurii nr.....*

Or, față de caracterul definitiv al *Raportului procedurii nr...., în ceea ce p*rivește caracterul concludent al răspunsului formulat față de solicitarea de clarificare privind planificare activităților în perioada de timp friguros, precum și față de faptul că cerința fusese deja considerată ca fiind îndeplinită, precum și față de limitele reevaluării dispuse de Consiliu, conduita entității contractante eset netemeinică, deoarece aceasta, în mod evident, nu putea reevalua o ofertă definitiv conformă pentru motivul legat de planificarea activităților în perioada de timp friguros (cerința minimală și concludența răspunsului).

Raportat la data publicării în SEAP a *Raportului procedurii nr...., prin care of*erta... - ....S.R.L. a fost considerată ca fiind conformă sub aspectul modalității de îndeplinir*e a ceri*nței privind planificarea activităților pe perioada de timp friguros, precum și în ceea ce privește caracterul concludent al răspunsului formulat față de solicitarea de clarificare, Raportului procedurii nr.... a rămas definitiv *în partea care privește evaluarea ofertei* asocierii contestatoare în a unsprăzecea zi de la publicare, adică după expirarea termenului legal de contestare.

Așadar în urma reevaluării, prin R*aportul procedurii nr...., entitatea con*tractantă a respins din nou oferta... - ....S.R.L. ca neconformă și inacceptabilă, pentru un motiv complet diferit de cel avut în vedere inițial și analizat de Consiliu prin Decizia nr...., respectiv pretinsa identitate a *situației ofertei asocierii cu cea reținut*ă anterior în privința ofertei .... S.R.L., referitoare la planificarea lucrărilor prin graficul Gantt pe perioada de timp friguros.

Împrejurarea relatată de a....izitoare vizavi de faptul că, în soluționarea contestației formulate de un alt ofertant, Consiliul a reținut că motivul reținut fată de oferta .... S.R.L. este întemeiat, nu s....imbă cu nimic cele stabiliate anteriro vizavi de oferta asocierii contestatoare și nu constituie temei de revenire ulterioar*ă asupra ....estiunilor deja definitive în ceea ce privește evaluarea oferte*i asocierii contestatoare. Așa cum a susținut și contestatoarea, s....imbarea radicală a opiniei comisiei, pe baza acelorași documente, demonstrează un comportament oscilant, subiectiv și imprevizibil, interzis de principiul transparenței (art. 2 alin. 1 lit. c din Legea 99/2016).

Consiliul a....isează la argumentele aduse de contestatoare vizavi de aplicabilitatea considerentelor reținute prin Decizia nr. 66/2018 de... de Casație și Justitie:

[...] autoritatea contractanta investita cu reevaluarea ofertei in urma controlului de legalitate exercitat de Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor si/sau instanța de judecata are posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice si aspectele financiare ale ofertei apte a

demonstra admisibilitatea ei, d**aca din mijloacele de proba administrate nu rezulta verificarea lor anterioara.**

Rațiunile care au condus la inserarea acestei condiții obligatorii de a putea fi supuse reevaluării <u>*exclusiv*</u> aspectele care nu au făcut obiectul evaluării anterioare sunt, inter alia, următoarele:

- infirmarea deciziei de inadmisibilitate a ofertei, ca urmare a controlului de legalitate exercitat de Consiliu sau de instanța de contencios administrativ, obligă comisia de evaluare din cadrul autorității contractante de a proceda la reevaluarea ofertei, prin verificarea celorlalte aspecte care caracterizează admisibilitatea acesteia *și care nu au fost cercetate la prima evaluare, fără a avea posibilitatea <u>extinderii acestui proces</u>* de verificare cu privire la cele pe care le-a verificat in etapa de evaluare, conform art. 65 alin. (2) si art. 133 din normele metodologice aprobate prin... nr...., și care nu au făcut obiectul vreunei solicitări de remediere sau contestări, raportul de evaluare în *măsura în care le confirmă, privit ca act administrativ, fiind definitiv și executoriu sub acest aspect;*

- nu se poate extinde procesul de reevaluare asupra celorlalte oferte declarate ca admisibile sau inadmisibile și asupra unei oferte cu reevaluarea aspectelor cele pe care le-a verificat in etapa de evaluare și în privința cărora raportul de evaluare nu a fost contestat, fiind contrar principiului securității juridice declararea ca neconformă sau inacceptabilă a unei oferte declarate anterior admisibilă sau invers, conduită care e....ivalează cu o revocare a unui act administrativ care a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice;

- prin art. 26 alin. ($101^{)}$ și art. 50 alin. (10) din Legea nr. 101/2016, legiuitorul a stabilit în sarcina Consiliului sau a instanței de judecată obligația ca, în situația în care contestația vizează rezultatul procedurii de atribuire și se dispune reevaluarea ofertelor, să indice în mod clar și precis limitele reevaluării, respectiv identitatea ofertelor care fac obiectul reevaluării, etapa/etapele procedurii de atribuire vizată/vizate de reevaluare și măsurile concrete pe care le va adopta autoritatea contractantă în cadrul reevaluării.

Jurisprudența Consiliului și a instanțelor de judecată este în aceeași direcție cu Decizia nr. 66/2018, cu titlu de exemplu fiind următoarele decizii pronunțate:

- D*ecizia Consiliului nr.... din 17-iul-2024:*

Din analiza deciziei anterioare a Consiliului, se poate constata că, pentru lotul în discuție, a fost dispusă reevaluarea doar a ofertei.. S.R.L., nu și a ofertei.. S.R.L.. în cadrul contestației nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., formulată de.. S.R.L. fiind formulate critici, pentru lotul 7, exclusiv în privința deciziei de respingere a ofertei sale. în acest context, trebuie amintită Dec**izia nr. 66/2018 a înaltei Curți de Casație și Justiție, în care s-au statuat, între altele: [...]**

Se poate observa din cele statuate de înalta Curte că a....izitoarea putea relua verificarea ofertelor doar în privința aspectelor care nu au fost deja analizate. În situația în care rezultatul procedurii este atacat la Consiliu/instanță, autoritatea contractantă este ținută de limitele impuse prin decizia Consiliului/instanței, a....izitoarea neavând dreptul de extindere a reevaluării.

Or, din documentele întocmite de comisia de evaluare rezultă că modul de îndeplinire a specificațiilor tehnice de către.. S.R.L. a fost verificat anterior, oferta contestatoarei fiind considerată admisibilă.

În cazul analizat, fiind dispusă, pentru lotul 7, doar reevaluarea ofertei.. S.R.L., autoritatea contractantă nu avea motive să reevalueze propunerea tehnică a.. S.R.L.. De altfel, cum s-a arătat mai sus, referitor la acest lot prin contestația anterioară nu au fost formulate critici aferente ofertei.. S.R.L.

La dosarul cauzei au fost depuse solicitările de clarificări și răspunsurile înaintate după pronunțarea deciziei Consiliului nr.... din..... clarificările vizând doar lotul 6, nu și lotul 7.
Așadar, evaluarea conformității propunerii tehnice a acestei societăți, pentru lotul 7, a căpătat caracter definitiv".

- Decizia Consiliului nr.... din...:

Prin raportul procedurii de atribuire nr...., oferta... s-a clasat pe locul 2: Preț ofertat:... + TVA; Punctaj tehnic: 44; Punctaj total:....

În acest context, trebuie amintită Decizia nr. 66/2018 a... de Casație și Justiție, în care s-au statuat, între altele:

72. Evaluarea ofertelor presupune, așa cum rezultă din norma menționată, precum și din ansamblul reglementării, verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați, realizarea selecției candidaților, dacă este cazul, verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini, evaluarea propunerilor tehnice ale ofertanților în conformitate cu criteriile de atribuire, dacă este cazul, verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de a....iziție publică respectiv, precum și, dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Legea nr. 98/2016, elaborarea solicitărilor de clarificări și/sau completări necesare în vederea evaluării solicitărilor de participare și/sau ofertelor, stabilirea solicitărilor de participare neadecvate, a ofertelor inacceptabile și/sau neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii, stabilirea ofertelor admisibile, iar, în final, aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare, astfel cum a fost prevăzut în anunțul de participare/simplificat/de concurs.

73. Prin urmare, acest proces presupune două mari etape, verificarea admisibilității ofertelor și stabilirea clasamentului acestora, ca urmare a aplicării factorilor de evaluare, în ultima etapă fiind evaluate numai ofertele declarate admisibile, atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(...)

76. Infirmarea deciziei de inadmisibilitate a ofertei, ca urmare a controlului de legalitate exercitat de C.N.S.C. sau de instanța de contencios administrativ, obligă comisia de evaluare din cadrul autorității contractante de a proceda la reevaluarea ofertei, prin verificarea celorlalte aspecte care caracterizează admisibilitatea acesteia și **care nu au fost cercetate la prima evaluare, fără a avea posibilitatea extinderii acestui proces de verificare cu privire <u>la cele pe care le-a verificat în etapa de evaluare</u>**, conform art. 65 alin. (2) și art. 133 din normele metodologice aprobate prin... nr...., și care nu au făcut obie**ctul vreunei solicitări de remediere sau contestări, raportul de evaluare în** măsura în care le confirmă, privit ca act administrativ, fiind definitiv și executoriu sub acest aspect. Cu atât mai mult, în situația dată, nu se poate extinde procesul de reevaluare asupra celorlalte oferte declarate ca admisibile sau inadmisibile și în privința cărora raportul de evaluare nu a fost contestat, fiind contrar principiului securității juridice declararea ca neconformă sau inacceptabilă a unei oferte declarate anterior admisibilă sau invers, conduită care e....ivalează cu o revocare a unui act administrativ care a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

(...)

81. Exercitarea controlului de legalitate administrativ-jurisdicțional sau jurisdicțional și invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns comisia prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată, conform celor dispuse prin decizia C.N.S.C. sau hotărârea instanței, **comisia nefiind îndreptățită a relua verificarea criteriilor deja analizate**, raportul de evaluare, în măsura în care le atestă, fiind irevocabil sub acest aspect.

Se poate observa din cele statuate de... că a....izitoarea putea relua verificarea doar în privința aspectelor care nu au fost deja analizate. În situația în care rezultatul procedurii este atacat la Consiliu/instanță, autoritatea contractantă este ținută de limitele impuse prin decizia Consiliului/instanței, a....izitoarea neavând dreptul de extindere a reevaluării.

Or, din documentele întocmite de comisia de evaluare rezultă că modul de îndeplinire a cerințelor de calificare a fost verificat anterior, oferta contestatoarei fiind considerată admisibilă.

(...)

....iar din conținutul acestui proces-verbal rezultă că autoritatea contractantă a depășit limitele reevaluării dispuse de Consiliu, apreciind că poate dispune revocarea procesului-verbal nr...., măsură contrară celor decise de... de Casație și Justiție (81. Exercitarea controlului de legalitate administrativ-jurisdicțional sau jurisdicțional și invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns comisia prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată, conform celor

dispuse prin decizia C.N.S.C. sau hotărârea instanței, comisia nefiind îndreptă**țită a relua verificarea criteriilor deja analizate, raportul de evaluare,** în măsura în care le atestă, fiind irevocabil sub ace**st aspect.)**
Prin urmare, a....izitoarea decide să revoce un act irevocabil.

- Decizia Consiliului nr.... din 04-iun-2024:

In ceea ce privește criticile contestatoarei legate de oferta asocierii (..) S.R.L. - (..) S.R.L., declarată câștigătoare, vor fi respinse ca fiind tardiv formulate.
Este de reținut în acest sens că oferta asocierii (..) S.R.L. - (..)(..) S.R.L. a fost declarată admisibilă, fiind clasată pe locul IV, ca urmare a finalizării primei evaluări a ofertelor, conform raportului procedurii nr.....
Or, câtă vreme admisibilitatea acestei oferte nu a fost contestată, orice critică formulată prin contestația (..) S.R.L. la data de... este tardivă, sens în care s-a pronunțat și înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 66/2018 [...]

- Decizie nr.... 4e679deg3/2023 din...-feb-2023... de... București:

... arată că, din moment ce ofertantul de pe locul 2 critică un act al autorității contractante (în speță modalitatea de evaluare a propriei oferte), este evident, contrar susținerilor petentei, că ofertantul clasat pe locul 1 trebuie să iasă din pasivitate, pentru a preîntâmpina eventuala pierdere a unui drept (dreptul fiind reprezentat de prima poziție în clasament). Așadar, din moment ce o eventuală admitere a contestației formulată de ofertantul clasat pe locul 2 poate conduce la o modificare a clasamentului, este evident că ofertantul care este clasat pe locul 1 nu are o poziție definitivă (ci una care poate suferi modificări, urmare a eventualelor admiteri ale contestațiilor formulate de alți ofertanți) și atunci este firesc să își apere poziția în clasament ieșind practic din pasivitate prin formularea unei cereri de intervenție principală, admisibilă potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și care poate fi formulată până la momentul la care Consiliul soluționează contestația.
... arată că prin Decizia pronunțată de înalta ##### de Casație si Justiție nr.... privitoare la dezlegarea unei ....estiuni de drept s-a stabilit că autoritatea contractantă învestită cu reevaluarea ofertei în urma controlului de legalitate exercitat de Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor si/sau instanța de judecată are posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice si aspectele financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei, dacă din mijloacele de probă administrate nu rezultă verificarea lor anterioară".
Potrivit pct.76 din această decizie, „Infirmarea deciziei de inadmisibilitate a ofertei, ca urmare a controlului de legalitate exercitat de C. N. S. C. sau de instanța de contencios administrativ, obligă comisia de evaluare din cadrul autorității contractante de a proceda la reevaluarea ofertei, prin verificarea celorlalte aspecte care caracterizează admisibilitatea acesteia și care nu au fost cercetate la prima evaluare, fără a avea posibilitatea extinderii acestui proces de verificare cu privire la cele pe care le-a verificat în etapa de evaluare, conform art. 65 alin. (2) și art. 133 din normele metodologice aprobate prin... nr...., și care nu au făcut obiectul vreunei solicitări de remediere sau contestări, raportul de evaluare în măsura în care le confirmă, privit ca act administrativ, fiind definitiv și executoriu sub acest aspect. Cu atât mai mult, în s**ituația dată, nu se poate extinde procesul de reevaluare asupra celorlalte oferte declarate ca admisibile sau inadmisibile si în privința cărora raportul de evaluare nu a fost contestat, fiind contrar principiului securității juridice declararea ca neconformă sau inacceptabilă a unei oferte declarate anterior admisibilă sau invers, conduită care e....ivalează cu o revocare a unui act administrativ care a intrat în circuitul civil si a produs efecte juridice.**

Consiliul apreciază în acest sens, relevant pentru această speță, o decizie recentă a Curții de... Târgu Mureș, respectiv Dec*izia.../R din..., în care s-a anali*zat aplicabilitatea Deciziei nr.... asupra dreptului comisiei de evaluare, de a reevalua o propunere tehnică, în cazul în care instanța a invalidat concluzia că acea ofertă este neconformă:

”Așadar, în decizia obligatorie dată de ICCJ se arată că modificările legislative intervenite inclusiv prin OUG nr. 45/2018 (prin care s-a abrogat și art. 214 alin. 2 din Legea nr. 98/2014, textul corelativ art. 65 alin. 3-4 din HG nr. 395/2016) nu limitează în timp dezlegările și efectele Deciziei nr.... a ICCJ, ci întăresc cele dispuse în dezlegarea problemelor de drept asupra cărora ÎCCJ s-a pronunțat.

Mai mult, din formularea instanței supreme, rezultă ....iar că s-a reținut pentru viitor rezolvarea problemei de drept, apreciindu-se astfel că pentru situațiile juridice ulterioare intrării în vigoare a modificărilor operate prin OUG nr. 45/2018 ....estiunea este suficient tranșată de art. 26 alin. 10^1 si art. 50 alin. 10 din Legea nr. 101/2016. Concluzia care decurge de aici este că în toate

situațiile în care contestația vizează rezultatul procedurii de atribuire și se impune reevaluarea ofertelor, limitele aprecierii autorității contractante vor fi cele care rezultă din actul jurisdicțional care a dispus reevaluarea.

Se mai impune a fi menționat că Decizia trebuie aplicată în conformitate cu considerentele care dezvoltă și explică dispozitivul, iar lectura motivelor dezlegării de drept confirmă că Decizia este aplicabilă nu doar sub aspect temporal, dar și sub aspect material, câtă vreme situația de fapt din cauza care a dat naștere la sesizarea ÎCCJ este similară cu cea din cauza de față: posibilitatea de a solicita cu prilejui reevaluării clarificări noi ale elementelor tehnice ale ofertei, care privesc alte motive de respingere decât cele avute în vedere și pentru care s-a admis anterior contestația/plângerea.

În consecință, ținând cont de prevederile art. 521 alin. 3 Cod procedură civilă care impun efectele obligatorii ale oricărei decizii date în dezlegarea unor ....estiuni de drept.... reține deplina aplicabilitate în cauză a Deciziei ar. 66/....

Prin urmare, în baza Deciziei nr…., autoritatea contractantă învestită cu reevaluarea ofertei în urma controlului de legalitate exercitat de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și/sau instanța de judecată va ține cont de limitele stabilite prin actul jurisdicțional de reevaluare, având posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice și aspectele financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei, numai dacă din mijloacele de probă administrate nu rezultă verificarea lor anterioară. Așadar, în urma infirmării deciziei de inadmisibilitate ori neconformitate a ofertei și obligarea comisiei de reevaluare, comisia nu va avea posibilitatea extinderii acestui proces de verificare cu privire la cele pe care le-a verificat în etapa de evaluare, conform art. 65 alin. 2 și art. 133 HG nr. 395/2016, si care nu au făcut obiectul vreunei solicitări de remediere sau contestări, raportul de evaluare în măsura în care le confirmă, privit ca act administrativ, fiind definitiv si executoriu sub acest aspect.

Din conținutul actului intitulat Procesul verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini si, după caz, cu factorii de evaluare.... observă că în cauză au fost evaluate propunerile tehnice ale fiecărui ofertant după același format, prin raportare la dispoziții relevante ale caietului de sarcini.... mai observă că același act a menționat că Comisia de evaluare a finalizat evaluarea propunerilor tehnice primite, cuprinzând în Anexele 1-5 ale Procesului verbal respectiv rezultatul verificării conformității propunerilor tehnice ale fiecărui ofertant. De asemenea, în același înscris se menționează că „Pe durata procesului de evaluare, Comisia de evaluare nu a identificat a fi necesare solicitări de clarificări cu privire la propunerile tehnice prezentate de ofertanți."

Rezultă din cele de mai sus că **în aprecierea autorității contractante, la emiterea procesului verbal arătat etapa de evaluare a propunerilor tehnice a fost integral parcursă**, prin urmare dovada arătată **susține epuizarea etapei verificării admisibilității si conformității ofertelor tehnice,** inclusiv în privința ofertei Geiger (analizată în anexa IV al procesului verbal), astfel că procesul verbal trebuie apreciat definitiv sub aspectele care nu au format obiectul contestației exercitate de Geiger.

(...)

Față de conținutul expres al Anexei 4 la Procesul verbal, nu poate fi primită constatarea că evaluarea nu ar fi vizat și capitolele III și IV din formularul de evaluare. în același timp, faptul că autoritatea contractantă nu a valorizat aprecierea cu privire la inadmisibilitatea ofertei nu poate des....ide în faza reevaluării ofertelor posibilitatea solicitării de clarificări asupra mai multor elemente ale ofertei, deoarece principiul asumării răspunderii presupune tocmai acceptarea consecințelor alegerilor si deciziilor făcute, si nu poate reprezenta o bază pentru reevaluarea deciziilor definitive, decât în condițiile permise de lege. Or, în cauză, așa cum s-a reținut, din Procesul verbal rezultă o analiză completă inclusiv a ofertei tehnice a petentei, ceea ce justifică concluzia caracterului definitiv al constatărilor Comisiei de evaluare si împiedică reanalizarea lor, iar motivele invocate de Consiliu în sprijinul reevaluării oricăror aspecte nu pot fi primite.

(...)

... reține că prin prima Decizie a Consiliului, anularea raportului procedurii a fost dispusă în strictă concordanță cu limitele învestirii Consiliului (aspectele punctuale care au determinat respingerea ofertei) și a motivării aferente deciziei.... nr. 720/C1/48..., 55, 95 din data de... a fost stabilită obligația de reevaluare a mai multor oferte, însă în privința ofertei Geiger, din motivarea Deciziei rezultă că au fost admise critici le Geiger cu privire la constatările vizând propria ofertă, apreciindu-se că motivele de respingere sunt lipsite de fundament întrucât oferta a fost respinsă în baza unor cerințe de calificare nescrise ori pentru neîndeplinirea unor cerințe care nu trebuiau verificate în etapa de ofertare câtă vreme nu reprezintă cerințe de calificare, ci instrucțiuni sau reguli pentru etapa de executare a contractului.

Asadar o nouă analiză a ofertei tehnice nu a fost dispusă nici asupra aspectelor criticate de Geiger în contestația respectivă, câtă vreme Consiliul a apreciat că raționamentul utilizat

în evaluarea ofertei Geiger este greșit, oferta societății neputând a fi respinsă în baza unor cerințe care nu figurau explicit în documentația de atribuire ori în funcție de obligații care țin de faza de executare a contractului. Or, obligația de reevaluare a autorității, cuprinsă în dispozitiv trebuie corelată cu considerentele din Decizia nr. 720/C1/48..., 55, 95 din data de.... din care nu rezultă sub nicio formă că s-ar fi dispus reluarea integrală a procedurii de evaluare a ofertei tehnice, inclusiv asupra aspectelor necontestate. Prin urmare, ținând cont și prevederile art. 26 alin. 101 din Le[g]ea nr. 101/2016, nu poate fi reținută constatarea că autoritatea contractantă a fost autorizată prin Decizia Consiliului să procedeze la reevaluare prin realizarea uni noi evaluări integrale a ofertei tehnice, pentru „evitarea oricărei greșeli sau scăpări".

Referirea la faptul că prin decizia anterioară Consiliul nu a interzis reevaluare completă nu poate fi apreciat ca un veritabil argument câtă vreme conținutul reevaluării nu este determinat prin excludere, în sensul că autoritatea va putea îndeplini orice act care nu i-a fost interzis, ci dimpotrivă, reevaluarea are un obiect limitat, autoritatea fiind ținută să respecte cadrul impus de decizia Consiliului potrivit art. 26 alin. 10^1 din Legea nr. 101/2016.

(...)

Astfel, în ceea ce privește recurgerea la normele de drept comun privind revocabilitatea actelor administrative... reține că o astfel soluție se impune numai dacă normele speciale vizând procedura de atribuire sunt insuficiente, neocupându-se de ....estiunea limitelor în care are loc reevaluarea ofertelor în cazul cenzurării pe cale jurisdicțională a unei prime evaluări a autorității contractante. Nu aceasta este situația însă în materie, deoarece, așa cum s-a arătat mai sus, art. 26 alin. 101 și art. 50 alin. 10 din Legea nr. 101/2016 din Legea nr. 101/2016 reglementează întinderea operațiunii de reevaluare. Reevaluarea nu reprezintă o etapă necesară în procedura de atribuire, ci una specială care ia naștere drept urmare a exercitării unui mecanism de remediere a unor nereguli săvârșite în procedură și a soluției pronunțate în contestație, respectiv plângere, fiind. în consecință, limitată la aspectele dispuse de autoritățile jurisdicționale sau la cele care decurg din deciziile acestora.

Acceptarea tezei că în toate situațiile autoritatea contractantă este cea care va trebui să aprecieze asupra verificărilor ori clarificărilor necesare în cadrul reevaluării ofertelor este în vădită cu incongruență cu normele citate, al căror scop este responsabilizarea atât a autorităților jurisdicționale cât și a autorităților contractante, să procedeze la reevaluare cu respectarea unor limite clare și precise, pentru a evita, printre altele, amânarea/întârzierii implementării unor proiecte de investiții ori a....iziții de bunuri ori servicii necesare satisfacerii unor nevoi publice.

În același timp, normele de drept comun invocate de Consiliu, art. 1 alin. 6 din Legea nr. 554/2004, care constituie temeiul principiului revocabilității actelor administrative, prevăd că autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal nu mai poate revoca actul când a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. Actul adoptat de Comisia de evaluare, prin care se verifică admisibilitatea ofertelor, reprezintă un veritabil act administrativ, în accepțiunea art. 2 alin. 1 lit. c din Legea nr. 554/2004 având în vedere că dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice, în condițiile în care verificarea admisibilității ofertelor reprezintă o etapă obligatorie a procedurii de a....iziție, cu efecte juridice proprii. În același timp actul de evaluare a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, de la data comunicării către ofertanți, des....izând posibilitatea contestării lui, neputându-se considera că emiterea procesului de evaluare reprezintă o simplă operațiune administrativă prealabilă care poate fi contestată doar după expirarea termenului de așteptare în vederea atacării și semnarea subsecventă a contractului de a....iziție publică.

Așadar, normele speciale în materia reevaluării, cuprinse în Legea nr. 101/2016, principiul revocabilității invocat de Consiliu, astfel cum este reglementat de art. 1 alin. 6 din Legea nr. 554/2004 și actul concret care a format obiectul „revocării" în fapt, se opun în mod evident argumentării Consiliului. Considerentul subsecvent al Consiliului că „în materia a....izițiilor publice, care ține de dreptul administrativ, de interesul public și de imperativul legalității, opțiunea autorității de a își revizui și remedia propriile acte, ...iar și din oficiu, există oricând până la momentul finalizării a....iziției prin semnarea contractului" nu poate fi apreciat serios în condițiile în care nu se sprijină pe niciun fundament și este în contradicție ....iar cu propria argumentare că revocarea intervine în condițiile art. 1 alin. 6 din Legea nr. 554/2004.

Aprecierea Consiliului cu privire la posibilitatea de revocare a unor acte definitive nu poate fi justificată prin recurgerea le principiul legalității și al asumării răspunderii, deoarece aceste principii nu presupun numai respectarea normelor legale în orice moment al procedurii, dar și asumarea răspunderii pentru actele realizate, cum este finalizarea procedurii de evaluare a ofertelor tehnice cu eventuale greșeli de evaluare și remedierea acestor situații numai prin mijloacele legale, nu prin încălcarea altor norme legale.

Solicitarea de clarificări în urma definitivării fazei de evaluarea a ofertelor tehnice nu poate ii legitimată nici din perspectiva respectării principiilor tratamentului egal și nediscriminării, deoarece, în fapt, se aduce atingere acestor principii câtă vreme nu se poate afirmă că sunt supuse acelorași condiții toți ofertanții în procedură dacă în privința unei oferte se trece la o nouă verificare a

admisibilității, după ce potrivit propriului proces verbal al autorității o asemenea evaluare a fost deja finalizată.

Nu poate fi reținut nici considerentul că din dispozițiile art. 3 alin. 1 lit. d din Legea nr. 101/2016 privind măsurile de remediere s-ar putea concluziona în sensul opțiunii autorității contractante de a-și corecta propriile acte, deoarece solicitarea de clarificare atacată nu reprezintă o măsură de remediere, care oricum este supusă unor termene și limitări de conținut, potrivit legii (spre exemplu, art. 26 alin. 3 și alin. 7 din Legea nr. 101/2016) neputând fi dispuse măsuri de remediere dacă ele ar afecta principiile prevăzute de legislația în materia a....izițiilor publice.

Aprecierea Consiliului că dispozițiile art. 212 din Legea nr. 98/2016 privind dreptul autorității de a anula procedura permit concluzia „că cine își poate anula întreaga competiție își poate anula un singur act al acesteia, cum este actul de evaluare a ofertelor (qui potest plus potest minus)", nu poate constitui un argument cu privire la posibilitatea autorității contractante de revocare a actelor adoptate în procedura a....iziției, după momentul intrării în circuitul civil și producerii de consecințe juridice, în condițiile în care între cele două instituții juridice există deosebiri esențiale, iar măsura anulării reprezintă o măsura excepțională adoptată în faza de finalizare a procedurii, astfel cum se prevede prin art. 211 lit. b din Legea nr. 98/2016, și care presupune o imposibilitate obiectivă de finalizare a procedurii de a....iziție cu respectarea principiilor prevăzute de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016.

Sintetizând, considerentele cuprinse în decizia CNSC atacată în speță privind posibilitatea reevaluării oricărui aspect al ofertei tehnice al... nu pot fi primite, în condițiile în care contravin, pe de o parte, prevederilor art. 26 alin 10 din Legea nr. 101/2016 care împiedică transformarea etapei reevaluării într-o nouă etapă a evaluării ofertei, iar pe de altă parte... nr.... care statuează în mod nee....ivoc că un aspect verificat nu mai poate face obiectul unei reevaluări, indiferent care ar fi calitatea evaluării realizate inițial."

(...)

În acest sens este relevantă și Decizia nr. 517/2024 din... a Curții de... Iași, care prezintă următoarele raționamente:

"Răspunzând celui de-al doilea motiv de nelegalitate invocat... reține că aplicarea Deciziei nr...., pronunțată de înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei ....estiuni de drept, la cauza dedusă judecății conduce la concluzia că în reevaluarea ofertei... autoritatea contractantă nu mai putea solicita clarificări noi cu privire la propunerea financiară.

Petenta realizează o interpretare eronată în privința celor stabilite prin... nr.... în considerentele căreia se reține că nu este îndreptățită comisia să reia verificarea criteriilor deja analizate, raportul de evaluare, în măsura în care le atestă, fiind irevocabil sub acest aspect (par. 81 din decizia HP menționată). Decizia nu poate fi interpretată în sensul arătat de petentă, dispozitivul trebuind a fi aplicat în conformitate cu considerentele care îl dezvoltă și îl explică.

Astfel, prezintă relevanță în cauză par. 81 Exercitarea controlului de legalitate administrativ-jurisdicțional sau jurisdicțional si invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns comisia prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată, conform celor dispuse prin decizia C.N.S.C. sau hotărârea instanței, comisia nefiind îndreptățită a relua verificarea criteriilor deja analizate, raportul de evaluare, în măsura în care le atestă, fiind irevocabil sub acest aspect.

Din conținutul procesului-verbal privind reevaluarea propunerilor financiare, nr.... din... rezultă că respingerea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei intimate prin procesul-verbal nr....655 din... a avut loc în urma evaluării propunerilor financiare pentru două motive invalidate ulterior de CNSC și... de... Iași. Nu poate fi reținută sus**ținerea autorității contractante referitoare la faptul că prima evaluare nu a fost una completă, dacă ar fi fost vorba doar despre o evaluare parțială a propunerii financiare, acest aspect ar fi fost menționat în procesul verbal prin indicarea punctelor analizate din propunere. Or, în condițiile în ca**re **propunerea financiară a fost evaluată integral de către comisia de evaluare la momentul întocmirii procesului-verbal nr....655 din..., iar singurele neconformități constatate au fost cele analizate de CNSC prin decizia din..., în conformitate cu cele statuate de ÎCCJ în Decizia 66/2018, în reevaluare autoritatea contractantă nu mai putea identifica alte elemente în legătură cu care nu a formulat nicio obiecție cu ocazia primei evaluării a propunerii financiare. Revenirea asupra verificării conținutu**lui **propunerii financiare deja analizate ar aduce atingere principiului securității juridice din prisma componentei previzibilității, așteptarea legitimă a părții fiind evaluarea în concret din prisma c*elor stabilite prin decizia anterioară."***

Din economia celor anterior reținute în baza Deciziei nr...., autoritatea/entitatea contractantă învestită cu reevaluarea ofertei în urma

controlului de legalitate exercitat de Consiliu și/sau instanța de judecată va ține cont de limitele stabilite prin actul jurisdicțional de reevaluare, având *posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice și aspectele financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei, numa*i **dacă din mijloacele de probă administrate nu rezultă verificarea lor anterioară.**

Se poate observa din cele statuate de... că a....izitoarea putea relu**a verificarea doar în privința aspectelor care nu au fost deja analizate. În situați**a în care rezultatul procedurii este atacat la Consiliu/instanță, autoritatea/entitatea contractantă este ținută de limitele impuse prin decizia Consiliului/instanței, a....izitoarea neavând dreptul de extindere a reevaluării.

Prin raportare la considerentele reținute de... de Casație si Justitie din Decizia nr. 66/2018, conduita a....izitoarei potrivit căreia susține că propunerea *tehnică reprezintă un tot unitar, drept pentru care nici evaluarea acesteia nu poate fi fragmentată, fiind absurd a se considera că în speța de față o parte a evaluării propunerii tehnice a dobândit caracter definitiv. O interpretare in sensul dorit de contestatoare ar avea drept consecința imposibilitatea efectuării a însăși operațiunii de reevaluare întrucât comisia s-ar regăsi în situația de a nu mai putea solicita clarificări cu privire la aspecte care ar fi dobândit caracter definitiv, deși aceste clarificări ar fi necesare în procesul de reevaluare, că evaluarea acesteia "nu poate fi fragmentată" și că, în consecință, la reevaluare comisia era îndreptățită să verifice toate elementele ofertei noastre, inclusiv aspecte care nu au făcut obiectul contestației inițiale, invocând* în acest sens... nr...., respectiv:

- Nu există niciun text legal ca să confere caracter definitiv doar pentru o parte a etapei de evaluare a propunerii tehnice, iar... nr.... invocată de contestatoare nu susține și nu conduce la o astfel de concluzie.
- în primul rând trebuie avut în vedere faptul că regula generală pe care o stabilește... nr.... este aceea că autoritatea contractantă învestită cu reevaluarea ofertei în urma controlului de legalitate exercitat de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și/sau instanța de judecată are posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice și aspectele financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei, excepția fiind reprezentată de situația în care din mijloacele de probă administrate rezultă verificarea lor anterioară.
- în al doilea rând trebuie avut în vedere faptul că, atunci când vorbește despre verificarea anterioară, instanța supremă are în vedere o întreagă etapă a procedurii de evaluare și nu doar verificarea fracționată a unor părți sau elemente componente ale propunerii tehnice sau financiare. Mai mult, în motivarea deciziei instanța supremă stabilește în mod clar obligația de a relua evaluare de la etapa contestată, relevante în acest sens fiind în special mențiunile de la pct. 81 ale Deciziei 66/... "Exercitarea controlului de legalitate administrativ- jurisdicțional sau jurisdicțional și invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns comisia prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată".
- Prin urmare, evaluarea inițială din etapa contestată, în speța de față fiind vorba de etapa evaluării propunerii tehnice, nu poate dobândi caracter definitiv, instanța supremă stabilind că, în cazul invalidării concluziei inițiale de inadmisibilitate a ofertei, entitatea contractantă are obligația de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată.

Soluția instanței supreme confirmă cele susținute mai sus, la lit. a), respectiv faptul că atât propunerea tehnică, cât și evaluarea acesteia trebuie privite ca un tot unitar, evaluarea inițială neputând dobândi parțial caracter definitiv.

- Având în vedere că speța de față, în urma deciziei CNSC, evaluarea ofertei contestatoarei se reia de la etapa verificării propunerii tehnice, comisia de evaluare a avut obligația de a verifica îndeplinirea tuturor condițiilor de admisibilitate ale acesteia, inclusiv a acelor elemente care au fost omise la verificare inițială și a căror ignorare ar conduce la încălcarea principiului tratamentului egal,

nu poate fi primită de Consiliu, întrucât măsurile dispuse ulterior depășesc limitele reevaluării stabilite de Consiliu prin *Decizia nr...., fiind astfel măsuri care a*r contraveni legii.

Or, așa cum a fost anterior arătat, în condițiile în care propunerea tehnică depusă de autoarea contestației a fost evaluată sub aspectul reclamat integral de către comisia de evaluare la momentul întocmirii proceselor-verbale de evaluare tehnică, *î*n conformitate cu cele statuate de ÎCCJ în Decizia 66/2018, în reevaluarea dispusă autoritatea/entitatea contractantă nu mai putea identifica vizavi de oferta contestatoarei, sub aspectul care nu a făcut obiectul reevaluării dispuse de Consiliu elemente în legătură cu care nu a formulat nicio obiecție cu ocazia primei evaluării a propunerii tehnice. Revenirea asupra verificării conținutului propunerii tehnice sub aspecte deja analizate ar aduce atingere principiului securității juridice din prisma componentei previzibilității, așteptarea legitimă a părții fiind evaluarea în concret din prisma celor stabilite prin decizia anterioară.

Așa cum a fost anterior arătat, s-a stabilit **în mod clar admisibilitatea ofertei... - ....**S.R.L., sub aspectul conformității prop**un**erii tehnice vizavi de aspectul reclamat fiind pe deplin aplicabile considerentele statuate de instanța de judecată**...** cu ocazia pronunțării Deciziei nr.... din...:

Nu poate fi reținută susținerea autorității contractante referitoare la faptul că prima evaluare nu a fost una completă, dacă ar fi fost vorba doar despre o evaluare parțială a propunerii financiare, acest aspect ar fi fost menționat în procesul verbal prin indicarea punctelor analizate din propunere. Or, în condițiile în care propunerea financiară a fost evaluată integral de către comisia de evaluare la momentul întocmirii procesului-verbal nr....655 din..., iar singurele neconformități constatate au fost cele analizate de CNSC prin decizia din..., în conformitate cu cele statuate de ÎCCJ în Decizia 66/2018, în reevaluare autoritatea contractantă nu mai putea identifica alte elemente în legătură cu care nu a formulat nicio obiecție cu ocazia primei evaluării a propunerii financiare. Revenirea asupra verificării conținutului propunerii financiare deja analizate ar aduce atingere principiului securității juridice din prisma componentei previzibilității, așteptarea legitimă a părții fiind evaluarea în concret din prisma celor stabilite prin decizia anterioară."

Aceeași abordare a fost îmbrățișată și de... Mureș, respectiv Decizia.../R din..., în care s-a analizat aplicabilitatea Deciziei nr.... asupra dreptului comisiei de evaluare, de a reevalua o propunere tehnică, în cazul în care instanța a invalidat concluzia că acea ofertă este neconformă:

Aprecierea Consiliului cu privire la posibilitatea de revocare a unor acte definitive nu poate fi justificată prin recurgerea le principiul legalității și al asumării răspunderii, deoarece aceste principii nu presupun numai respectarea normelor legale în orice moment al procedurii, dar și asumarea răspunderii pentru actele realizate, cum este finalizarea procedurii de evaluare a ofertelor tehnice cu eventuale greșeli de evaluare și remedierea acestor situații numai prin mijloacele legale, nu prin încălcarea altor norme legale.

Solicitarea de clarificări în urma definitivării fazei de evaluarea a ofertelor tehnice nu poate ii legitimată nici din perspectiva respectării principiilor tratamentului egal și nediscriminării, deoarece, în fapt, se aduce atingere acestor principii câtă vreme nu se poate afirmă că sunt supuse acelorași condiții toți ofertanții în procedură dacă în privința unei oferte se trece la o nouă verificare a admisibilității, după ce potrivit propriului proces verbal al autorității o asemenea evaluare a fost deja finalizată.

Nu poate fi reținut nici considerentul că din dispozițiile art. 3 alin. 1 lit. d din Legea nr. 101/2016 privind măsurile de remediere s-ar putea concluziona în sensul opțiunii autorității contractante de a-și corecta propriile acte, deoarece solicitarea de clarificare atacată nu reprezintă o măsură de remediere, care oricum este supusă unor termene și limitări de conținut, potrivit legii (spre exemplu, art. 26 alin. 3 și alin. 7 din Legea nr. 101/2016) neputând fi dispuse măsuri de remediere dacă ele ar afecta principiile prevăzute de legislația în materia a....izițiilor publice.

(...).

Sintetizând, considerentele cuprinse în decizia CNSC atacată în speță privind posibilitatea reevaluării oricărui aspect al ofertei tehnice al... nu pot fi primite, în condițiile în care contravin, pe de o parte, prevederilor art. 26 alin 10 din Legea nr. 101/2016 care împiedică transformarea etapei reevaluării într-o nouă etapă a evaluării ofertei, iar pe de altă parte... nr.... care statuează în mod nee....ivoc că un aspect verificat nu mai poate face obiectul unei reevaluări, indiferent care ar fi calitatea evaluării realizate inițial.

În raport de cele mai sus reținute, se constată caracterul întemeiat al susținerilor contestatoarei vizavi de Pentru toate aceste motive, solicităm a se constata că reevaluarea ofertei noastre s-a realizat cu depășirea limitelor stabilite prin... nr...., iar motivul de respingere reținut prin Raportul procedurii nr.... este nelegal motivat de faptul că entitatea contractantă avea obligația de a reevalua strict oferta depusă de asocierea... -... -....S.R.L., potrivit considerentelor Deciziei nr.... prin care s-a anulat măsura entității contractante de *respingere ca neconformă a ofertei asocie*rii pentru aspectele care țin de randamentul pompelor, apreciind că motivele invocate nu-și găsesc corespondent în cerințele documentației de atribuire, fără a avea posibilitatea reevaluării propunerii tehnice vizavi de alte aspecte care au fost deja analizate, raportul procedurii fiind irevocabil sub acest aspect.

Astfel rezultă că, prin raportare la considerentele reținute de... de Casație si Justitie din Decizia nr. 66/2018, reevaluarea ofertei... - ....S.R.L., efectuată de a....izitoare conduce la o depășire a limitelor reevaluării stabilite anterior de Consiliu prin Decizia nr.....

Sintetizând, considerentele anterior expuse privind posibilitatea reevaluării oricărui aspect al ofertelor deja analizate, care nu au format obiectul vreunei solicitări de remediere sau contestări, contravin, pe de o parte, prevederilor art. 26 alin. 10^1 din Legea nr. 101/2016 care împiedică transformarea etapei reevaluării într-o nouă etapă a evaluării ofertelor, iar pe de altă parte... nr.... care statuează în mod nee....ivoc că un aspect verificat nu mai poate face obiectul unei reevaluări, indiferent care ar fi calitatea evaluăr*ii realiz*ate inițial.

Față de cele anterior reținute, evaluarea realizată de entitatea contractantă a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care se impune obligarea entității contractante la continuarea procedurii in conformitate cu prevederile legale in vigoare aplicabile in materia a....izitiilor publice.

C**riticile formulate vizavi de motive suplimentare privind respingerea ofertei... sunt lipsite de interes.**

În ceea ce privește criticile privind incidenței motivelor de excludere și privind propunerea tehnică a..., acestea sunt lipsite de interes atâta timp cât, în urma punerii în aplicare a considerentelor Deciziei nr.... a Curții de... și a re*evaluării în limitele* stabilite de aceasta, oferta... a fost respinsă

La momentul soluționării contestației în fața Consiliului, calitatea asocierii ofertante .... S.R.L. -..., de ofertant respins se menține, astfel că nu există un interes în analizarea ofertei..., vizavi de pretinsele motive suplimentare de inacceptabilitate/ neconformitate, față de motivul reținut de membrii comisiei de evaluare, urmare a punerii în apolicare a Deciziei nr.... a Curții de....

... de Justiție a... a decis, în Hotărârea din... iunie..., cauza C-249/01... împotriva Bundesimmobiliengesells....aft mbH (Big) și... mbH fur den...

(WED), că art.1 alin. 3 din Directiva 89/665 nu obligă statele membre să instituie căi de atac disponibile pentru orice persoană care dorește să obțină un contract de a....iziție publică, ci le permite să solicite ca persoana în cauză să fi fost sau să riște să fi fost lezată de încălcarea pe care o invocă. Or, tocmai această soluție legislativă, identică celei consacrată în directivă, a fost opțiunea legiuitorului român.

Potrivit unei jurisprudențe constante a..., respectiv Curții de Justiție a..., o acțiune în anulare introdusă de o persoană fizică sau juridică nu este admisibilă decât în măsura în care această persoană are un interes să obțină anularea actului atacat (... din 28 septembrie 2...4, MCI/Comisia, T-... /...). Un astfel de interes presupune ca anularea actului atacat să poată avea, în sine, consecințe juridice (... din 14 septembrie..... și alții/Comisia, T-408/93 și T-483/93) și ca acțiunea să poată astfel aduce, prin rezultatul său, un beneficiu părții care a introdus-o (... din 25 iulie..., Union de.../Consiliul, C-50/... P).

Prin urmare, este necesar să se verifice dacă, în speță, o eventuală anulare a deciziei atacate poate crea un avantaj petentei, mai exact dacă eventuala respingere a ofertei declarată câștigătoare pentru lipsa de conformitate ar avea drept consecință atribuirea contractului de a....iziții publice în cauză petentei-contestatoare, după cum se desprinde din... din 10 decembrie...../Comisia, T-...5/08.

În raport de cele arătate, instanța reține că analizarea conformității ofertei câștigătoare nu se fundamentează pe un interes al petentei în sensul celor mai sus arătate, astfel că aceasta din urmă nu poate fi considerată persoană vătămată" de decizia autorității contractante de a declara conformă oferta concurentă (...).

Nu există vreun interes a fi analizate criticile contestatoarei aduse contracandidatei sale asocierea .... S.R.L. -..., vizavi de reținerea unor motive suplimentare de respinger a ofertei, câtă vreme oferta a fost respinsă, astfel decizia de respingere are caracter definitiv.

Decizia de respingere a asocierii ofertante .... S.R.L. -... are caracter definitiv, astfel posibilitatea revenirii ofertantei în procedură nu mai există.

Or, Consiliul este dator să judece interesul prin prisma situației prezente. Condiția interesului se verifică la momentul soluționării contestației, or, la acest moment, este lipsită de interes analiza criticilor aduse contracandidatei sale, asocierea ofertantă .... S.R.L. -..., câtă vreme oferta asocierii a fost respinsă, decizia de respingere având caracter definitiv.

În considerarea celor antemenționate sunt judicioase inclusiv abordarea contestatoarei care a susținut:

Cu privire la susținerea potrivit căreia criticile privind oferta .... S.R.L. ar fi lipsite de interes

Entitatea contractantă apreciază că toate criticile formulate de subscrisa privind propunerea tehnică a... sunt "lipsite de interes și de obiect", întrucât, în urma reevaluării realizate în limitele stabilite de Decizia nr. ..../2026 a Curții de... Alba Iulia, oferta .... S.R.L. a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă pentru neîndeplinirea criteriului de calificare privind experiența similară.

A....iesăm la constatarea potrivit căreia nevalabilitatea dovezii experienței similare prezentate de... a fost stabilită cu autoritate deplină prin Decizia nr. ..../2026 a Curții de... Alba Iulia - decizie definitivă, care confirmă poziția susținută constant de subscrisa, respectiv că Procesul-verbal de recepție parțială nr.... și Recomandarea nr...., emise de antreprenorul general și nu de beneficiarul final al lucrării, nu satisfac cerințele fișei de date a a....iziției.

Deosebit de valide sunt și argumentele aduse de a....izitoare care a susținut: în ceea ce privește criticile privind propunerea tehnică a ofertantului..., apreciem că acestea sunt lipsite de interes și de obiect atâta timp cât, în urma Deciziei Curții de... și a reevaluării în limitele stabilite de aceasta, oferta a fost respinsă de la etapă o anterioară evaluării propunerii tehnice, respectiv pentru neîndeplinirea condițiilor de calificare privind experiența similară.

În considerarea celor evocate, Consiliul determină că sunt lipsite de interes criticile contestatoarei vizavi de asocierea .... S.R.L. -..., context în care acestea vor fi respinse ca lipsite de interes.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul determină temeinicia solicitărilor contestatoarei privind obligarea entității contractante.... DEVA la reevaluarea ofertei tehnice a... - ....S.R.L., cu respectarea strictă a cerințelor din documentația de atribuire și a limitelor stabilite prin Decizia nr.....

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de a....iziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de asocierea... -... - ....S.R.L., în contradictoriu cu....

...-verbal *nr.... al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice în urma... nr.... si a Deciziei Curții de... Alba Iulia nr...., și, în parte, Raportul procedurii nr...., în secțiunea dedicată ofertei...* - ....*S.R.L..*

... DEVA, în termen de cel mult 25 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea propunerii tehnice a... - ....S.R.L., cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire și cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca lipsite de interes criticile contestatoarei vizavi de asocierea .... S.R.L. -....

Cât privește ....eltuielile de judecată solicitate de contestatoare, se reține că a fost depusă la dosarul cauzei factura seria . nr...., în valoare de..., emisă de . și a....itată de..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., potrivit confirmării tranzacției emisă de..., corespunzătoare acestei sume.

Analizând temeinicia pretențiilor... referitor la cuantumul ....eltuielilor de judecată solicitate, reprezentând onorariu avocat, Consiliul apreciază că se impune reducerea onorariului de avocat la suma de..., din următoarele considerente:

Codul de procedură civilă stipulează următoarele:

- Art. 4...: „(1) ....eltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, ...eltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte ....eltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului.

(2) Instanța poate, ...iar și din oficiu, să reducă motivat partea din ....eltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător la plata experților judiciari și a specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3).

(4) Nu vor putea fi însă micșorate ....eltuielile de judecată având ca obiect plata taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar, precum și plata sumelor cuvenite martorilor potrivit alin. (1)”;

- Art. 452: „Partea care pretinde ....eltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data în....iderii dezbaterilor asupra fondului cauzei”;

- Art. 453:

„(1) Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia ....eltuieli de judecată.

(2) Când cererea a fost admisă numai în parte, judecătorii vor stabili măsura în care fiecare dintre părți poate fi obligată la plata ....eltuielilor de judecată. Dacă este cazul, judecătorii vor putea dispune compensarea ....eltuielilor de judecată”.

Dat fiind că au fost admise în parte criticile formulate de asocierea contestatoare, precum și de complexitatea/noutatea criticilor, Consiliul va reduce onorariu avocat la suma de..., sumă pe care entitatea contractantă va fi obligată să o plătească societății contestatoare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de a....iziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de .... S.R.L., în calitate de lider al..., în contradictoriu cu....

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... -... - ....S.R.L. și o admite.

Respinge solicitarea intervenientei..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., de obligare a contestatoarei .... S.R.L., în calitate de lider al..., la plata ....eltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de a....iziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de..., în calitate de lider al... - ....S.R.L., în contradictoriu cu....

...-verba*l nr.... al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice în urma... nr.... si a Deciziei Curții de... . nr...., și, în parte, Raportul procedurii nr...., în secțiunea dedicată ofertei... - ....S.R.L..*

... DEVA, în termen de cel mult 25 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea propunerii tehnice a... - ....S.R.L., cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire și cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca lipsite de interes criticile din contestația formulată de asocierea... -... - ....S.R.L., vizavi de asocierea .... S.R.L. -....

Admite solicitarea contestatoarei..., în calitate de lider al... - ....S.R.L. privind plata ....eltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și... . la plata către..., în calitate de lider al... - ....S.R.L. a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**
	...	**...**

Redactată în 5 exemplare originale, conține 64 pagini.