

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 689/C11/475
Data: 27.03.2023

Prin contestația nr. 952/24.02.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 9793/27.02.2023, formulată de asocieria SC M&S ECOPROIECT SRL (Lider), SC ECO LOGIC CONSULTING SRL (Asociat 1) și SC PRO BIODIVERSITAS SRL (Asociat 2), prin asociatul Lider SC M&S ECOPROIECT SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Georg Friedrich Hegel nr. 9, ap. 1, jud. Cluj, având CUI RO22124425, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/3167/2007, reprezentată legal prin Administrator – Corpade Ciprian Petru, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 552/15.02.2023 și a comunicării nr. 555/15.02.2023 publicată în SEAP, documente emise de UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA, cu sediul în municipiul Craiova, str. A. I. Cuza nr. 13, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii pentru realizarea de studii de monitorizare, evaluare a stării de conservare pentru speciile de interes conservativ, elaborarea bazei de date, realizarea de hărți GIS și elaborare Plan de Management în cadrul proiectului: «Revizuirea Planului de Management al Ariilor Naturale Protejate ROSCI0045 Coridorul Jiului, ROSPA0010 Bistreț și rezervațiile naturale Locul Fosilifer Drănic-2391 și Pădurea Zăval-IV.33»*” Cod proiect: SMIS 150549, anunț de participare nr. CN1043043/25.05.2022, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea raportului procedurii de atribuire nr. 552/15.02.2023, cu consecința implicită și a anularii comunicării nr. 555/15.02.2023, prin care autoritatea contractantă a comunicat asocierii SC M&S ECOPROIECT SRL - SC ECO LOGIC CONSULTING SRL - SC PRO BIODIVERSITAS SRL, rezultatul procedurii, precum și anularea tuturor actelor anterioare și subsecvente raportului procedurii, în ceea ce privește evaluarea ofertelor

(inclusiv, dar fără a se limita la procesele-verbale ale comisiei de evaluare);

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locul I (SOCIETATEA ORNITOLOGICA ROMÂNĂ) și III (CCAT SOLUTION GRUP SRL), în conformitate cu concluziile și deciziile necontestate, devenite definitive și executorii, din cadrul raportului procedurii nr. 7006/19.10.2022 și a tuturor documentelor subsecvente și luarea în considerare, pentru a modifica evaluarea anterioară, doar a subiectelor vizate de decizia CNSC nr. 232/C11/3049 din 31.01.2023 și decizia CNSC nr. 2459/C11/2644, 2655 din 22.11.2022, referitoare la Expertul cheie Coordonator experți GIS al ofertantului CCAT SOLUTION GRUP SRL și includerea, în evaluare, a ofertei asocierii M&S ECOPROIECT SRL - SC ECO LOGIC CONSULTING SRL - SC PRO BIODIVERSITAS SRL, cu respectarea prevederilor Deciziei ÎCCJ nr. 66/01.10.2018;

3. În subsidiar, dacă nu se iau în considerare prevederile Deciziei ÎCCJ nr. 66/01.10.2018, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate în cadrul procedurii de atribuire pe locul I, respectiv III, depuse de SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ, respectiv CCAT SOLUTION GRUP SRL, din punct de vedere al conformității acestora, mai precis cu privire la îndeplinirea cerințelor minime pentru conformitatea ofertei tehnice și a necesității deținerii echipamentelor solicitate pentru realizarea serviciilor contractului;

4. În subsidiar, dacă nu se iau în considerare prevederile Deciziei ÎCCJ nr. 66/01.10.2018 și se consideră că ofertele depuse de SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ și CCAT SOLUTION GRUP SRL sunt conforme, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locul I (SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ), respectiv III (CCAT SOLUTION GRUP SRL) din punct de vedere al punctajului aferent factorilor de evaluare 2 și 3 și la recalcularea punctajului și

5. Obligarea autorității contractante la întocmirea tuturor documentelor licitației în conformitate cu dispozițiile legale și decizia ce va fi pronunțată de Consiliu, stabilirea unui nou rezultat al procedurii de atribuire și comunicarea acestuia către toți ofertanții.

Totodată, contestatoarea a solicitat accesul la dosarul achiziției publice, în integralitatea sa, precizând că solicitarea sa a fost respinsă de către autoritatea contractată în mare parte, pe motiv ca ofertele declarate conforme și admisibile în cadrul procedurii de atribuire au fost declarate confidențiale.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie înregistrată la CNSC cu nr. 12535/10.03.2023, formulată de Asociația SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ („SOR”), persoană juridică română fără scop patrimonial, cu sediul în municipiul București, Intrarea Călușei nr. 12, sector 2, având C.I.F. 5272808 și atribut fiscal RO, reprezentată legal prin director executiv Dănuț Hulea și convențional prin societatea de avocați Boboc și Boboc S.P.R.L., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, str. Baba Novac 19A, bloc

Belvedere, sc. 2, ap. 102, sector 3, în sprijinul rezultatului procedurii de atribuire și al apărărilor formulate de autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA, în contradictoriu cu Asocierea M&S ECOPROIECT SRL, ECO LOGIC CONSULTING SRL, PRO BIODIVERSITAS SRL, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, raportat la art. 61 Cod procedură civilă, s-au solicitat următoarele: admiterea cererii de intervenție voluntară accesorie; respingerea contestației formulate ca neîntemeiată, și în consecință menținerea raportului procedurii de atribuire nr. 552/15.02.2023 prin care SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ a fost desemnată câștigătoare a procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de asocierea M&S ECOPROIECT SRL - ECO LOGIC CONSULTING SRL - SC PRO BIODIVERSITAS SRL, prin asociatul Lider SC M&S ECOPROIECT SRL în contradictoriu cu UNIVERSITATEA CRAIOVA.

Anulează decizia de stabilire câștigătoare a ofertei depusă de SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ și de poziționare pe locul 3 a ofertantului CCAT SOLUTION SRL.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ și CCAT SOLUTION SRL.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locul I (SOCIETATEA ORNITOLOGICA ROMÂNĂ) și III (CCAT SOLUTION GRUP SRL), în conformitate cu concluziile și deciziile necontestate, devenite definitive și executorii, din cadrul raportului procedurii nr. 7006/19.10.2022 și a tuturor documentelor subsecvente și luarea în considerare, pentru a modifica evaluarea anterioară, doar a subiectelor vizate de decizia CNSC nr. 232/C11/3049 din 31.01.2023 și decizia CNSC nr. 2459/C11/2644, 2655 din 22.11.2022, referitoare la Expertul cheie Coordonator experți GIS al ofertantului CCAT SOLUTION GRUP SRL și includerea, în evaluare, a ofertei asocierii M&S ECOPROIECT SRL - SC ECO LOGIC CONSULTING SRL - SC PRO BIODIVERSITAS SRL, cu respectarea prevederilor Deciziei ÎCCJ nr. 66/01.10.2018.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

