C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../.../...
Data: ...

Prin contestația nr. 137/08.07.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 25928/08.07.2019, înaintată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., ... reprezentată legal prin ..... – administrator, formulată împotriva adresei nr. 16242/03.07.2019, emisă de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura licitație deschisă, organizată pentru încheierea unui acord-cadru având ca obiect „Consumabile pentru terapii continue de supleere renală cu punere la dispoziție, cu titlu gratuit, a unui aparat de terapii continue de supleere renală”, inițiată cu anunț de participare nr. ...., publicat în SEAP la 18.06.2019, s-a solicitat Consiliului, ...

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 137/08.07.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 25928/08.07.2019, SC ..... SRL atacă adresa nr. 16242/03.07.2019, ce reprezintă răspunsul autorității contractante ..... la solicitarea de remediere a documentației de atribuire, în sensul divizării achiziției pe loturi.

Prin adresa nr. .../... .../09.07.2019, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018, Consiliul a solicitat contestatoarei dovada constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 26298/10.07.2019, SC ..... SRL precizează că cererea sa a rămas fără obiect, întrucât autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire contestată.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat o procedură licitație deschisă, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Consumabile pentru terapii continue de supleere renală cu punere la dispoziție, cu titlu gratuit, a unui aparat de terapii continue de supleere renală", inițiată cu anunț de participare nr. ...., publicat în SEAP la 18.06.2019, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă.

Împotriva adresei nr. 16242/03.07.2019, ce reprezintă răspunsul autorității contractante la solicitarea de remediere a documentației de atribuire în sensul divizării procedurii pe loturi, SC ..... SRL a înaintat Consiliului contestația de față, prin care solicită .....

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii aferente contestației, prin adresa nr. ..../... .../09.07.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 26298/10.07.2019, SC ..... SRL precizează că cererea sa a rămas fără obiect, întrucât autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire contestată.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care autoarea ei nu prezintă dovada constituirii cauțiunii aferente: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune […]*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată, care sesizează Consiliul, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 611 și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii aferente.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

....