str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 527/C3/5059
Data: 24.02.2026

Prin contestația nr. 320/22.12.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 90302/23.12.2025, formulată de M&S ECOPROIECT SRL, lider al Asocierii M&S ECOPROIECT SRL - FIT CONSULTING & MANAGEMENT SRL - OMNIA DEVELOPMENT SRL, cu sediul social în municipiul Cluj Napoca, strada Georg Friedrih Hegel nr. 9, ap. 1, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2007003167123, având cod unic de înregistrare RO22124425, reprezentată legal prin administrator Corpade Ciprian Petru și convențional prin Av. Jinaru Vlad, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul București, Calea Dorobanți nr. 133, etaj 1, ap. 2, sector 1, împotriva raportului procedurii nr. UIP 58 din 10.12.2025 și a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. UIP 62 din 12.12.2025, publicate în SEAP la data de 12.12.2025, emise de AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU MEDIU ŞI ARII PROTEJATE, cu sediul în municipiul București, strada Mărăcineanu Valter cpt. nr. 1-3, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *"Servicii de elaborarea planuri de management si de informare si publicitate in cadrul proiectului COD SMIS 137329"*, anunț de participare simplificat nr. CN1050134/09.12.2022, s-au solicitat următoarele:

ÎN PRINCIPAL:

> în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea în parte a raportului procedurii nr. UIP 58 din 10.12.2025, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 62 din 12.12.2025 și a comunicărilor adresate celorlalţi ofertanţi, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii și a celor subsecvente acestuia, ca netemeinice și nelegale, în ceea ce priveşte:

(i) declararea ofertei Asocierii M&S ECOPROIECT SRL - FIT CONSULTING & MANAGEMENT SRL - OMNIA DEVELOPMENT SRL ca neconformă;

(ii) desemnarea ca admisibilă, conformă şi câştigătoare a ofertei depuse de Asocierea EPMC CONSULTING SRL - ENVIRO ECOSMART SRL - INSTITUTUL NAŢIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE DELTA DUNĂRII" - INCDDD-TULCEA - MICOTEX PROMOTION ADVERTISING SRL, cu FLAG TRANSILVANIA SRL terţ susţinător;

(iii) desemnarea ca admisibilă şi conformă a ofertei clasate pe locul 2, depuse de ofertantul CCAT SOLUTION GRUP SRL cu LIBRA STUDIO SRL terţ susţinător;

> în temeiul art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei Asocierii M&S ECOPROIECT SRL - FIT CONSULTING & MANAGEMENT SRL - OMNIA DEVELOPMENT SRL, începând cu etapa analizării propunerii tehnice, cu respectarea documentaţiei de atribuire şi a legislaţiei în materia achiziţiilor publice;

> în temeiul art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei Asocierii EPMC CONSULTING SRL - ENVIRO ECOSMART SRL - INSTITUTUL NAŢIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE DELTA DUNĂRII - INCDDD-TULCEA - MICOTEX PROMOTION ADVERTISING SRL, cu FLAG TRANSILVANIA SRL terţ susţinător, începând cu etapa analizării formularelor DUAE/propunerii tehnice/propunerii financiare, cu respectarea documentaţiei de atribuire și a legislaţiei în materia achiziţiilor publice;

ÎN SUBISIDIAR:

> în situaţia în care Consiliul va aprecia că oferta îndeplineşte cerinţele de conformitate, obligarea autorităţii contractante la recalcularea punctajului aferent subfactorilor de evaluare Pt2.1, Pt2.2, Pt2.3, conform celor arătate în prezenta contestaţie;

> în temeiul art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei CCAT SOLUTION GRUP SRL cu LIBRA STUDIO SRL terţ susţinător, începând cu etapa analizării formularelor DUAE/propunerii tehnice, cu respectarea documentaţiei de atribuire și a dispoziţiilor legale incidente;

> în temeiul art. 167 alin. (1) lit. d) şi al art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, constatarea că autoritatea contractantă nu și-a îndeplinit obligaţia legală de a verifica existenţa unor indicii serioase de practici anticoncurenţiale între operatorii economici clasaţi pe locurile I și II. Pe cale de consecinţă, solicită dispunerea reluării evaluării ofertelor, cu aplicarea tuturor măsurilor prevăzute de lege pentru garantarea unei concurenţe reale și efective, inclusiv excluderea ofertelor în privinţa cărora se constată denaturarea concurenţei;

> în temeiul art. 26 alin. (1) si alin. (2) lit. c) si art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, anularea întregii proceduri de achiziţie publică, ca urmare a încălcărilor grave și repetate ale legislaţiei achiziţiilor publice, inclusiv: lipsa motivării actelor emise de autoritatea contractantă, tratamentul inegal aplicat ofertanţilor, nerespectarea principiilor transparenţei, proporţionalităţii și tratamentului egal, precum și ignorarea jurisprudenţei obligatorii pronunţate de CNSC și Curtea de Apel Bucureşti privind aceleaşi aspecte;

> în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestaţiei constând în onorariu avocaţial;

> asigurarea accesului complet la dosarul achiziţiei publice, întrucât autoritatea contractantă s-a conformat până în prezent doar parţial obligaţiilor legale, transmitând la data de 18.12.2025 un dosar incomplet. Documentaţia furnizată nu include toate procesele verbale de evaluare, punctele de vedere ale expertului cooptat, punctul de vedere divergent al preşedintelui comisiei de evaluare si documentele ofertei câştigătoare.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 4880/27.01.2026, formulată de către CCAT SOLUTION GRUP SRL, cu sediul social în municipiul București, Calea Florească nr. 175, et. 12, sector 1, înregistrata la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J2015010773404, având cod unic de înregistrare 34957992, reprezentata prin administrator Stan Zamfir Răzvan şi convenţional prin avocat Vladimir Tudor, în calitate de ofertant declarat admisibil dar necâștigător, clasat pe locul 2 în clasament, în temeiul art. 17 alin. (2)-(4) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, a formulat cererea de intervenție solicitând următoarele:

> admiterea prezentei cereri de intervenţie;

> respingerea contestaţiei formulate de M&S ECOPROIECT SRL, în parte, ca lipsită de interes, iar în rest, ca neîntemeiată;

> în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 . obligarea contestatorului la plata cheltuielilor efectuate pentru soluţionarea contestaţiei şi a cererii de intervenţie, constând în onorariul avocaţial, conform dovezilor ce vor fi depuse la dosar, înainte de pronunţarea deciziei finale.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 4980/27.01.2026, formulată de către EPMC CONSULTING SRL, lider al Asocierii EPMC CONSULTING SRL – ENVIRO ECOSMART SRL - INSTITUTUL NAŢIONAL DE CERCETARE DELTA DUNĂRII - INCDDD TULCEA - MICOTEX PROMOTION ADVERTISING SRL, cu FLAG TRANSILVANIA SRL terţ susţinător, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, Calea Turzii nr. 247, județul Cluj, înregistrata la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J2008004713122, având cod unic de înregistrare 24799569, reprezentata prin administrator Moga Corina Gabriela şi convenţional prin SCA Zamfirescu Racoți Vasile & Partner, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Bucureşti, strada Plantelor nr. 12, sector 2, în calitate de ofertant declarat câștigător, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 61, art. 62, art. 63 şi următoarele din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, a formulat cererea de intervenție solicitând următoarele:

(i) Constatarea ca nemotivată contestaţia formulată;

(ii) Constatarea ca fiind inadmisibilă/tardivă contestaţia formulată;

(iii) Inadmisibilității şi în subsidiar, netemeinicia solicitării ca CNSC să constate aspecte privind practici anticoncurenţiale;

(iv) Netemeinicia solicitării de aplicare a dispoziţiilor art. 167 privind excluderea ofertei EPMC;

(v) Respingerea ca nefondată contestaţia formulată şi constatarea ca fiind legal întocmite actele contestate în prezenta cauză, inclusiv raportul

procedurii nr. UIP 58/10.12.2025, actele ce au stat ia baza acestuia, precum şi cele subsecvente si ulterioare raportului procedurii;

(vi) Respingerea ca inadmisibilă, lipsită de interes şi, în subsidiar, ca nefondată contestaţia formulată cu privire la oferta Asocierii EPMC CONSULTING SRL - ENVIRO ECOSMART SRL - INSTITUTUL NAŢIONAL DE CERCETARE DELTA DUNĂRII - INCDDD TULCEA - MICOTEX PROMOTION ADVERTISING SRL, cu FLAG TRANSILVANIA SRL terţ susţinător;

(vii) Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar, în baza art. 453 Cod procedură civilă;

(viii) Acordarea accesului neîngrădit la dosarul constituit la CNSC, în temeiul art. 19 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes în formularea contestației, invocată de CCAT SOLUTION GRUP SRL, referitoare la partea din contestație care vizează ofertele depuse de asocierea EPMC CONSULTING SRL - ENVIRO ECOSMART SRL - INSTITUTUL NAŢIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE DELTA DUNĂRII" - INCDDD-TULCEA - MICOTEX PROMOTION ADVERTISING SRL și CCAT SOLUTION GRUP SRL.

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității contestației invocată de intervenientul EPMC CONSULTING SRL.

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes a contestatorului cu privire la neconformitatea/inadmisibilitatea ofertei EPMC în situația respingerii criticilor care vizează decizia de respingere a ofertei contestatorului, invocată de intervenientul EPMC CONSULTING SRL.

Admite, în parte, contestația depusă de M&S ECOPROIECT SRL în contradictoriu cu AGENȚIA NAŢIONALĂ PENTRU MEDIU ŞI ARII PROTEJATE în calitate de autoritatea contractantă și anulează actele autorității contractante privind stabilirea câștigătoare a ofertei depusă de asocierea EPMC CONSULTING SRL - ENVIRO ECOSMART SRL - INSTITUTUL NAŢIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE DELTA DUNĂRII - INCDDD-TULCEA - MICOTEX PROMOTION ADVERTISING SRL, precum și actele subsecvente acesteia.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei CNSC, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea EPMC

CONSULTING SRL - ENVIRO ECOSMART SRL - INSTITUTUL NAŢIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE DELTA DUNĂRII - INCDDD-TULCEA - MICOTEX PROMOTION ADVERTISING SRL și să continue procedura de atribuire.

Respinge, ca neîntemeiate, capetele de cerere privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii M&S ECOPROIECT SRL - FIT CONSULTING & MANAGEMENT SRL - OMNIA DEVELOPMENT SRL și a ofertei depusă de CCAT SOLUTION GRUP SRL, precum și constatarea neîndeplinirii de către autoritatea contractantă a obligației de a verifica existența unor indicii serioase de practici anticoncurențiale între operatorii economici clasați pe locurile 1 și 2.

Respinge, ca nedovedită, cererea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de intervenție formulată de EPMC CONSULTING SRL, lider al asocierii EPMC CONSULTING SRL - ENVIRO ECOSMART SRL - INSTITUTUL NAŢIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE DELTA DUNĂRII - INCDDD-TULCEA - MICOTEX PROMOTION ADVERTISING SRL, inclusiv capătul de cerere privind obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației și admite în parte, cererea de intervenție formulată de CCAT SOLUTION GRUP SRL.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea CCAT SOLUTION GRUP SRL, în calitate de intervenient, de obligare a contestatorului M&S ECOPROIECT SRL la plata de cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.