

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (2), (3) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.344/C6/214

Data: 06.02.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4817/27.01.2026, formulată de către societatea STRABAG SRL, cu sediul în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1994013563409, CUI 6891914, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu adresă procedurală aleasă în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sector 5, împotriva rezultatului procedurii privind achiziția publică organizată prin licitație deschisă de către societatea HARVIZ SA, cu sediul în municipiul Miercurea-Ciuc, str. Salcâm nr. 1, județul Harghita, în calitate de entitatea contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări, împărțit pe loturi, având ca obiect „CL2 - Extinderea sistemului de apă și canalizare în zona Ciucul de jos”, anunț de participare nr. CN1075033/05.11.2025, în ce privește *Lotul 1 – Extindere sistem de alimentare cu apa si canalizare in UAT Ciucsângeorgiu*, solicită: *„anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 686/13.01.2026, a raportului procedurii nr. 682/13.01.2026 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe prin care oferta STRABAG a fost declarată necâștigătoare, clasându-se pe locul II, respectiv prin care oferta clasată pe locul I a fost declarată în mod eronat admisibilă, conformă și acceptabilă; obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei depuse pentru lotul 1 de AWE INFRA situată pe locul I, cu consecința stabilirii caracterului neconform și inacceptabil al acesteia, respectiv a necesității excluderii acestuia din procedură, cu emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale”*.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția invocată de către entitatea contractantă și respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către societatea STRABAG SRL, în contradictoriu cu HARVIZ SA, în calitate de entitate contractantă.

De asemenea, raportat la dispozițiile art. 26 alin. 1) din Legea nr. 101/2016 și la cele corespondente din art. 248 alin. 1) din Codul de procedură civilă, operând excepția rămânerii fără obiect, Consiliul nu se va pronunța asupra altor excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Prezența decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.