

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 149/13.03.2024, înregistrată la Consiliu sub nr., formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin – administrator și convențional prin avocat –, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în, împotriva adresei nr. 2614/06.03.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 2610/06.03.2024, emise în cadrul procedurii simplificate, organizată de către, cu sediul în localitatea, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuția lucrărilor la obiectivul de investiții „MODERNIZARE DRUMURI DE INTERES LOCAL ÎN, JUDEȚUL”,* s-au solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii antecitate, constatarea neconformității ofertei câștigătoare, cu consecința obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei clasată pe locul I și atribuirea contractului către, precum și cu obligarea la cheltuieli de judecată.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care, a cărui ofertă s-a clasat pe locul II în procedura în cauză, aduce argumente în susținerea caracterului inacceptabil și neconform al ofertei declarată câștigătoare.

Prin adresa nr. 3152/14.03.2024, înregistrată la Consiliu sub nr., ..., în calitate de autoritate contractantă, a comunicat măsurile de remediere, întreprinse ca urmare a contestației depuse, constând în anularea raportului procedurii nr. 2610/06.03.2024, a comunicărilor și a actelor subsecvente și *întoarcerea la evaluarea tehnica in SEAP si reevaluarea propunerilor tehnice si financiare depuse de ofertanții participanți la procedura S.C. si S.C.*

Prin adresa nr. 151/18.03.2024, înregistrată la Consiliu sub nr., ... a transmis *renunțare la contestație ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă.*

Totodată, reclamanta a precizat că *în aceste condiții nu înțelegem să mai constituim cauciunea.*

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.