

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2437/C1/2212,2544

Data: 18.11.2022

Prin contestația nr. 1628/07.09.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 44622/08.09.2022, formulată de SC URBIOLED SRL cu sediul în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, scara A, etaj 1, ap. 7, jud. Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/1956/2016, având cod unic de înregistrare RO 32614831, reprezentată legal de administrator, și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, împotriva raportului procedurii nr. 6891/30.08.2022 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6907/31.08.2022, emis de către ORAȘUL PÂNCOTA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Pâncota, str. Tudor Vladimirescu, nr. 68, jud. Arad, în cadrul procedurii simplificate având ca obiect atribuirea contractului: *„Servicii de proiectare și execuția lucrărilor aferente obiectivului de investiție - Modernizarea/reabilitarea sistemului de iluminat public pentru orașul Pâncota, județul Arad”* cod CPV 45316110-9, s-a solicitat:

1. anularea adresei înregistrată cu nr. 6907/31.08.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia precum și a actelor subsecvente;

2. anularea raportului procedurii cu nr. 6891/30.08.2022, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia precum și a actelor subsecvente;

3. anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată ca fiind inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, coroborate cu cele ale art. 167 alin. (1) lit. g) și alin. (8) și art. 169 din Legea nr. 98/2016;

4. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin continuarea procesului de evaluare în ceea ce privește oferta sa;

5. anularea deciziei prin care oferta depusă de SC EURO-AUDIT SERVICE SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și, în final,

câștigătoare, cu motivarea că oferta depusă de acest operator economic se impunea a fi declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, coroborate cu prevederile art. 134 alin. (5) din același act normativ.

6. anularea comunicării rezultatului procedurii adresată SC EURO-AUDIT SERVICE SRL, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora precum și a actelor subsecvente;

7. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de SC EURO-AUDIT SERVICE SRL;

8. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

9. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 238/27.09.2022 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 47831/28.09.2022, SC EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu sediul în Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J15/954/2004, având CUI RO 16869469, reprezentată legal prin administrator, și convențional prin VLAD JINARU CABINET DE AVOCAT cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, sector 1, formulează cerere de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante, în contradictoriu cu SC UR BIOLED SRL solicitând:

1. în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din NCPC, admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante și, în consecință, introducerea intervenientului în dosarul nr. 2212/C1/2022;

2. pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, admiterea excepției tardivității contestației, prin prisma criticilor aduse modului de evaluare a ofertei depuse de SC EURO-AUDIT SERVICE SRL;

3. pe fondul cauzei, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de SC UR BIOLED SRL, ca nefondată;

4. pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Prin contestația nr. 1925/19.10.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 51490/20.10.2022, formulată de SC UR BIOLED SRL, împotriva rezultatului procedurii privind oferta câștigătoare, emis de către ORAȘUL PÂNCOTA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

1. anularea rapoartelor și proceselor verbale, indicate și detaliate la literele a)-e), a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

2. anularea deciziei prin care oferta depusă de SC EURO-AUDIT SERVICE SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și, în final, câștigătoare, cu motivarea că oferta depusă de acest operator economic se impunea a fi declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, coroborate cu prevederile art. 134 alin. (5) din același act normativ.

3. anularea comunicării rezultatului procedurii adresată SC EURO-AUDIT SERVICE SRL, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia precum și a actelor subsecvente;

4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de SC EURO-AUDIT SERVICE SRL;

5. anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată ca fiind inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, coroborate cu cele ale art. 167 alin. (1) lit. g) și alin. (8) și art. 169 din Legea nr. 98/2016;

6. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin continuarea procesului de evaluare în ceea ce privește oferta sa;

7. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

8. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 264/27.10.2022 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52782/27.10.2022 SC EURO-AUDIT SERVICE SRL formulează cerere de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante, în dosarul nr. 2544/2022, în contradictoriu cu SC URBIOLED SRL solicitând:

- în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din NCPC, admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante și, în consecință, introducerea SC EURO-AUDIT SERVICE SRL în calitate de intervenient în dosarul nr. 2544/C1/2022 de pe rolul CNSC;

- pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, admiterea excepției tardivității contestației, prin prisma criticilor aduse modului de evaluare a ofertei depuse de SC EURO-AUDIT SERVICE SRL;

- pe fondul cauzei, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de URBIOLED SRL, ca nefondată;

- pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2212/2022 și nr. 2544/2022 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC URBIOLED SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL PÂNCOTA iar, pe cale de consecință, va admite cererile de intervenție formulate de SC EURO-AUDIT SERVICE SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 67 (șaizecișapte) pagini.