

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 3356/C2/3574/3608

Data: 23.10.2024

I. Prin contestația nr. 51/14.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 65528/14.10.2024, formulată de TRAFFIC PLAN SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. 21 Decembrie 1989 nr. 46/12, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/547/2011, având CUI RO28144065, reprezentată legal prin Șerbu Călin Ioan - administrator, împotriva *procesului verbal nr. 3457/12.07.2024 și nr. 4762/25.09.2024 și a raportului procedurii înregistrat sub nr. 5047 din 08.10.2024 comunicat societății noastre prin documentul nr. 94351/18.12.2023*, emise de ORAȘUL VALEA LUI MIHAI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Valea lui Mihai, Calea Revoluției nr. 2, județul Bihor, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *Actualizare a Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al Orașului Valea lui Mihai, inclusiv transpunerea în format GIS*, s-au solicitat:

- *În principal, să pronunțați o decizie prin care să obligați autoritatea contractantă să emită un act/să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea operațiunilor care urmează a fi realizate de autoritatea contractantă*

- *În subsidiar, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat vă solicităm să anulați procedura de atribuire.*

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 65925/15.10.2024, formulată de FIP CONSULTING SRL, cu sediul în București, str. Cluceru Udricani nr. 20, sectorul 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/9989/2020, având CUI RO 18423208, reprezentată legal prin Andronic Radu-Victor - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 5047/08.10.2024 și a adresei nr. 5050/08.10.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de ORAȘUL VALEA LUI MIHAI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire amintită, s-au solicitat:

Pe cale de excepție:

1. Intelegem sa invocam exceptia nulitatii Raportului contestat si a Comunicarii privind rezultatul procedurii pe motiv ca nu respecta cerintele obligatorii de comunicare a actelor de procedura, astfel cum au fost prevăzute la 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016, cu incalcarea flagranta a principiului de transparenta prevazut la art. 2 alin. (2) lit. d) din aceeași lege;

Cu consecinta:

2. Obligarii Autoritatii Contractante la emiterea unui nou Raport al procedurii si la transmiterea unei noi Comunicari privind rezultatul procedurii, cu respectarea cerintelor obligatorii prevazute la art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016

In situatia in care veti trece peste exceptia invocata si veti retine cauza pentru judecare pe fond, solicitam:

In prealabil,

3. In conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) din Legea 101/2016, solicitam acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, inclusiv la oferta TTL PLANNING SRL;

Pe fondul cauzei:

4. Anularea Raportului contestat, Comunicarii privind rezultatul procedurii si tuturor actelor premergatoare si subsecvente ce au stat la baza scaderii punctajului factorului de evaluare „Experienta expertilor implicati”;

Si, pe cale de consecinta,

5. Anularea Raportului contestat si a tuturor actelor premergatoare si subsecvente ce au stat la baza deciziei ca oferta depusa de subscrisa este necastigatoare;

6. Obligarea Autoritatii Contractante la reluarea si continuarea procedurii de atribuire cu luarea in considerare a Deciziei CNSC.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3574/2024 și nr. 3608/2024 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Disjungerea dosarului nr. 3608/2024, acesta fiind în stare de judecată, de dosarul nr. 3574/2024.

