

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2536 / C2 / 2751 / 2752

Data: 05.12.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 55038/09.11.2022, formulată de SOCADANCE MD SRL, cu sediul social în Pitești, str. Calea Craiovei, bl. 40bis, sc. C, ap. 10, județul Argeș, reprezentată convențional prin avocat Ioan-Alexandru Popescu, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în Ștefănești, str. Cavalerului nr. 368bis, județul Argeș, împotriva raportului procedurii nr. 6314 / 75657 / (RU)75658 / 31.10.2022 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6314 / 76475 / (RU)76476 / 01.11.2022, emise de MUNICIPIUL ADJUD (CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ADJUD), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Adjud, str. Stadionului nr.2, județul Vrancea, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a contractului de furnizare având ca obiect *Achiziție echipamente de protecție, materiale auxiliare de curățenie și dezinfectanți pe loturi pentru proiectul „DOTAREA UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT CU ECHIPAMENTE DE PROTECȚIE MEDICALĂ DE TIP MĂȘTI DE PROTECȚIE MEDICALĂ, DEZINFECTANȚI, PRECUM ȘI ALTE ECHIPAMENTE DE ACEST TIP, NECESARE PENTRU A PREVENI RĂSPÂNDIREA CORONAVIRUSULUI SARS-COV-2, MUNICIPIUL ADJUD, JUDEȚUL VRANCEA”*, partea referitoare la *Lotul nr. 3*, s-au solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 6314/75657/(RU)75658 din 31.10.2022, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6314/76475/(RU)76476 din 01.11.2022;

- reevaluarea operatorului economic declarat câștigător KLINTENSIV SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 55122/09.11.2022, formulată de ANA INVEST & RESEARCH SRL, cu sediul social în municipiul Bistrița, str. Vasile Goldiș nr. 3, județul Bistrița-Năsăud, având CUI RO41568246, reprezentată convențional prin avocat Ioan-Alexandru Popescu, împotriva raportului procedurii nr. 6314 / 75657/(RU)75658/31.10.2022 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6314/76612/(RU)76613/01.11.2022, emise de MUNICIPIUL ADJUD (CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ADJUD), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii sus menționată, partea referitoare la *Lotul nr. 1*, s-au solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 6314/75657/(RU)75658 din 31.10.2022, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6314/76612/(RU)76613 din 01.11.2022;

- reevaluarea operatorului economic declarat câștigător KLINTENSIV SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestațiile formulate de SOCADANCE MD SRL și ANA INVEST & RESEARCH SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL ADJUD (CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ADJUD), în calitate de autoritate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 6314 / 75657 / (RU)75658 / 31.10.2022 în partea ce privește evaluarea ofertelor KLINTENSIV SRL pentru *loturile 3 și 1*. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor KLINTENSIV SRL depuse pentru *loturile 3 și 1*, precum și la emiterea unui nou act de evaluare, cu respectarea celor ce preced, a legislației privind achizițiile publice și a cerințelor din documentația de atribuire, în termen de cel mult cincisprezece zile de la primirea deciziei.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererile SOCADANCE MD SRL și ANA INVEST & RESEARCH SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.