

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3715/C6/3593

Data: 09.12.2025

Prin contestația nr. 290/12.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 63636/12.09.2025, formulată de către societatea EURAS SRL, în calitate de lider al ASOCIERII EURAS SRL- CUBICON INVEST SRL – PROFESIONAL INVEST SRL, cu sediul social în municipiul Satu Mare, bd. Sănătății bl. K.7, județ Satu Mare, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2013000481047, CUI 31612697, reprezentată legal prin administrator Mircea Letiu și convențional prin avocat Jinariu Vlad, cu adresă procedurală aleasă în municipiul București, Calea Dorobanți nr. 133, Sector 1, împotriva rezultatului achiziției publice, desfășurată prin procedura simplificată, organizată de către COMUNA BIERTAN (PRIMĂRIA BIERTAN), cu sediul în comuna Biertan, Decembrie 1918, nr. 19, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare și execuție lucrări de "Reabilitare Școala cu clasele I-IV Biertan"*, cod CPV 45453000-7 Lucrări de reparații generale și de renovare (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1162178 din 06.05.2025, s-au solicitat următoarele: „anularea raportului procedurii nr. 4977/04.09.2025 și a adresei de comunicare nr. 4979/04.09.2025 precum și cele care au stat la baza raportului, în ceea ce privește oferta Asocierii EURAS SRL - CUBICON INVEST SRL - PROFESIONAL CONSTRUCT SRL și a Asocierii BAU DOM INVEST SRL - DEISISDESIGN SRL, ca nelegale; obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei Asocierii EURAS SRL - CUBICON INVEST SRL - PROFESIONAL CONSTRUCT SRL, de la etapa analizării propunerilor tehnice; obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei Asocierii BAU DOM INVEST SRL - DEISISDESIGN SRL, de la etapa analizării propunerilor tehnice; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 65827/22.09.2025, ASOCIEREA BAU DOM INVEST SRL - DEISISDESIGN SRL, prin lider de asociere BAU DOM INVEST SRL, cu sediul sat Apold, Comuna Apold nr. 271, județul Mureș, înmatriculată la Oficiul Registrului

Comerțului sub nr. J26/38/2017, CUI 36920450, reprezentată legal prin administrator Prunean Daniel și asociat DEISISDESIGN SRL, cu sediul în Ploiești, strada Petru Poni 14A, județul Prahova, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/841/2017, CUI 37411358, reprezentată legal prin administrator Datcu Gabriela solicită „respingerea ca nefondată a contestației depuse de EURAS SRL și menținerea rezultatului procedurii de atribuire, respectiv menținerea ofertei depuse de Asocierea BAU DOM INVEST SRL (lider) - DEISISDESIGN SRL ca fiind conformă și admisibilă”.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția invocată de către contestatoare față de cererea de intervenție formulată de către Asocierea BAU DOM INVEST SRL - DEISISDESIGN SRL, prin lider de asociere BAU DOM INVEST SRL.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de Asocierea BAU DOM INVEST SRL - DEISISDESIGN SRL, prin lider de asociere BAU DOM INVEST SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea EURAS SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA BIERTAN (PRIMĂRIA BIERTAN), astfel:

- admite criticile cu privire la propunerea tehnică din oferta desemnată câștigătoare și anulează raportul procedurii nr. 4977/04.09.2025, în partea care privește evaluarea propunerii tehnice aparținând ASOCIERII BAU DOM INVEST SRL/DEISISDESIGN SRL;;

- obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei în cauză, cu aplicarea art. 134 alin. 6) și art. 137 alin. 3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei;

- respinge, ca nefondată, critica cu privire la punctajul acordat ofertei contestatoarei pentru subfactorul de evaluare tehnic 2.2.2;

- respinge ca nedovedită, solicitarea contestatoarei de „obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”;

- pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de Asocierea BAU DOM INVEST SRL - DEISISDESIGN SRL, prin lider de asociere BAU DOM INVEST SRL.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.