



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1962/C5/1882, 1913

Data: 23.08.2023

Prin contestația nr. 778/06.07.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36703/06.07.2023, BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39 și punct de lucru în loc. Florești, str. Vidului, nr. 7, jud. Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J112/2048/1998, având CUI RO 11324711, reprezentată legal de administrator Șeitan Popa, împotriva documentației de atribuire, respectiv a specificațiilor caietului de sarcini, elaborate de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ TÂRGU JIU, cu sediul în municipiul Târgu-Jiu, str. Progresului nr. 18, jud. Gorj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată pe loturi în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „Dezinfectanți”, cod CPV 24455000-8 (Rev.2), anunț de participare nr. CN 1056700/28.06.2023, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice, inserate în caietul de sarcini pentru lotul 2 „Dezinfectant pentru dezinfecția rapidă de nivel intermediar prin pulverizare a suprafețelor” al procedurii de atribuire, conform celor solicitate în motivarea contestației;
- suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul 2 până la soluționarea contestației.

Prin contestația nr. 4269/07.07.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37214/10.07.2023, formulată de S. „GB INDCO” SRL, cu sediul în municipiul București, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, sc. 1, ap. 8, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO 10421821,

reprezentată legal prin administrator Vârgolici Alexandru și asistată ȘI/SAU reprezentată juridic prin „TOMESCU CODRUȚA – CABINET DE AVOCAT, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ TÂRGU-JIU, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat obligarea autorității contractante la următoarele:

- modificarea specificațiilor tehnice ale caietului de sarcini aferent loturilor 1 - 6 ale procedurii de atribuire în raport de cererile din contestație;

- suspendarea continuării procedurii loturilor 1 - 6 ale achiziției în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în sumă de 2.500 lei), în temeiul art. 26 alin. (9) din Lege și art. 453 alin. (1) Cod. proc. civ.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexat cele două contestații.

Prin Încheierea nr. 1995/C5/1882, 1913 din 14.07.2023, Consiliul a admis cererile de suspendare a procedurii de atribuire formulate de contestatoarea BIOSTEC CLINILAB SRL, în dosarul CNSC nr. 1882/2023 și de contestatoarea S. „GB INDCO” SRL în dosarul CNSC nr. 1913/2023, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ TÂRGU JIU.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către BIOSTEC CLINILAB SRL, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ TÂRGU JIU.

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de către SC GB INDCO SRL, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ TÂRGU JIU, respectiv criticile nr. 2.3.3, 2.4.2, 2.5.2, 2.6.2, 2.7.1.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondate, restul criticilor formulate în contestație.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 900 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, în raport de numărul criticilor admise.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare, conține 44 pagini