CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 205/02.05.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 17344/02.05.2018, formulată de către ..., cu sediul în ..., cu adresa de corespondență la punctul de lucru din ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal de ..., împotriva rezultatului procedurii pentru Lotul 1, comunicat prin adresa nr. 7133/18.04.2018, precum și împotriva Raportului procedurii din data de 26.04.2018, acte emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată – într-o singură etapă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziţie publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție de antiseptice și dezinfectanți”, se solicită anularea rezultatului procedurii pentru lotul 1, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice prezentată de ofertantul ... (produsul INCIDIN ACTIVA – lotul 1), la refacerea Raportului procedurii, respectiv a comunicării rezultatului procedurii.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ofertantul ... critică adresa nr. 7133/18.04.2018, privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă în cadrul procedurii de achiziţie publică menţionată în partea introductivă, învederând în motivare următoarele:

În fapt, ... arată că a notificat autoritatea contractantă cu privire la aspectele contestate, iar aceasta a respins criticile, refuzând reevaluarea propunerii tehnice în cauză, pentru Lotul 1.

Contestatorul precizează că s-a clasat pe locul 2 și a solicitat autorității contractante reevaluarea ofertei declarată câștigătoare în referire la lipsa testării fungicide conform standardului EN 13697, conform specificației tehnice rămasă definitivă prin necontestare.

... învederează că testarea levuricidă conform EN 13697 presupune testarea pe tulpina Candida Albicans.

Contestatorul consideră că oferta care conține produsul INCIDIN ACTIVE este neconformă deoarece nu conține testarea conform EN 13697 și pe tulpina Aspergillus Brasiliensis, testare inclusă între condițiile obligatorii din caietul de sarcini, în documentele depuse de ... pentru acest lot nefăcându-se dovada respectării activității fungicide conform EN 13697, acest produs fiind testat doar Levuricid conform EN 13697.

... precizează că autoritatea contractantă admite această lipsă în răspunsul său la notificare prealabilă, însă refuză să adopte măsurile de remediere ce se impun, iar orice justificare a lipsei testării pe o tulpină microbiană nu poate fi luată în considerare deoarece acestea au grade de rezistență diferite și doar în urma testării efective a acțiunii unui anumit produs pe o anumită tulpină, conform unui anumit standard, se poate stabili concentrația produsului și timpul de acţiune la care acesta acţionează împotriva acelei tulpini, respectiv dacă acel timp de acţiune se încadrează în timpul maxim acceptat de autoritatea contractantă pentru testarea respectivă. Or, în lipsa testării efective, utilizatorul nu poate fi obiectiv la utilizarea soluţiei (necunoscând concentraţia produsului) sau la stabilirea timpului de aşteptare până la care ar trebui să se cunoască sigur că tulpina respectivă a fost inactivată, cât și la identificarea concentraţiei pe tot spectrul solicitat, în vederea stabilirii preţului per litru soluţie de lucru. Dacă ar exista o astfel de testare ar trebui luată în considerare concentraţia ei în stabilirea concentraţiei necesare formării preţului per litru soluţie.

Urmare celor antemenționate, contestatorul consideră îndreptățită solicitarea sa de respingere a ofertei ... pentru lipsa testării, în cauză fiind incidente prevederile art. 133 și art. 137 din H.G. nr. 395/2016.

... consideră că oferta ... trebuia să conțină, pentru acest lot, testarea invocată, iar autoritatea contractantă trebuia să constate lipsa testării și să respingă oferta ca neconformă.

În drept, contestatorul invocă textele legale invocate în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. 8401/07.05.2018, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 18162/07.05.2018, autoritatea contractantă a transms punctul de vedere cu privire la contestație, prin care își menține decizia de a declara câștigătoare, pentru *Lotul 1 – Dezinfectant – detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe critice*, oferta ..., cu produsul Incidin® active.

... învederează că cerinţa din caietul de sarcini cu privire la activitatea antimicrobiană și standarde pentru produsul solicitat la lotul nr. 1 a fost stabilită în conformitate cu textul ordinului M.S. 1082/2016, cu modificările si completările ulterioare, care, pentru activitatea antimicrobiană a substanţelor dezinfectante pentru suprafeţe critice impune activități: *„Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. > 4,0”*.

Autoritatea contractantă consideră că operatorul economic ... a îndeplinit această cerinţă deoarece a prezentat testare EN 13697 (2015) bactericidă în AVIZ Nr. 3228 B10/02/12.19, aviz valabil.

... precizează că pe site-ul www.insp.gov.ro, care reprezintă site-ul oficial al Institutului Național de Sănătate Publică, subordonat Ministerului Sănătății, este publicat documentul intitulat *„EN 14885 Edition: 2015-10-01 Chemical disinfectants and antiseptics — Application of European Standards for chemical disinfectants and antiseptics”*, standard impus prin OMS nr. 1082/2016 ca cerinţă pentru substanța pentru dezinfecția suprafeţelor critice. În acest standard este cuprins și SR EN 13697 la care se face referire în contestație, iar definiţia acestuia este următoarea: *„SR EN 13697:2015 Antiseptice și dezinfectante chimice. Încercarea cantitativă a suprafeţei neporoase pentru evaluarea activității bactericide și/sau fungicide a dezinfectantelor chimice utilizate în domeniul alimentar, industrial, casnic și în colectivități. Metoda de încercare fără acţiune mecanică și cerinţe (faza 2, etapa 2)”*.

Autoritatea contractantă ataşază un extras din documentul precizat anterior și subliniază că, deoarece în ambele texte la care a făcut referire este utilizată sintagma „și/sau”, respectiv „bactericidă/fungicidă”, consideră că operatorul economic declarat câștigător pentru lotul 1 a îndeplinit cerinţa din caietul de sarcini, prezentând testări la produsul ofertat pentru activitatea bactericidă conform SR EN 13697.

Prin adresa nr. 218/10.05.2018, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 18834/10.05.2018, ... a transmis „Replică la punctul de vedere”, în care precizează că poziția autorității contractante cu referire la standardul EN 13697 semnifică atât încălcarea propriei documentaţii de atribuire, cât și a legii aplicabile, precum și admiterea acestei încălcări.

Contestatorul invocă jurisprudența C.N.S.C., citând din Decizia nr. 1700/C8/1684/1732/1802/1805/10.07.2017 și subliniază că autoritatea contractantă trebuie să examineze ofertele în raport de conținutul propriei documentaţii de atribuire, iar în speţă, analiza ofertei ... trebuia să aibă în vedere îndeplinirea condiţiei ca acţiunea antimicrobiană dovedită de produs să fie „bactericidă/fungicidă EN 13697”, specificaţia tehnică fiind clară și conducând la neconformitatea ofertei.

... învederează că nu există circumstanțieri în documentaţia de atribuire de genul celor avansate de autoritatea contractantă, precizări din care să rezulte că această cerinţă poate fi demonstrată fie prin prezentarea acţiunii bactericide conform EN 13697, fie prin prezentarea acţiunii fungicide conform EN 13697. Dacă autoritatea contractantă dorea

să facă vreo precizare cu privire la cerinţa EN 13697, aceasta nu putea să aibă decât o semnificaţie - aceea a renunţării la una din activitățile prevăzute de standard. Or, autoritatea contractantă nu a precizat aceasta, așa încât ofertanţii trebuiau să elaboreze oferta conform cerinţelor documentaţiei de atribuire, conform art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016.

Contestatorul subliniază că renunţarea la una din activități, având în vedere că în discuţie este un dezinfectant de suprafeţe de nivel înalt, ar fi fost nelegală și arată că, este adevărat că potrivit standardului EN 13697, există posibilitatea, astfel cum subliniază și autoritatea contractantă în punctul său de vedere, de demonstrare fie a activității bactericide, fie a activității fungicide, însă această posibilitate nu trebuie să fie confundată cu obligativitatea îndeplinirii anumitor performanțe de către fiecare categorie de produs în parte.

... arată că, în speţă, produsul solicitat pentru acest lot este „Dezinfectant - detergent de nivel înalt pentru suprafeţe critice”, iar prin însăși definiţia indicată în OMS 961/2016, ANEXA 1 - Norme tehnice art. 1 lit. e), pentru această categorie de produs se relevă caracterul obligatoriu al efectului fungicid, astfel: „e) dezinfecţie de nivel înalt - procedura de dezinfecţie prin care se realizează distrugerea bacteriilor în formă vegetativă, fungilor, virusurilor, micobaeteriilor şi a majorităţii sporilor bacterieni; această formă de dezinfecţie se poate aplica şi dispozitivelor medicale reutilizabile, destinate manevrelor invazive, şi care nu suportă autoclavarea;”.

Contestatorul precizează că nu se poate afirma, fără a raporta spectrul de acţiune la nivelul de dezinfecţie dorit, că un produs care deţine o testare parţială conform unui standard, are acţiune acoperitoare prevederilor legale pentru nivelul de dezinfecţie respectiv.

... arată că, în acelaşi sens sunt și prevederile Ordinului 1082/2016 care, pentru produsul destinat suprafeţelor critice (cazul de față) precizează obligativitatea EN 13697 pentru ambele acţiuni, atât bactericidă cât și fungicidă, nefiind precizat nicăieri în textul de lege că ar exista posibilitatea demonstrării unei singure acţiuni. Și în punctul său de vedere, autoritatea contractantă recunoaşte lipsa cu privire la oferta ...

În consecinţă, contestatorul susţine că este lipsită de temei motivarea autorității contractante din punctul său de vedere prin care se arată că cerinţa din caietul de sarcini este îndeplinită de către ... pentru produsul INCIDIN ACTIV doar prin demonstrarea efectului bactericid conform EN 13697 și solicită respingerea susţinerilor autorității contractante.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat *o procedură simplificată – într-o singură etapă*, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de

achiziţie publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție de antiseptice și dezinfectanți”, cod CPV 33631600-8 – Antiseptice și dezinfectante (Rev. 2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ..

În anunțul de participare şi în documentația de atribuire, criteriul de atribuire menționat este *„preţul cel mai scăzut”,* iar valoarea estimată a contractului de furnizare este de 212.560 RON, fără T.V.A.

Consiliul constată că, prin adresa nr. 7173/18.04.2018, autoritatea contractantă a comunicat contestatorului următoarele:

„Prin prezenta, vă facem cunoscut că la procedura de atribuire a contractului pentru „Achiziţia de antiseptice și dezinfectanți”, oferta dvs. financiară a fost evaluată astfel:

Pentru lotul nr. 1 - valorile prezentate în SEAP sunt următoarele:

ofertant 1 - 192.000 lei;

ofertant 2 - 104.000 lei;

ofertant 3 - 120.000 lei.

Oferta dumneavoastră financiară în valoare de 120.000 lei a fost declarată necâștigătoare, existând o altă ofertă cu preţul cel mai scăzut.

Pentru lotul nr. 2 - valorile prezentate în SEAP sunt următoarele:

ofertant 1 - 14.744 lei/lot, respectiv 0,110 lei/o procedură igienică și una chirurgicală;

ofertant 2 - 18.400 lei/lot, respectiv 0,115 lei/o procedură igienică și una chirurgicală;

ofertant 3 - 11.200 lei/lot, respectiv 0,126 lei/o procedură igienică și una chirurgicală;

ofertant 4 - 19.200 lei/lot, respectiv 0,108 lei/o procedură igienică și una chirurgicală.

Oferta dumneavoastră financiară a fost declarată câștigătoare cu o valoare totală pe lot de 19.200 lei.”

Ulterior, achizitoarea a comunicat operatorilor economici și raportul procedurii de atribuire la data de 26.04.2018.

Pe fondul cauzei, Consiliul ia act că în urma luării la cunoștință despre rezultatul procedurii, ... s-a plâns autorității de nelegalitatea acestuia, prin Notificarea prealabilă nr. 193/26.04.2018, la care autoritatea contractantă a răspuns în sensul că nu urmează să adopte măsuri de remediere, menținând rezultatul procedurii transmis anterior. Primind acest răspuns, ... a reacționat prin formularea contestației supusă analizei. Se are în vedere că criticile formulate vizează Lotul nr. 1.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de nelegalitatea declarării câștigătoare a ofertei depuse de ..., motivat de faptul că *în documentele depuse de ... pentru acest lot nu se face dovada respectării activitatii fungicide conform EN13697, acest produs fiind testat doar LEVURICID conform EN13697.*

Argumentele aduse de ... în susținerea celor reclamate se bazează pe următoarele aspecte:

- specificaţia tehnica aferenta lotului nr. 1 (ramasa definitiva prin necontestare) este urmatoarea: EN 13697 fungicid;

- testarea fungicida conform EN 13697 presupune testare pe tulpinile Candida Albicans si Aspergillus Brasiliensis (fost A. Niger);

- testarea levuricida conform EN 13697 presupune testare pe tulpina Candida Albicans;

- oferta depusă de ... care conţine produsul INCIDIN ACTIVE este neconformă, deoarece nu conţine testarea conform EN 13697 si pe tulpina Aspergillus Brasiliensis, testare inclusa intre condiţiile obligatorii din caietul de sarcini,

- rezultă astfel că *lipsa testării fungicide conform EN 13697* conduce la neconformitatea ofertei depuse de către ...

În replică la cele reclamate, achizitoarea argumentează că ... îndeplinește cerința deoarece a prezentat testare EN 13697 (2015) bactericida in AVIZ Nr. 3228 B10/02/12.19, aviz valabil. S-a adăugat faptul că cerinţa din caietul de sarcini cu privire la activitatea antimicrobiana și standarde pentru produsul solicitat la lotul nr. 1 a fost stabilita in conformitate cu textul ordinului M.S. 1082/2016, cu modificările si completările ulterioare. Astfel pentru activitatea antimicrobiana a substanţelor dezinfectante pentru suprafeţe critice impune activitati: "*Bactericida/fungicida: EN 13697(2,2), timp de contact 5 min, reducere lg. > 4,0".*

Trecând la analiza celor mai sus reclamate, Consiliul are în vedere faptul că obiectul supus procedurii de atribuire constă în achiziție de antiseptice și dezinfectanți, iar Lotul nr. 1 este rezervat achiziției de *Dezinfectant - detergent concentrat de nivel inalt pentru suprafete critice.*

În cadrul dosarului tehnic pentru achizitia de dezinfectanti, achizitoarea a specificat la pct. 8 următoarele criterii de selectie pentru pregatirea specificatiilor pentru detergenti dezinfectanti de nivel inalt pentru suprafete critice, respectiv:

”<u>Produs destinat dezinfectiei si curatarii suprafetelor critice</u>.

Indicatii: dezinfectarea suprafetelor.

Substante active: sa fie in conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematica a tuturor substantelor active existente, continute de produsele biocide, mentionat in

Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European si al Consiliului, corespunzatoare tipului de produs avizat.

Activitate antimicrobiana si standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015:

- *Bactericida: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafetele ce intra in contact cu pacientii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafete), reducere lg. ≥ 5,0;*
- ***<u>Bactericida/fungicida: EN 13697 (2,2),</u> timp de contact 5 min, reducere lg. ≥ 4,0 pentru activitatea bactericida si reducere lg. ≥ 3,0 pentru activitatea fungicida;***

- *Levuricida: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafetele ce intra in contact cu pacientii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafete), reducere lg. ≥ 4,0*
- *Fungicida: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafetele ce intra in contact cu pacientii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafete), reducere lg. ≥ 4,0*
- *Micobactericida: EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. ≥ 4,0*
- *Virucida: EN 14476, (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafetele ce intra in contact cu pacientii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafete), reducere lg. ≥ 4,0*
- *Sporicida: EN 13704 (2,1)".*

Asupra aspectelor sesizate de contestatoare, Consiliul apreciază ca fiind relevante următoarele dispoziții legale:

- pe site-ul www.insp.gov.ro, care reprezintă site-ul oficial al Institutului National de Sanatate Publica, subordonat Ministerului Sanatatii, este publicat documentul intitulat "EN 14885 Edition: 2015-10-01 Chemical disinfectants and antiseptics — Application of European Standards for chemical disinfectants and antiseptics, aspect reținut de achizitoare;

- Standardul EN 14885 este impus prin OMS nr. 1082/2016 ca cerinţa pentru substanta pentru dezinfectia suprafeţelor critice. În cadrul documentelor de referință pentru aplicarea normativului amintit, este menționat si SR EN 13697, iar titulatura acestuia este urmatoarea: "*SR EN 13697:2015 Antiseptice si dezinfectante chimice. Încercarea cantitativa a suprafeţei neporoase pentru evaluarea activitatii bactericide si/sau fungicide a dezinfectantelor chimice utilizate in domeniul alimentar, industrial, casnic si in colectivitati. Metoda de incercare fara acţiune mecanica si cerinţe (faza2, etapa2)*",

- Ordinul OMS nr. 1082/2016, prevede în cadrul Anexei nr.3- Dosarul tehnic pentru achiziția de dezinfectante prevede următoarele:

"Dezinfecţia suprafeţelor critice

Indicaţii: dezinfectarea suprafeţelor

Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat

Activitate antimicrobiană şi standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015

- *Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. ≥ 5,0*

• Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. ≥ 4,0 pentru activitate bactericidă

• Fungicidă lg mai mare sau egal cu 3

• Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. ≥ 4,0

• Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus brasilliensis) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. ≥ 4,0

• Micobactericidă EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. ≥ 4,0

• Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. ≥ 4,0

• Sporicidă: EN 13704 reducerea log ≥ 3,0 (conform Ordinului ministrului sănătăţii nr. 961/2016, cu modificările ulterioare).”

Sintagma ”/” din redactarea cerinței din cadrul dosarului tehnic pentru pentru achizitia de dezinfectanti, mai sus amintita *”Bactericida/fungicida: EN 13697 (2,2) 9...)”* are funcția de a separa cele două posibilități ale ofertanților.

Întrucât cerința din documentația de atribuire a fost elaborată la modul reprodus anterior, respectiv a inclus sintagma ”/” (respectiv disjuncția „sau”) care a permis ofertantului să aleagă între a prezenta testare bactericidă fie testare fungicidă, Consiliul apreciază că ofertantul nu era ținut să aducă și testare fungicidă. Situația se prezintă astfel și îndoielile pe care stilul de redactare a cerinței le aruncă asupra modului de îndeplinire a ei justifica aplicarea argumentului de interpretare *in dubio pro reo* [prin analogie, art. 1.269 alin. (1) C. civ.]. Așadar, îndoiala profită ..., iar nu ...

Interpretarea Consiliului este de ordin funcţional şi tributară lui *in dubio pro reo*, în sensul că, dacă ofertantul optează să depună testarea bactericidă, cerința etalon se consideră îndeplinită și nu poate fi obligată să depună și testare fungicidă. Altminteri, sintagma ”/” și disjuncția „sau” nu ar diferi cu nimic de conjuncția „și”, preferată și înlocuită nepermis de către autoarea contestației.

În considerarea celor antemenționate este și opinia achizitoarei, care susține că *”având in vedere ca in ambele texte la care am făcut referire este utilizata sintagma "si/sau", respectiv "bactericida/fungicida", autoritatea contractanta considera ca operatorul economic declarat castigator pentru lotul 1 a indeplinit cerinţa din caietul de sarcini, prezentând testări la produsul ofertat pentru activitatea bactericida conform SR EN 13697.”*

Modul de analizare a ofertelor nu trebuie să depindă de modul în care sunt înțelese, la un moment dat, de către un ofertant, dincolo de

exprimarea din documentația de atribuire, fiind imperativ ca achizitoarea să asigure ofertanților o înțelegere/interpretare unitară, decurgând din informarea lor completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Problema verificării admisibilității ofertei prin prisma altei cerințe, desprinsă din reformularea celei inițiale, este tranșată în sensul că un ofertant nu își poate întemeia contestația pe eventuala lipsă a unor documente care nu au fost solicitate, față de care ofertantul avea un drept de opțiune ori pe neîndeplinirea unor cerințe neprevăzute în documentație, afirmație valabilă și pentru ipoteza controlului jurisdicțional. Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele din documentația de atribuire, nu la altele (sau la aceleași, însă diminuate/majorate ori ameliorate/agravate). Obligația de transparență are ca scop în special să garanteze că este înlăturat riscul de arbitrar din partea autorității contractante (a se vedea, de pildă, Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza SAG ELV Slovensko și alții, C-599/10, EU:C:2012:191, punctul 25, precum și jurisprudența acolo citată). Principiul egalității de tratament și obligația de transparență interzic autorității contractante să respingă o ofertă care îndeplinește cerințele prevăzute în cererea de ofertă pe baza unor motive care nu au fost prevăzute în cererea de ofertă menționată (Hotărârea Medipac-Kazantzidis, C-6/05, EU:C:2007:337, punctul 54 – principiul egalității de tratament al ofertanților, precum și obligația de transparență interzic autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele

anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au

fost prevăzute în acest anunț și care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte).

Achzitoarea a solicitat ofertanților demonstrarea activității *”Bactericida/fungicida: EN 13697 (2,2)(...)”*, contrar celor susținute de autoarea contestației care susține în cadrul contestației formulate că *cerința demonstrării activității fungicide era cerință eliminatorie din caietul de sarcini.*

Se are în vedere că chiar ... admite faptul că potrivit standardului EN 13697 exista posibilitatea de demonstrare fie a activitatii bactericide, fie a activitatii fungicide, însa adaugă că aceasta posibilitate nu trebuie sa fie confundata cu obligativitatea îndeplinirii anumitor performante de către fiecare categorie de produs in parte.

Autoarea contestației adaugă faptul că: ”In speţa produsul solicitat pentru acest lot este " Dezinfectant- detergent de nivel inalt pentru suprafeţe critice " , iar prin insasi definiţia indicata in OMS 961/2016 ANEXA 1 Norme tehnice art. 1 Ut. e) pentru aceasta categorie de produs se releva caracterul obligatoriu al efectului fungicid.

e) dezinfecţie de nivel înalt— procedura de de/infecţie prin care se realizează distrugerea bacteriilor în formă vegetativă, lungilor, virusurilor, mieobaeteriilor şi a majorităţii sporilor

bacterieni; această formă de dezinfecţie se poate aplica şi dispozitivelor medicale reutilizabile, destinate manevrelor mvazive, şi care nu suportă autoclavarea;(...)”.

Interpretarea dată de societatea contestatoare, în referire la obligativitatea demonstrării caractereului fungicid EN 13697 nu poate fi primită de Consiliu în soluționare ca fiind relevantă, prin raportare la modul în care a fost elaborată cerința în discuție.

Consiliul are în vedere că achizitoarea nu a neglijat importanța achiziției pentru lotul 1, respectiv *Dezinfectant - detergent concentrat de nivel inalt pentru suprafete critice,* solicitând testarea:

”• Fungicida: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafetele ce intra in contact cu pacientii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafete), reducere lg. ≥ 4,0”.

Faţă de toate aspectele mai sus evocate, raportând activitatea comisiei de evaluare la dispoziţiile aplicabile din sistemul achiziţiilor publice, Consiliul reţine că aceasta s-a desfăşurat cu respectarea prevederilor legale în domeniu.

În atari condiţii, Consiliul constată că nu se mai impune o reevaluare a ofertelor, în etapa de evaluare a ofertelor autoritatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile şi asumându-şi răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate pe parcursul analizării ofertelor fiind consemnate în procesele-verbale ale şedinţelor de evaluare.

În atari condiţii, declararea admisibilității ofertei depuse de ... fiind legală, cele susţinute de contestatoare sunt nefondate. Neexistând motive întemeiate pentru infirmarea măsurii luate de autoritate sau pentru anularea rezultatului procedurii de atribuire, Consiliul urmează să respingă criticile formulate de societatea contestatoare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestaţia formulată de către ..., cu sediul în Bucureşti, Șos. Mihai Bravu, nr. 184, bloc 213, scara A, et. 3, ap. 12, sector 2, cu adresa de corespondență la punctul de lucru din București, B-dul Basarabia, nr. 96 B, et. 12, ap. 34, sector 2, în contradictoriu cu ..., cu sediul în Brașov, Str. Nicopole, nr. 45, judeţul Brașov.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...