CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația (fără număr de înregistrare la emitent) din data de 04.04....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., formulată de către S.C. ..... S.R.L., cu sediul în ....., județul ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ....., împotriva adresei nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către COMUNA ..... (PRIMĂRIA COMUNEI .....), cu sediul în localitatea ....., nr....., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație publică deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de concesiune, având ca obiect „Terenul intravilan identificat prin C.F. 52443 în suprafață de 443 mp din domeniul privat al comunei ....., județul .....”, se solicită .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul S.C. ..... S.R.L. critică adresa nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă în cadrul procedurii de achiziţie publică menţionată în partea introductivă.

În probațiune, S.C. ..... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, înscrisuri.

În vederea soluționării contestației (fără număr de înregistrare la emitent) din data 04.04....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., Consiliul, în temeiul art. 20 alin. (1) și art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a solicitat atât contestatorului S.C. ..... S.R.L., prin adresa nr. 14351/.....-...../16.04....., cât și autorității contractante COMUNA ..... (PRIMĂRIA COMUNEI .....), prin adresa nr. 14362/.....-...../16.04....., să formuleze, în scris, puncte de vedere

față de excepția lipsei de competență materială a Consiliului, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 98/2016.

COMUNA ..... (PRIMĂRIA COMUNEI .....) a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 2202/17.04....., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14644/18.04....., prin care aduce la cunoștința Consiliului următoarele:

Astfel, autoritatea contractantă arată că organizarea și desfășurarea prezentei proceduri de licitație publică deschisă a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului Local ..... nr. 18/28.02....., în baza O.U.G. nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune.

De asemenea, autoritatea contractantă invocă prevederile art. 66 din O.U.G. nr. 54/2006, conform cărora soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractului de concesiune, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare. Acțiunea în justiție se introduce la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărui jurisdicție se află sediul concedentului.

Având în vedere prevederile art. 1 și art. 3 alin. (1), lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 68 din Legea nr. 98/2016, autoritatea concluzionează că soluționarea contestației formulată de către S.C. ..... S.R.L., excede competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Până la data pronunțării prezentei decizii, S.C. ..... S.R.L. nu a răspuns la solicitarea Consiliului, formulată prin adresa nr. 14351/.....-...../16.04.....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

COMUNA ..... (PRIMĂRIA COMUNEI .....) a inițiat prezenta procedură de licitație publică deschisă, pentru atribuirea contractului de concesiune, având ca obiect „Terenul intravilan identificat prin C.F. 52443 în suprafață de 443 mp din domeniul privat al comunei ....., județul .....”, prin publicarea unui anunț pe site-ul propriu.

Având în vedere dispoziţiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează a se pronunţa asupra excepţiei lipsei competenţei materiale a C.N.S.C. în soluționarea contestației, raportat la dispozițiile art. 50 din Legea nr. 100/2016, coroborate cu cele ale art. 12 din Legea nr. 101/2016.

Conform susținerilor autorității contractante din punctul de vedere exprimat, procedura de atribuire în cauză a fost organizată în baza O.U.G. nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, astfel că nu sunt aplicabile dispozițiile art. 50 din Legea nr. 100/2016, potrivit cărora : *„(1) Entitatea contractantă atribuie contractul de concesiune prin una dintre următoarele proceduri de atribuire:*

a) licitaţie deschisă;

b) dialog competitiv.

(2) Prin excepţie de la prevederile alin. (1), entitatea contractantă poate utiliza ca procedură de atribuire negocierea fără publicare a unui anunţ de concesionare, potrivit prevederilor art. 64 şi art. 65."

În raport de prevederile legale mai sus menționate, Consiliul a procedat, din oficiu, la verificarea aplicării în cauză a uneia dintre procedurile de atribuire prevăzute la art. 50 din Legea nr. 100/2016.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul stabilește că PRIMĂRIA COMUNEI ..... urmărește organizarea unei proceduri de licitație publică deschisă pentru concesionarea „Terenului intravilan identificat prin C.F. 52443 în suprafață de 443 mp din domeniul privat al comunei ....., județul ....." și, raportat la dispozițiile art. 50 din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cauză nu este aplicată niciuna dintre procedurile de atribuire prevăzute la acesta.

Pe cale de consecință și luând în considerare dispoziţiile art. 1 și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în situația prezentă nefiind aplicată o procedură de atribuire, nu au incidență dispozițiile art. 50 Legea nr. 100/2016.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, organizatorul sau participanții la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații care nu vizează procedurile de atribuire.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile Legii nr. 101/2016, competența de soluționare a contestațiilor se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestator a atacării la Consiliu a achiziției în cauză.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

- art. 2 Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 95 pct. 1 Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- 132 alin. (1) Cod de procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.

Prin urmare, Consiliul urmează a face aplicarea art. 49 alin. (2) din Legea nr. 101/2016: *„Competența de soluționare a contestaţiilor privind procedurile de atribuire prevăzute la art. 68 din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, de art. 82 din Legea nr. 99/2016 şi sau de art. 50 din Legea nr. 100/2016 aparţine tribunalului în a cărui arie de*

competenţă teritorială se află sediul autorităţii contactante, secţia de contencios administrativ şi fiscal, prin complete specializate în achiziţii publice. Contestația este soluționată de urgență cu precădere, întru-un termen ce nu va depăși 45 de zile de la data sesizării legale a instanței".

În consecință, Consiliul urmează să admită excepția lipsei competenței de soluționare a contestației, invocată din oficiu și să trimită cauza (contestația, împreună cu dosarul constituit) spre instanța amintită și să facă aplicarea art. 12 alin. (2) și art. 132 Cod de procedură civilă și art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016: art. (2) *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către alt organ cu activitate jurisdicțională competent"*, art. (3) *„Decizia de declinare a competenței Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ de cu activitate jurisdicțională competent"*.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către TRIBUNALUL ..... - SECŢIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL pe raza căruia își are sediul autoritatea contractantă.

Raportat la cele stabilite mai sus, Consiliul nu va proceda la analizarea fondului cauzei, conform art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepţia lipsei competenţei materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, invocată din oficiu.

Declină soluționarea contestației depusă de către S.C. ..... S.R.L., cu sediul ....., județul ....., în contradictoriu cu COMUNA ..... (PRIMĂRIA COMUNEI .....), cu sediul în localitatea ....., nr....., județul ....., către TRIBUNALUL ..... - SECŢIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL, cu sediul în ....., strada .....nr....., județul .....

Dispune trimiterea dosarului către această instanță judecătorească.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	.....	.....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru)pagini.