



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 270/C9/2898, 2947, 2980, 2983, 111

Data: 03.02.2017

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39309/22.12.2016, depusă de SC Delta ACM 93 SRL, cu sediul în București, str. Chiciurei nr. 39-45, sector 3, având CUI RO3575631 și număr de înregistrare în registrul comerțului J40/2701/1993, reprezentată convențional prin avocați Iulian M. Nedelcu și Mieta Turcu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet avocat Iulian Nedelcu în Craiova, str. Mihail Kogălniceanu nr. 16, județul Dolj, în procedura de licitație deschisă, organizată de Administrația Domeniului Public Sector 2, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, Șos. Electronicii nr. 44, sector 2, pentru încheierea acordului – cadru având ca obiect *Execuție lucrări de drumuri și reparații sistem rutier din sectorul 2 București*, coduri CPV 45233140-2 – Lucrări de drumuri (Rev. 2) și 45233142-6 – Lucrări de reparare a drumurilor (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 14231/16.12.2016, obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale și a prevederilor documentației de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile în materia achizițiilor și cu prevederile documentației de atribuire, precum și cu respectarea principiilor consacrate la art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Prin contestația nr. 5172/23.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 39821/27.12.2016, depusă de SC Construcții Erbașu SA, cu sediul în București, str. Nicolae G. Caramfil nr. 72, bl. XXIIA, ap. 1 (cam. 2 și 4) și ap. 2, sector 1, având CUI RO 430008 și număr de înregistrare în registrul

comerțului J40/2205/1991, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de Administrația Domeniului Public Sector 2, contestatoarea a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 14236/16.12.2016, anularea deciziei de anulare a procedurii, a raportului procedurii, a tuturor actelor conexe subsecvente emise de autoritatea contractantă, inclusiv a adreselor de comunicare, dar fără a se limita la adresele de comunicare a rezultatului procedurii, pentru motive de netemeinicie și nelegalitate, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 40139/29.12.2016, depusă de SC Delta ACM 93 SRL, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de Administrația Domeniului Public Sector 2, contestatoarea a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 14231/16.12.2016, obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale și a prevederilor documentației de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile în materia achizițiilor și cu prevederile documentației de atribuire, precum și cu respectarea principiilor consacrate la art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 27.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 40197/29.12.2016, depusă de asocieria SC Hidro Salt – B – 92 SRL – SC SCADEC Construct SRL, prin liderul asocierii SC Hidro Salt – B – 92 SRL, cu sediul în București, str. Viitorului nr. 50, sector 2, având CUI RO 8309185 și număr de înregistrare în registrul comerțului J40/2167/1996, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de Administrația Domeniului Public Sector 2, contestatoarea a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 14229/16.12.2016, anularea raportului procedurii în ceea ce privește respingerea ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, revocarea deciziei de anulare a întregii proceduri și reluarea ei din faza de evaluare a ofertelor, reevaluarea ofertei sale și desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele declarate admisibile, conform legislației aplicabile și criteriilor de atribuire.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 1317/12.01.2017, depusă de SC Telor Invest SRL, cu sediul în București, str. Cetatea de Baltă nr. 102A, sector 6, având CUI RO 34079514 și număr de înregistrare în registrul comerțului J40/1490/2015, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de Administrația Domeniului Public Sector 2, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, întrucât este admisibilă, și, în consecință anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 14243/16.12.2016, anularea parțială a raportului procedurii și a actelor care au stat la baza întocmirii lui, cu respectarea cerințelor din documentația de atribuire și a legislației

aplicabile, anularea tuturor actelor subsecvente care au fost emise în temeiul acestei părți din raportul procedurii, precum și obligarea autorității contractante la desemnarea ofertei câștigătoare în conformitate cu documentația de atribuire și a legislației aplicabile.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2898/2016, 2947/2016, 2980/2016, 2983/2016 și 111/2017, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2898/2016, 2947/2016, 2980/2016, 2983/2016 și 111/2017 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca prematur formulate contestațiile Delta ACM 93 SRL (înregistrată la Consiliu sub nr. 39309/22.12.2016) și SC Construcții Erbașu SA și ca nefondate contestațiile SC Delta ACM 93 SRL (înregistrată la Consiliu cu nr. 40139/29.12.2016), asocierii SC Hidro Salt-B-92 SRL – SC Scadec Construct SRL și SC Telor Invest SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.