

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., împotriva caietului de sarcini, elaborat de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect, s-au solicitat următoarele: obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini în raport de cererea din contestație; suspendarea continuării procedurii achiziției, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., ... critică caietul de sarcini, elaborat de, în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... prezintă argumente în susținerea celor solicitate.

Ca mijloace de probă au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr., înregistrată la CNSC sub nr., autoritatea contractantă a precizat că achiesează la observațiile formulate de ... și va proceda la modificarea caietului de sarcini.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... consideră că se impune obligarea autorității contractante la publicarea acestor achiesări în SEAP.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr., ... a transmis măsurile de remediere adoptate, precum și dovada publicării acestora în SEAP, în data de

... a constituit cauțiunea în sumă de

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ...

Valoarea estimată totală a achiziției este de ... lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva caietului de sarcini, ... a depus contestația de față, solicitând obligarea autorității contractante la remedierea acestuia.

Consiliul constată că, ulterior contestației, autoritatea contractantă a achiesat la solicitările contestatorului, adoptând măsuri de remediere prin clarificarea din oficiu nr. ..., măsuri ce au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați prin publicarea acestora în SEAP, în data de

Astfel, fiind cert că, prin măsurile de remediere adoptate, solicitările contestatorului au fost satisfăcute, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, va respinge contestația, ca rămasă fără obiect.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.